

# İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ .....	7
İÇİNDEKİLER .....	9
KISALTMALAR CETVELİ.....	15
GİRİŞ .....	19

## BİRİNCİ BÖLÜM

### “CE” İŞARETİNİN TEKNİK BOYUTU

I. UYUMLAŞTIRILMIŞ AVRUPA STANDARTLARI.....	21
A. Avrupa Birliği’nde Uyumlaştırmanın Tarihsel Gelişimi .....	21
1. Eski (Klasik) Yaklaşım Sistemi Dönemi.....	21
2. Yeni Yaklaşım Sistemi Dönemi .....	25
3. Küresel (Global) Yaklaşım Sistemi Dönemi.....	27
B. Türkiye’de Uyumlaştırmanın Tarihsel Gelişimi .....	28
C. Uyumlaştırılmış Avrupa Standartlarının Genel Yapısı .....	31
1. Genel Olarak “Standart” Kavramı .....	31
2. Uyumlaştırılmış Avrupa Standartlarının Tanımı .....	31
3. Uyumlaştırılmış Avrupa Standartlarının Oluşturulması .....	32
4. Uyumlaştırılmış Avrupa Standartlarının Özellikleri .....	33
a. Temel Gereklere .....	34
b. Uygunluk Karinesi.....	38
II. “CE” İŞARETİ SİSTEMİ .....	40
A. “CE” İşaretinin Tanımı ve Fonksiyonu .....	40
1. “CE” İşaretinin Tanımı .....	40
2. “CE” İşaretinin Fonksiyonu.....	41
B. “CE” İşaretini Alacak Ürünlerin Değerlendirilmesi ve Denetimi .....	43
1. “CE” İşaretini Alacak Ürünlerin Değerlendirilmesi: Uygunluk Değerlendirme Süreci .....	43

a.	Genel Olarak Uygunluk Değerlendirme Süreci.....	43
b.	Uygunluk Değerlendirme Sürecinin Yürütülmesinde Rol Alacak Aktörler .....	45
	(1) İmalatçılar .....	45
	(2) İşletme İçi Akredite Birimler.....	46
	(3) Onaylanmış Kuruluşlar .....	47
	(a) Onaylanmış Kuruluş Statüsünün Kazanılması.....	48
	(b) Onaylanmış Kuruluş Statüsünün Gerektirdiği Nitelikler .....	49
	(c) Onaylanmış Kuruluşların Statüsünün Getirdiği Yükümlülükler .....	51
	(d) Onaylanmış Kuruluş Statüsüne Yönelik Yaptırımlar.....	52
c.	Uygunluk Değerlendirme Yöntemleri .....	53
	(1) Modül A- Üretimin Dâhilî Kontrolü .....	55
	(2) Modül A1- Üretimin Dâhilî Kontrolü ve Denetimli Ürün Testi.....	56
	(3) Modül A2- Üretimin Dâhilî Kontrolü ve Ürünün Rastgele Aralıklarla Denetimli Muayenesi .....	58
	(4) Modül B- AB Tip İncelemesi .....	59
	(5) Modül C- Üretimin Dâhilî Kontrolüne Dayalı Tipe Uygunluk .....	62
	(6) Modül C1- Üretimin Dâhilî Kontrolüne ve Denetimli Ürün Testine Dayalı Tipe Uygunluk.....	64
	(7) Modül C2- Üretimin Dâhilî Kontrolü ve Ürünün Rastgele Aralıklarla Denetimli Muayenesine Dayalı Tipe Uygunluk .....	64
	(8) Modül D- Üretim Sürecinin Kalite Güvencesine Dayalı Tipe Uygunluk .....	65
	(9) Modül D1- Üretim Sürecinin Kalite Güvencesi.....	69
	(10) Modül E- Ürün Kalite Güvencesine Dayalı Tipe Uygunluk .....	71
	(11) Modül E1- Bitmiş Ürün Muayenesi ve Testinin Kalite Güvencesi.....	72
	(12) Modül F- Ürün Doğrulamasına Dayalı Tipe Uygunluk .....	73

(13) Modül F1- Ürün Doğrulamasına Dayalı Uygunluk .....	76
(14) Modül G- Birim Doğrulamasına Dayalı Uygunluk .....	77
(15) Modül H- Tam Kalite Güvencesine Dayalı Uygunluk .....	78
(16) Modül H1- Tam Kalite Güvencesi ve Tasarım İncelemesine Dayalı Uygunluk .....	80
2. "CE" İşareti Alan Ürünlerin Denetlenmesi: Ürünlerin Piyasa Gözetimi ve Denetimi .....	82
a. Genel Olarak Piyasa Gözetimi ve Denetimi .....	82
b. Piyasa Gözetimi ve Denetiminin Tanımı .....	82
c. Güvenli Ürün Kavramı .....	84
d. Yetkili Kuruluşlar.....	86
(1) Yetkili Kuruluşların Tanımı .....	86
(2) Yetkili Kuruluşların Yetki ve Sorumlulukları.....	86
e. Piyasa Gözetimi ve Denetimi Şekli .....	89
(1) Genel Olarak.....	89
(2) Ürünün Teknik Düzenlemeye Uygun Olmaması Halinde .....	90
(3) Ürünün Güvensiz Olması Halinde.....	91
(4) Uygulanacak Yaptırımlar .....	91
(5) Uygulanan Yaptırımların Duyurulması.....	93

## İKİNCİ BÖLÜM

### "CE" İŞARETİNİN HUKUKİ BOYUTU

I. "CE" İŞARETİNİN HUKUKUMUZDAKİ YERİ: "CE" İŞARETİ BİR GARANTİ MARKASI MIDIR? .....	95
A. Genel Olarak .....	95
B. "CE" İşaretinin Garanti Markasıyla Bağdaşan Özellikleri .....	97
C. "CE" İşaretinin Garanti Markasıyla Bağdaşmayan Özellikleri .....	100
1. "CE" İşaretinin Tescil Edilmemesi ve Sicilinin Bulunmaması .....	100
2. "CE" İşaretinin Sahibinin Bulunmaması ve Kullanımının İzin veya Yetkilendirmeye Tâbi Tutulmamış Olması .....	102
3. "CE" İşaretinin Kullanılmasının Zorunluluk Olarak Öngörülmesi .....	106

4. “CE” İşaretinin Garanti Etme İşlevinin Bulunmaması .....	108
5. “CE” İşaretinin Sona Ermemesi .....	111
a. İptal Bakımından .....	111
b. Yenilenmeme ve Vazgeçme Bakımından .....	113
D. Değerlendirmemiz .....	115
<b>II. “CE” İŞARETİNDEN KAYNAKLANAN HUKUKİ SORUMLULUK .....</b>	<b>117</b>
A. “CE” İşaretini Konu Edinen Belgelendirme Sözleşmesi Kapsamında Hukuki Sorumluluk .....	117
1. Belgelendirme Sözleşmesinin Tanımı ve Unsurları .....	117
a. Belgelendirme Sözleşmesinin Tanımı .....	117
b. Belgelendirme Sözleşmesinin Unsurları .....	118
(1) Uygunluk Değerlendirme Sürecinin Gerçekleştirilmesi .....	118
(2) Ücretin Ödenmesi .....	118
(3) Anlaşma .....	119
2. Belgelendirme Sözleşmesinin Hukuki Niteliği .....	120
a. Genel Olarak .....	120
b. Belgelendirme Sözleşmesinin Hizmet Sözleşmesi Kapsamında Değerlendirilmesi .....	120
c. Belgelendirme Sözleşmesinin Eser Sözleşmesi Kapsamında Değerlendirilmesi .....	122
d. Belgelendirme Sözleşmesinin Vekalet Sözleşmesi Kapsamında Değerlendirilmesi .....	124
e. Değerlendirmemiz .....	125
3. Belgelendirme Sözleşmesinin Taraflarının Borçları .....	126
a. İş Görülenin Borçları .....	126
(1) Ücret Ödeme Borcu .....	126
(2) Belgelendirmeye Konu Olan Ürüne İlişkin Bilgi ve Belgeleri Doğru ve Eksiksiz Bir Biçimde Sağlama Borcu ....	126
(3) Belgelendirme Sürecinde Uygunluğun Sağlanması ve Sürdürülmesi Borcu .....	127
b. İş Görenin Borçları .....	128
(1) Uygunluk Değerlendirme Sürecini Gerçekleştirme Borcu .....	128

(2) Uygunluk Değerlendirme Sürecinde Bağımsızlık ve Tarafsızlığını Koruma Borcu.....	128
(3) Uygunluk Değerlendirme Sürecinde Gizliliği Koruma Borcu .....	129
4. Belgelendirme Sözleşmesinden Kaynaklanan Hukuki Sorumluluk.....	130
a. Genel Olarak.....	130
b. Onaylanmış Kuruluşun İmalatçıya Karşı Sorumluluğu .....	130
c. İmalatçının Onaylanmış Kuruluşa Karşı Sorumluluğu.....	132
B. Üçüncü Kişilere Karşı Sözleşme Dışı Hukuki Sorumluluk.....	132
1. Genel Olarak .....	132
2. Emsal Nitelikli Elisabeth Schmitt v. TÜV Rheinland Kararının Onaylanmış Kuruluşların Üçüncü Kişilere Karşı Sorumluluğu Bakımından Değerlendirilmesi .....	133
3. Üçüncü Kişiyeye Karşı Bilgi Vermeden Kaynaklanan Güven Sorumluluğu Müessesesinin Onaylanmış Kuruluşların Üçüncü Kişilere Karşı Sorumluluğu Bakımından Değerlendirilmesi .....	136
a. Genel Olarak Üçüncü Kişiyeye Karşı Bilgi Vermeden Kaynaklanan Güven Sorumluluğu .....	136
b. Üçüncü Kişiyeye Karşı Bilgi Vermeden Kaynaklanan Güven Sorumluluğunun Unsurları .....	141
(1) Güvenin Sağlanmış Olması .....	141
(2) Hukuki İşlem Alanına Katılma .....	143
(3) Öngörülebilirlik.....	144
(4) Özel Bağlantının Bulunması.....	145
c. Onaylanmış Kuruluşların Sorumluluğuna Üçüncü Kişilere Karşı Bilgi Vermeden Kaynaklanan Güven Sorumluluğunun Uygulanması.....	147
(1) Genel Olarak.....	147
(2) Onaylanmış Kuruluşların Sorumluluğuna Üçüncü Kişilere Karşı Bilgi Vermeden Kaynaklanan Güven Sorumluluğunun Uygulanmasının Gerekliliği .....	148
(3) Onaylanmış Kuruluşların Sorumluluğuna Uygulanması Bakımından Üçüncü Kişiyeye Karşı Bilgi Vermeden Kaynaklanan Güven Sorumluluğunun Unsurların Değerlendirilmesi .....	149

---

(a) Güvenin Sağlanmış Olması Bakımından .....	149
(b) Hukuki İşlem Alanına Katılma Bakımından .....	150
(c) Özel Bağlantının Bulunması Bakımından .....	150
(d) Öngörülebilirlik Bakımından .....	150
(4) Onaylanmış Kuruluşların Sorumluluğuna Uygulanması Bakımından Üçüncü Kişilere Karşı Bilgi Vermeden Kaynaklanan Güven Sorumluluğuna Dayalı Tazminatın Şartlarının Değerlendirilmesi .....	155
(a) Genel Olarak .....	155
(b) Kusur .....	156
(c) Zarar .....	158
(d) Uygun İliyet Bağı .....	158
<b>SONUÇ .....</b>	<b>161</b>
<b>KAYNAKLAR .....</b>	<b>167</b>

## GİRİŞ

Pek çok üye devletten meydana gelen Avrupa Birliği'nde (AB) temel olarak amaçlanan, üye devletler arasında ürünlerin serbest biçimde dolaşımının sağlandığı bir çeşit tek pazarın oluşturulmasıdır. Bu şekilde AB içerisinde ticaret geliştirilmiş olacaktır. Ancak, serbest dolaşımı hedeflenen ürünlerin, pazarlarında yer aldıkları ülkelerin ürünlere ilişkin güvenlik kriterlerini de karşılıyor olmaları gerekmektedir. Aksi takdirde üye devletler, ürünlerin piyasadaki faaliyetlerini kısıtlayıcı önlemler almak zorunda kalacaktır. Bu bakımdan AB'nin hayata geçirdiği iki ayrı prensip mevcuttur: Ürünlerle ilişkin asgari bir güvenlik seviyesi oluşturmak ve güvenlik kurallarını Birlik çapında yeknesak hâle getirmek. Bu şekilde hem piyasada yer alacak ürünler yeterli seviyede güvenli olacak hem de bir üye devlette üretilen ürünün bir başka üye devletin piyasasında yer alması, birbirinden farklı güvenlik kriterleri sebebiyle engellenemeyecek ve AB'de serbest dolaşım sağlanmış olacaktır.

"CE" işareti ise, serbest dolaşımı amaçlanan ürünlerin, oluşturulan ve birbiriyle uyumlaştırılmış hâle getirilen temel güvenlik kurallarına uygunluğunu gösterir. Başka bir deyişle, "CE" işareti bir uygunluk işaretidir. AB piyasasında yer alacak olan ve "CE" işaretini taşıması gereken ürünler bu işareti taşımadan AB piyasasına sürülemez. Söz konusu ürünler, "CE" işaretini almadan önce birtakım değerlendirme ve denetimlerden geçmekte ve bu şekilde, ürünlerin ilgili temel güvenlik kurallarına uygunluk göstermeden usulsüz bir biçimde AB piyasasında yer alması engellenmiş olmaktadır.

"Hukuki Boyutuyla 'CE' İşareti" adlı çalışmamızda, iki ayrı bölümde "CE" işaretinin teknik ve hukuki açıdan analiz edilmesi amaçlanmaktadır.

Çalışmamızın ilk bölümünde, "CE" işaretinin teknik boyutu ele alınmıştır. İşaretin teknik yapısının incelenmesi, hukuki boyutunun anlaşılabilirliği için elzem olduğundan ayrıntılı bir değerlendirmede bulunulmuştur.

Bu noktada ilk olarak, ürünlere ilişkin AB'ye üye olan devletler arasında değişmekte olan yasa ve standartların teknik uyumlaştırmasının nasıl sağlandığı ve Türkiye'nin bu uyumlaştırmaya nasıl dâhil olduğu anlatılmıştır. Sonrasında uyumlaştırılmış hâle getirilmiş olan Avrupa standartlarının genel yapısı anlatılmıştır. Devamında, uygunluğun göstergesi olan "CE" işaretinin tanımı ve fonksiyonu belirtilmiştir. Son olarak, bir ürünün "CE" işaretini alıp piyasada kendisine yer bulmasından önce geçmesi gereken değerlendirme işlemlerini içeren uygunluk değerlendirmesinin ve "CE" işaretini alıp piyasada kendisine yer bulduktan sonra yetkili kamu kuruluşlarınca gerçekleştirilmekte olan piyasa gözetimi ve denetimi faaliyetlerinin nasıl yürütüldüğü detaylı bir biçimde ele alınmıştır.

İkinci bölümün başlangıcında, "CE" işaretinin Türk hukuk sistemi içerisindeki yeri tartışılmıştır. "CE" işaretinin doktrinde kabul edildiği gibi bir garanti markası olup olmadığı karşılaştırmalı bir şekilde analiz edilerek bir sonuca varılmıştır. Devamında, uygunluk değerlendirme sürecini konu alan belgelendirme sözleşmeleri, benzeri tipik sözleşmelerle karşılaştırılmak suretiyle anlatılmış ve belgelendirme sözleşmelerinin hukuki niteliği ortaya konmuştur. Son olarak, belgelendirme sözleşmelerinde edimin ihlâlinin, belgelendirme sözleşmesinin tarafı olmayan üçüncü kişilere karşı sorumluluğa sebebiyet verip vermeyeceği değerlendirilmiştir.