

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	7
İÇİNDEKİLER.....	9
KISALTMALAR CETVELİ.....	13
GİRİŞ.....	17

BİRİNCİ BÖLÜM

AYNÎ AKİT KAVRAMI, AYNÎ AKDİN HUKUKÎ NİTELİĞİ VE BENZER KAVRAMLARLA KARŞILAŞTIRILMASI

§ 1. AYNÎ AKİT KAVRAMI	21
§ 2. AYNÎ AKDİN HUKUKÎ NİTELİĞİ VE BUNUN SONUÇLARI	30
I. HUKUKÎ İŞLEM OLMASI	30
II. TASARRUF İŞLEMİ OLMASI	36
III. KONUSUNUN BELİRLİ OLMASI	44
IV. BORÇLANDIRICI İŞLEME İLİŞKİN GENEL NİTELİKLİ HÜKÜMLERİN UYGULANABİLİR OLMASI	49
V. ÜÇÜNCÜ KİŞİ YARARINA YAPILAMAMASI	53
VI. KOŞULA BAĞLI YAPILABİLİR OLMASI	57
§ 3. AYNÎ AKDİN BENZER KAVRAMLARLA KARŞILAŞTIRILMASI	68
I. REAL SÖZLEŞME	68
II. BORÇ DOĞURAN SÖZLEŞME	73

İKİNCİ BÖLÜM

AYNÎ HAKKIN DEVREN KAZANILMASINDA AYNÎ AKDİ ETKİLEYEN TEMEL İLKELER VE AYNÎ AKDİN ROMA HUKUKUNDAKİ VE KARŞILAŞTIRMALI HUKUKTAKİ YERİ

§ 4. AYNÎ HAKKIN DEVREN KAZANILMASINDA AYNÎ AKDİ ETKİLEYEN TEMEL İLKELER.....	75
I. İRADE İLKESİ	75
II. ZİLYETLİĞİN DEVRİ / TESCİL İLKESİ	79
III. BİRLİK İLKESİ.....	80
IV. AYRILIK İLKESİ.....	81
V. SEBEBE BAĞLILIK İLKESİ.....	93
VI. SOYUTLUK İLKESİ.....	101
A. GENEL KURAL	101

B. SOYUTLUK İLKESİNİN İSTİSNALARI	107
1. Genel Olarak.....	107
2. Soyutluk İlkesinin Gerçek İstisnaları	108
a. Koşul Bağlantısı.....	108
b. İşlem Birliği	110
3. Soyutluk İlkesinin Gerçek Olmayan İstisnası (Geçersizlik Özdeşliği)	112
§ 5. AYNÎ AKDİN ROMA HUKUKUNDAKİ VE KARŞILAŞTIRMALI HUKUKTAKİ YERİ	112
I. ROMA HUKUKUNDA	113
A. MANCIPIATIO	114
B. IN IURE CESSIO	115
C. TRADITIO	116
II. KARŞILAŞTIRMALI HUKUKTA.....	121
A. FRANSIZ HUKUKUNDA	122
B. ALMAN HUKUKUNDA.....	126
C. AVUSTURYA HUKUKUNDA	133
D. İSVİÇRE HUKUKUNDA.....	136

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

AYNÎ HAKKIN HUKUKÎ İŞLEME İSTİNADEN DEVREN KAZANILMASINDA AYNÎ AKİT

§ 6. TAŞINMAZ MÜLKİYETİNİN HUKUKÎ İŞLEME İSTİNADEN DEVREN KAZANILMASINDA AYNÎ AKİT	139
I. GENEL OLARAK	139
II. TAŞINMAZ MÜLKİYETİNİN TESCİLLE KAZANILMASININ UNSURLARI.....	140
A. BORÇLANDIRICI İŞLEM: GEÇERLİ BİR HUKUKÎ SEBEBİN BULUNMASI	140
B. TASARRUF İŞLEMİ: TESCİL İSTEMİNE İSTİNADEN TESCİLİN YAPILMASI	145
1. Genel Olarak.....	145
2. Tescil İsteminin Hukukî Niteliği	149
a. Tescil İstemini Tek Taraflı Hukukî İşlem Olarak Kabul Eden Görüş	150
b. Tescil İstemini Aynî Akit Olarak Kabul Eden Görüş	154
§ 7. TAŞINIR MÜLKİYETİNİN HUKUKÎ İŞLEME İSTİNADEN DEVREN KAZANILMASINDA AYNÎ AKİT	159
I. GENEL OLARAK	159
II. TAŞINIR MÜLKİYETİNİN DEVREN KAZANILMASININ UNSURLARI.....	162

A. BORÇLANDIRICI İŞLEM.....	163
1. Genel Olarak Borçlandırıcı İşlem Kavramı	163
2. Geçerli Bir Hukukî Sebebin Gerekli Olup Olmadığı Sorunu.....	166
B. TASARRUF İŞLEMİ	178
1. Aynî Akdin Gerekli Olup Olmadığı Sorunu	179
a. Aynî Akdi Gerekli Görmeyen Görüş	179
b. Aynî Akdi Bağımsız Bir Unsur Olarak Kabul Eden Görüş	185
2. Aynî Akdin Kurulması.....	194
a. Genel Olarak	194
b. Aynî Akdin Kurulmasına Yönelik İrade Beyanları	194
c. Aynî Akdin Kurulmasında Aranan Ehliyet.....	199
d. Aynî Akdin İçeriği	203
e. Aynî Akdin Yapılış Zamanı	205
f. Aynî Akdin Zilyetliğin Devri İle İlişkisi ve Aynî Akdin Bağlayıcı Olup Olmadığı Sorunu.....	208
aa. Aynî Akdin Zilyetliğin Devri İle İlişkisi	208
bb. Aynî Akdin Bağlayıcı Olup Olmadığı Sorunu.....	211
3. Aynî Akdin Geçersizliği ve Geçersizlik Özdeşliği.....	214
a. Genel Olarak	214
b. Bütün Hukukî İşlemler İçin Aranan Geçerlilik Unsurlarına Aykırılık.....	217
aa. Ehliyetsizlik.....	217
bb. Emredici Hükme Aykırılık	225
cc. Ahlâka Aykırılık.....	228
dd. İmkânsızlık.....	230
ee. İrade Beyanlarının Serbestçe Oluşmaması.....	233
aaa. İrade İle Beyan Arasında Uygunsuzluk Hâlleri	233
bbb. İrade Bozukluğu Hâlleri.....	239
c. Bazı Hukukî İşlemler İçin Aranan Geçerlilik Unsurlarına Aykırılık.....	246
aa. Şekle Aykırılık	246
bb. Tasarruf Yetkisinin Eksikliği.....	248
SONUÇ.....	251
KAYNAKÇA.....	257

GİRİŞ

Aynî hakkın devrine ilişkin hükümler, çeşitli hukuk sistemlerinde, birbirinden farklı şekilde düzenlenmiştir. Bu tez çalışmasının konusunu da aynî hakkın devri ve kurulmasına ilişkin bir müesseseye olan ve Medenî Hukukun en tartışmalı konuları arasında yer alan aynî akit (*dinglicher Vertrag; Einigung*) teşkil etmektedir. İlk defa 19. yüzyılda *Savigny* tarafından kurgulanan aynî akdin nispeten yeni sayılabilecek bir müesseseye olması, aynî akde ilişkin yasal düzenlemelerin eksikliğini de beraberinde getirmiştir. Örneğin, Türk / İsviçre Medenî Kanunlarında aynî akit kavramına yer verilmemiştir. Her ne kadar aynî akit müessesesi kanunkoyucu tarafından açık bir şekilde düzenlenmemiş olsa da aynî hakların devredilmesi ve kurulması sürecinde aynî akdin varlığı, Türk / İsviçre Hukuku öğretisindeki yazarların büyük bir bölümü tarafından aranmaktadır. Alman Medenî Kanunu'nda (BGB) ise, aynî akit kavramı hem taşınmazlara hem de taşınırlara ilişkin tasarruf işlemlerinde açıkça düzenlenmiştir (BGB §§ 873, 925, 929, 1032 1205).

İsviçre Hukukunda, aynî akit ile ilgili en önemli çalışmalardan birisini, *Martin Howald* tarafından 1946 yılında yayımlanan "*Der dingliche Vertrag*" isimli doktora tezi oluşturmaktadır. Bu çalışmada, *Howald*, İsviçre Hukuku açısından aynî akdin bağımsız varlığının gerekli olmadığı fikrini savunmuştur. Anılan çalışmada yazar, aynî akdin ancak Alman Medenî Kanunu gibi aynî hakların devrinin sebebe bağlı kabul edilmediği hukuk sistemlerinde önem arz edeceğini; oysa İsviçre Hukuku gibi sebebe bağlılığın taşınmazlar bakımından açıkça düzenlendiği, taşınırlar bakımından ise sebebe bağlılığın yargı uygulamasında benimsendiği ve öğretilerdeki hâkim görüş tarafından kabul edildiği bir hukuk sisteminde, aynî akdin bağımsız varlığının gerekli olmadığını ifade etmiştir. Türk Hukukunda ise, doktora düzeyinde aynî akdi etraflıca inceleyen monografik bir eser bulunmamaktadır. Bu konuya ilişkin olarak yapılan incelemeler sınırlı düzeyde kalmıştır.

Aynî akdin varlığının Türk / İsviçre Hukuku öğretisindeki yazarların büyük bir bölümü tarafından kabul edilmesine rağmen, literatürde aynî akdin niteliğine bağlı hukukî sonuçlarını inceleyen çok az sayıda akademik çalışmanın bulunması, bu konunun doktora tezi olarak incelenmesinin sebebini oluşturmaktadır.

Bu tez çalışmasında, *Howald*'ın görüşünden farklı olarak, aynî akdin sadece tasarruf işleminin sebepten soyut kabul edildiği hukuk sistemlerinde değil, aynı zamanda tasarruf işleminin sebebe bağlı olduğunun benimsendiği hukuk sistemlerinde de uygulama alanı bulabileceği görüşü savunulmuştur. Başka bir ifadeyle, tasarruf işleminin sebebe bağlı olup olmadığı yönünde kabul edilecek görüş, aynî akdin varlığı ya da yokluğu açısından varılacak sonuç için önemli değildir. Alman Medenî Kanunu'nda taşınmazlara ve taşınırlara ilişkin tasarruf işlemleri bakımından aynî akdin ve soyutluk ilkesinin bir arada kabul edilmesi, bunların birbirlerine bağlı olduğu anlamına gelmez. Dolayısıyla, aynî akit, hem sebebe bağlılık ilkesi ile hem de soyutluk ilkesi ile bir arada uygulama alanı bulabilir.

Bu doğrultuda, çalışmada, aynî akdin soyutluk ilkesinin kabul edildiği hukuk sistemlerinde arz edeceği önem göz ardı edilmemekle birlikte, sebebe bağlılık ilkesinin esas alınması hâlinde aynî akdin işlevini kaybedeceği görüşü benimsenmemiş ve taşınır mülkiyetinin nakli için zilyetliğin devrine ek olarak aynî akdin ve geçerli bir hukukî sebebin varlığı şart olarak aranmıştır. Bununla bağlantılı olarak, aynî akdin varlığına ve taşınırları konu alan tasarruf işleminin sebebe bağlı olup olmadığına ilişkin tartışmanın son bulabilmesi için, TMK m.763/I hükmünde değişiklik yapılması gerektiği savunulmuştur.

Üç bölümden meydana gelen çalışmanın birinci bölümünde, aynî akit kavramı, aynî akdin hukukî niteliği ve bunun sonuçları, son olarak da aynî akdin benzer kavramlarla karşılaştırılması üzerinde durulmuştur.

Çalışmanın ikinci bölümünde, öncelikle aynî akdin devren kazanılmasında aynî akdi etkileyen temel ilkeler ele alınmıştır. Bu ilkelerin incelenmesinin sebebi, aynî akdin bu ilkelerle yakın ilişki içerisinde olmasıdır. Hatta aynî akdin ve sebebe bağlılık ilkesinin bir

arada bulunup bulunamayacağı sorunsalı, başlı başına tartışma konusu olup bu çalışmanın yapılmasının sebeplerinden birisini oluşturmaktadır. Bu bölümde son olarak, aynî akdin Roma Hukukundaki ve Karşılaştırmalı Hukuktaki yeri incelenmiştir. Karşılaştırmalı Hukuk başlığı altında ise, Fransız Hukuku, Alman Hukuku, Avusturya Hukuku ve İsviçre Hukuku ele alınmıştır. Anglo-Sakson Hukuk Sistemi içerisinde bulunan İngiliz Hukuku ve ABD Hukuku ise çalışma konusu dışında bırakılmıştır.

Üçüncü bölümde ise, taşınmaz ve taşınır mülkiyetinin hukukî işleme istinaden devren kazanılması sürecinde aynî akdin bulunup bulunmadığı inceleme konusu yapılmıştır. Bu bölümde ilk olarak, taşınmaz mülkiyetinin kazanılabilmesi için gerekli olan tescil isteminin hukukî niteliğinin tek taraflı hukukî işlem mi yoksa aynî akit mi olduğu tartışmasına değinilmiştir. Ardından, taşınır mülkiyetinin hukukî işleme istinaden devren kazanılmasında aynî akdin rolü incelenmiştir. Fakat aynı akit sadece taşınır mülkiyetinin devrinde değil, aynı zamanda taşınırlar üzerinde intifa hakkı ya da teslime bağlı taşınır rehni gibi aynî hakların kurulmasında da uygulama alanı bulur. Taşınır mülkiyetinin hukukî işleme istinaden devren kazanılması bakımından aynî akit hakkında varılacak olan sonuçlar, niteliğine uygun düştüğü ölçüde taşınırlar üzerinde aynî hakların kurulması için de geçerli olur. Bu nedenle, bu çalışmada, aynî hakların kurulmasında aynî akdin işlevine ilişkin ayrı bir inceleme yapılmamıştır. Bu bölümde son olarak, taşınır mülkiyetinin devrinde tasarruf işleminin bir unsuru olarak aynî akdin gerekli olup olmadığı sorunu, aynî akdin kurulması ve aynî akdin geçersizliği ele alınmıştır. Aynî akdin geçersizliği başlığı altında ise aynî akdin geçersizliğine etki eden hâllerden ziyade, borçlandırıci işlemlerde ortaya çıkan geçersizlik hâllerinin aynî akdin geçerliliğini etkileyip etkilemediği hususu üzerinde durulmuştur. Bu inceleme ile Türk / İsviçre Hukukunda tartışmalı olan taşınır mülkiyetinin sebebe bağlı olup olmadığı sorununa pratik bir katkı sunulması hedeflenmiştir.

Sonuç bölümünde ise, çalışmada tespit edilen sorunlara ilişkin ideal hukuk önerilerine yer verilmiştir.

KAYNAKÇA*

- AKBAŞ**, Kasım: Friedrich Carl von Savigny: Tarihsel Hukuk Okulu Gele-
neği, İÜHFM., C. 74, S. 1, 2016, s. 53-72.
- AKBIYIK**, Cem: Karma Bağışlama Kavramı ve Miras Hukukundaki Yeri,
İstanbul 1977.
- AKBULUT**, Pakize Ezgi: Borçlar Hukukunda Kesin Hükümsüzlük Yap-
tırımının Amaca Uygun Sınırlama (Teolojik Redüksiyon) Yöntemi İle
Daraltılması, İstanbul 2016.
- AKÇAAL**, Mehmet: Eşya Hukuku, Ankara 2021 (Akçaal, Eşya).
- AKÇAAL**, Mehmet: İşletmenin Devri, Ankara 2014 (Akçaal, İşletme).
- AKINCI**, Şahin: Borçlar Hukuku Bilgisi (Genel Hükümler), 10. Baskı, Kon-
ya 2017 (Akıncı, Borçlar).
- AKINCI**, Şahin: 818 Sayılı BK ve 6098 Sayılı TBK ile Mukayeseli Roma
Borçlar Hukuku, 12. Baskı, Konya 2021 (Akıncı, Roma Borçlar).
- AKINCI**, Şahin: Roma Hukuku Dersleri, 15. Baskı, Konya 2020 (Akıncı,
Roma).
- AKINTÜRK**, Turgut: Koşul ve Mükellefiyet Kavramları Üzerine Bir İnce-
leme, AÜHFD., C. 27, S. 3-4, 1970, s. 219-247.
- AKINTÜRK**, Turgut / **ATEŞ**, Derya: Borçlar Hukuku, 26. Baskı, İstanbul
2017 (Akıntürk / Ateş, Borçlar).
- AKINTÜRK**, Turgut / **ATEŞ**, Derya: Medenî Hukuk, 23. Baskı, İstanbul
2017 (Akıntürk / Ateş, Medenî).
- AKİPEK**, Jale G. / **AKINTÜRK**, Turgut: Eşya Hukuku, İstanbul 2009.
- AKİPEK**, Jale G.: Türk Eşya Hukuku, C. 1, Zilyetlik ve Tapu Sicili, 2. Baskı,
Ankara 1972 (Akipek, Zilyetlik ve Tapu Sicili).
- AKİPEK**, Şebnem: Tamamlayıcı Olgunun Hukukî İşleme Etkisi, AÜHFD,
C. 44, S. 1, 1995, s. 269-291 (Akipek, Tamamlayıcı Olgu).

* Aynı yazarın birden fazla eserine ve aynı soyadı taşıyan farklı yazarlara yapılan atıfları ayırmak için belirlenen kısaltmalar, ilgili eserin sonunda parantez içinde verilmiştir.

- AKKANAT**, Halil: Türk Medeni Hukukunda İyiniyetin Korunması, İstanbul 2010.
- AKKURT**, Sinan Sami: Türk Sivil Havacılık Mevzuatı ve Uluslararası Konvansiyonlar Kapsamında Sivil Havayolu İle Yolcu Taşımacılığında Kaynaklanan Hukukî Sorumluluk, Ankara 2014.
- AKYOL**, Şener: Tam Üçüncü Şahıs Yararına Sözleşme, İstanbul 2008.
- ALTAŞ**, Hüseyin: Şekle Aykırılığın Olumsuz Sonuçlarının Düzeltilmesi, Ankara 1998.
- ALTUNKAYA**, Mehmet: Edimin Başlangıçtaki İmkânsızlığı, Ankara 2005.
- ANSAY**, S. Ş.: Menkul Mallarda Mülkiyetin ve Hasarın İntikali Hakkında Muhtelif Sistemler, AÜHFD, C. 10, S. 1, 1953, s. 450-456.
- ANTALYA**, Osman Gökhan / **TOPUZ**, Murat: Marmara Hukuk Yorumu, Eşya Hukuku, C. IV/1, 3. Baskı, Ankara 2019.
- ARAL**, Fahrettin: Mülkiyeti Muhafaza Kaydıyla Satılan Bir Malın Alıcının Alacakları Tarafından Haczi, AÜHFD., C. 30, S. 1, 1973, s. 197-229 (Aral, Mülkiyeti Muhafaza).
- ARAL**, Vecdi: Hukukta İrade Özgürlüğü, İÜHFM, C. 48, S. 1-4, 1982-1983, s. 249-282 (Aral, İrade).
- ARAT**, Ayşe: Konut Satışında Üç Köşeli İlişkilerden Doğan Sorumluluk, İstanbul 2018 (Arat, Üç Köşeli İlişki).
- ARAT**, Ayşe: Sözleşmenin Değişen Şartlara Uyarlanması, Ankara 2006 (Arat, Uyarlama).
- ARSEBÜK**, Esat: Akit Mefhumi Etrafında İncelemeler, AÜHFD, C. 10, S. 1, 1953, s. 369-425.
- ARSLAN**, Ramazan / **YILMAZ**, Ejder / **TAŞPINAR AYVAZ**, Sema: İcra ve İflâs Hukuku, 2. Baskı, Ankara 2016.
- ARSLANLI**, Halil: Ticarî Bey, 4. Baskı, İstanbul 1955.
- ARTUNÇ**, Çiçek: Vertragsfreiheit als Erscheinungsform der Privatautonomie im deutschen Zivilrecht, Annales de la Faculté de Droit d'İstanbul, V. 40, Nr. 57, 2008, pp. 295-320.
- ATAAY**, Aytekin: Medenî Hukukun Genel Teorisi, 3. Baskı, İstanbul 1980.
- ATAMULU**, İsmail: Türk Borçlar Hukukunda Muvazaa, Ankara 2017.
- ATEŞ**, Derya: Borçlar Hukuku Sözleşmelerinde Genel Ahlâka Aykırılık, Ankara 2007 (Ateş, Ahlâka Aykırılık).

- ATEŞ**, Derya: İrade Özerkliği Kapsamında MK. m. 23/II Hükmü ve Karar Özgürlüğü, AnBD., C. 65, S. 2, 2007, s. 135-148 (Ateş, İrade Özerkliği).
- ATEŞ**, Derya: Özel Hukukun Bütünlüğü İlkesi ve Medeni Kanununun 5 inci Maddesinin Aile Hukukundaki Uygulaması, İÜHFM., C. 77, S. 2, 2019, s. 669-696 (Ateş, MK m.5).
- ATEŞ**, Derya: Sözleşme Özgürlüğü Yönünden Dürüstlük Kuralları, TBBD, S. 72, 2007, s. 75-93 (Ateş, Dürüstlük).
- AYAN**, Mehmet / **AYAN**, Nurşen: Kişiler Hukuku, Genel Bilgiler, Gerçek Kişiler, Tüzel Kişiler, 9. Baskı, Ankara 2020 (Ayan / Ayan, Kişiler).
- AYAN**, Mehmet / **AYAN**, Nurşen: Medenî Hukuka Giriş, Kaynaklar, Temel Kavramlar, Başlangıç Hükümleri, 13. Baskı, Ankara 2020 (Ayan / Ayan, Giriş).
- AYAN**, Mehmet: Borçlar Hukuku, Genel Hükümler, 12. Baskı, Ankara 2020 (Ayan, Borçlar).
- AYAN**, Mehmet: Eşya Hukuku, C. I, Zilyetlik ve Tapu Sicili, 14. Baskı, Ankara 2020 (Ayan, Zilyetlik ve Tapu Sicili).
- AYAN**, Mehmet: Eşya Hukuku, C. II, Mülkiyet, 10. Baskı, Ankara 2020 (Ayan, Mülkiyet).
- AYAN**, Mehmet: Eşya Hukuku, C. III, Sınırlı Aynî Haklar, 9. Baskı, Ankara 2020 (Ayan, Sınırlı Aynî Haklar).
- AYBAY**, Aydın: Borçlar Hukuku Dersleri, 14. Baskı, İstanbul 2016.
- AYBAY**, Aydın / **HATEMÎ**, Hüseyin: Eşya Hukuku Dersleri, İstanbul 1981 (Aybay / Hatemi, Eşya Hukuku Dersleri).
- AYBAY**, Aydın / **HATEMÎ**, Hüseyin: Eşya Hukuku, 4. Baskı, İstanbul 2014 (Aybay / Hatemi, İçinde: Hatemi).
- AYDOĞDU**, Murat / **KAHVECİ**, Nalan: Türk Borçlar Hukuku, Özel Borç İlişkileri (Sözleşmeler Hukuku), 2. Baskı, Ankara 2014.
- AYİTER**, Kudret: Medeni Hukukta Tasarruf Muameleleri, Ankara 1953 (Ayiter, Tasarruf Muameleleri).
- AYİTER**, Nuşin: Eşya Hukuku, 3. Baskı, Ankara 1987 (Ayiter, Eşya).
- BARLAS**, Nami: Dürüstlük Kuralı ve Hakkın Kötüye Kullanılması Yasağının Alman Medenî Kanunundaki Düzenlenme Tarzı ve Eleştirisi, İÜHFM, C. 55, S. 3, 1997, s. 191-208.
- BAŞÖZEN**, Ahmet: Müflisin Tasarruf Yetkisi, Ankara 2005.

- BAŞPINAR**, Veysel: Yeni Türk Medeni Kanunu Hakkında Bazı Düşünceler, GaÜHFD., C. 3, S. 1-2, 1999, s. 46-59.
- BAUR**, Jürgen F. / **STURNER**, Rolf: Sachenrecht, 18. Auflage, München 2009.
- BAYERLE**, Katrin: Trennungs- und Abstraktionsprinzip in der Fallbearbeitung, JuS., H. 12, 2009, st. 1079-1082.
- BAYSAL**, Başak: Fransız Borçlar Hukuku Reformuna İlişkin Ön Tasarıya (Avant-Projet de Réforme du droit des Obligations) Genel Bir Bakış, İÜHFMD., C. 64, S. 2, 2006, s. 215-233 (Baysal, Reform).
- BAYSAL**, Başak: Sözleşmelerin Uyarlanması, 2. Baskı, İstanbul 2017 (Baysal, Uyarlama).
- BELEN**, Herdem: Sözleşmenin Kurulması, Prof. Dr. İsmet Sungurbey'e Armağan, Borçlar Kanunu Genel Hükümler Konferansları I, İstanbul Barosu Yayınları, İstanbul 2014, s. 48-79 (Belen, Sözleşmenin Kurulması).
- BELEN**, Herdem: 6098 Sayılı Borçlar Kanunu Genel Hükümler (Kısa Şerh), İstanbul 2014 (Belen, Kısa Şerh).
- BENLİ**, Erman: Aynı Haklarda Belirlilik İlkesinin İstisnaları, MÜHFD-HAD., C. 25, S. 1, 2019, s. 277-298.
- BERGER**, Bernhard: Allgemeines Schuldrecht, Schweizerisches Obligationenrecht Allgemeiner Teil mit Einbezug des Deliktsrechts und Einführung in das Personen- und Sachenrecht, 3. Auflage, Bern 2018.
- BERK**, Z. Bengi: Roma Hukuku'nda Mülkiyet Hakkının Kazanılması, Ankara 2012.
- BERKİ**, Şakir: Roma'da Borçların Kaynakları, AÜHFD., C. 7, S. 3-4, 1950, s. 378-413 (Berki, Borç).
- BERKİ**, Şakir: Romada Aynî Haklar, AÜHFD., C. 5, S. 1, 1948, s. 323-375 (Berki, Aynî Hak).
- BOECKEN**, Winfried: BGB-Allgemeiner Teil, Stuttgart 2007.
- BORK**, Reinhard: Allgemeiner Teil des Bürgerlichen Gesetzbuchs, 4. Auflage, Tübingen 2016.
- BOZBEL**, Savaş: FSEK'e Göre İleride Vücuda Getirilecek Eserlerle İlgili Yapılan Sözleşmelerin İfası ve Sonuçları Hakkında Sinema Sektörü Özelinde Bazı Düşünceler, TFMHD., C. 1, S. 1, 2015, s. 35-46.
- BRAUNSCHNEIDER**, Hartmut: Das Skript, Schuldrecht AT, Alles über Verhältnisse: Normale, gestörte und mit Dritten, 3. Auflage, Padernborn 2002.

- BREHM**, Wolfgang: Allgemeiner Teil des BGB, 6. Auflage, Stuttgart 2008.
- BREITSCHMID**, Peter / **JUNGO**, Alexandra (Hrsg.): CHK – Handkommentar zum Schweizer Privatrecht, Sachenrecht, Art. 641-977 ZGB, 3. Auflage, Zürich 2016 (CHK – İşleyen).
- BUCHER**, Eugen: Obligationenrecht, Besonderer Teil, 3. Auflage, Zürich 1988 (Bucher, OR/BT).
- BUCHER**, Eugen: Schweizerisches Obligationenrecht, Allgemeiner Teil (ohne Deliktsrecht), 2. Auflage, Zürich 1988 (Bucher, OR/AT).
- BUCHLER**, Andrea / **JAKOB**, Dominique: Kurzkommentar ZGB, Schweizerisches Zivilgesetzbuch, 2. Auflage, Basel 2017 (KUKO/İşleyen).
- BURCUOĞLU**, Halûk: Taşınır Mülkiyetinin Devrinde Sebebe Bağlılık Ve Soyutluk Kavramları Ve Bu Kavramlar Kapsamında Sebepsiz Zenginleşme, İAÜHFD. C. 4, S. 1, 2018, s. 57-82.
- BUZ**, Vedat: Borçlunun Temerrüdünde Sözleşmeden Dönme, Ankara 1998.
- CANSEL**, Erol: Menkul Mülkiyetinin Geçişinin İlliliği Meselesi ve Aynî Sözleşme Kavramı, İmran Öktem'e Armağan, Ankara 1970, s. 333-358 (Cansel, Aynî Sözleşme).
- CANSEL**, Erol: Türk Menkul Rehni Hukuku, C. I, Teslim Şartlı Menkul Rehni, Ankara 1967 (Cansel, Menkul).
- CANSEL**, Turhan: Tapu Siciline İtimat Prensibi, Ankara 1964 (Cansel, İtimat).
- ÇAĞLAYAN AKSOY**, Pınar: Sebepsiz Zenginleşme Hukukunda İade Talebinde Bulunulmasını Engellenen TBK Madde 81 Hükmü Üzerine Bir İnceleme, BATİDER., C. 31, S. 4, 2015, s. 131-178.
- ÇİLENTİ KONURALP**, Ayşen: Türk Hukukunda Üçüncü Kişi Yararına Sözleşme ve Hukukî Niteliği Konusunda Bir Değerlendirme, TBBD., S. 146, 2020, s. 153-185.
- DEMİR**, Mehmet: 4721 Sayılı Türk Medeni Kanunu'nda Taşınır Mülkiyeti (TMK. m.762 – 778 Şerhi), Ankara 2017.
- DESCHENAUX**, Henri: Schweizerisches Privatrecht, Das Grundbuch, Bd. V, Sachenrecht, 3. Teilband, 1. Abteilung, Basel 1988.
- DEVELİOĞLU**, H. Murat: Fransa'da Sözleşmeler Hukuku Alanındaki Reformda Yer Alan Sözleşmenin Kurulması İle İlgili Bazı Önemli Düzenlemeler, İKÜHFD., C. 15, S. 2-1, 2016, s. 601-613.

- DI MARZO**, Salvatore: Roma Hukuku (Çev. Ziya Umur), 2. Baskı, İstanbul 1959 (Di Marzo / Umur).
- DIEHN**, Thomas / **HEINZE**, Christian A.: J. von Staudingers Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch mit Einführungsgesetz und Nebengesetzen: Buch 3, Sachenrecht, BGB. §§ 925-984; Anh zu §§ 929-931, Redaktor: Sebastian Herrler, Berlin 2020 (Staudinger / İşleyen).
- DISCHLER**, Philipp: Rechtsnatur und Voraussetzungen der Tradition, Gleichzeitig eine rechtsdogmatische Analyse der Systematik der schweizerischen Fahrnisübereignung, Basel und Frankfurt am Main 1992.
- DOĞAN**, Murat / **ŞAHAN**, Gökhan / **ATAMULU**, İsmail: Borçlar Hukuku Genel Hükümler, Ankara 2019.
- DROBNÍĀ**, Ulrich: Transfer of Proberly, in: Towards a European Civil Code, 4th revised and expanded edition, Editors: Arthur S. Hartkamp / Martijn W. Hesselink / Ewoud Hondius / Chantal Mak / Edgar Du Perron, Alphen aan den Rijn 2010, pp. 1003-1023.
- DURAL**, Mustafa / **ÖĞÜZ**, Tufan: Türk Özel Hukuku, C. II, Kişiler Hukuku, İstanbul 2015.
- DURAL**, Mustafa / **SARI**, Suat: Türk Özel Hukuku, C. I, Temel Kavramlar ve Medenî Kanununun Başlangıç Hükümleri, İstanbul 2015.
- DURAL**, Mustafa: Eşya Hukuku Dersleri, İstanbul 1981.
- ECKARDT**, Diederich: Die Aufhebung des Grundstücksvertrags, JZ., 51. Jahrg., Nr. 19, 1996, st. 934-944.
- EDİS**, Seyfullah: Menkullerde Mülkiyetin Nakli – Hususiyetle – İlliyet Meselesi, AÜHFD., C. 14, S. 1, 1957, s. 278-300.
- EHMANN**, Horst: Die Lehre vom Zweck als Entwicklung der Voraussetzungslehre, Von der Sache zum Recht, Festschrift für Volker Beuthien zum 75. Geburtstag, München 2009, st. 3-45.
- EISENHARDT**, Ulrich: Die Einheitlichkeit des Rechtsgeschäft und die Überwindung des Abstraktionsprinzip, JZ., 46. Jahrg., Nr. 6, 1991, st. 271-277.
- ELBİR**, Halid Kemal: Mülkiyeti Muhafaza Mukavelesine Mütcellik Umumî Mülâhazalar ve Bu Müessesenin Hukukî Mahiyeti, İÜHF.M., C. 18, S. 1-2, 1952, s. 258-295.
- ENGİN**, Baki İlkay: Alacağı Temlik Edenin Garanti SorumluluĖu, Ankara 2002.

- ERBEK**, Özge: Taşınır Mülkiyetinin Devrinde Sebebe Bağlılık (İllilik) – Soyutluk (Mücerretlik) Meselesi, JoYU., C. 8, Özel Sayı, 2013, s. 937-985.
- ERCOŞKUN ŞENOL**, Hatice Kübra: Sözleşmenin İçeriğini Belirleme Özgürlüğü ve Bunun Genel Sınırı: TBK m. 27, İÜHFM., C. 74, S. 2, 2016, s. 709-738.
- ERDEM**, Ercüment: Türk Ticaret Kanunu Uyarınca Ticari İşletmenin Devri, JoYU., C. 8, Özel Sayı, 2013, s. 987-1017.
- ERDOĞAN**, İhsan: Borçlar Hukuku Genel Hükümler, 3. Baskı, Ankara 2017.
- ERDOĞMUŞ**, Belgin: Roma Eşya Hukuku, 5. Baskı, İstanbul 2012 (Erdogmuş, Eşya).
- ERDOĞMUŞ**, Belgin: Roma Borçlar Hukuku Dersleri, İstanbul 2014 (Erdogmuş, Borçlar).
- EREN**, Fikret: Borçlar Hukuku Özel Hükümler, 6. Baskı, Ankara 2018 (Eren, Özel).
- EREN**, Fikret: Borçlar Hukuku, Genel Hükümler, 18. Baskı, Ankara 2015 (Eren, Borçlar).
- EREN**, Fikret: Mülkiyet Hukuku, 3. Baskı, Ankara 2014 (Eren, Mülkiyet).
- ERGÜN**, Çağdaş Evrim: Sözleşmeler Hukukunda Consideration/ Sözleşmeyle Bağlanma Niyeti Kavramı ve Causa/Hukuki Neden İle İşlevsel Denkliği Meselesi, AÜHFD., C. 53, S. 4, 2004, s. 85-100.
- ERGÜNE**, Mehmet Serkan: Reform Sonrası Alman Medeni Kanununda İmkânsızlık Halleri ve Sonuçları, İÜHFM, C. 62, S. 1-2, 2004, s. 351-380 (Ergüne, Reform).
- ERGÜNE**, Mehmet Serkan: Taşınır Mülkiyeti, İstanbul 2017 (Ergüne, Taşınır Mülkiyeti).
- ERMAN**, Hasan: Borçlar Hukukunda Akit Serbestisi ve Genel Olarak Sınırlamaları, İÜHFM, C. 38, S. 1-4, 1973, s. 601-619 (Erman, Akit Serbestisi).
- ERMAN**, Hasan: Medenî Hukuk Dersleri, Başlangıç ve Kişiler Hukuku, 6. Baskı, İstanbul 2016 (Erman, Medenî).
- ERTAŞ**, Şeref: Eşya Hukuku, 12. Baskı, İzmir 2015.
- ERZURUMLUOĞLU**, Erzan: Sözleşmeler Hukuku (Özel Borç İlişkileri), 6. Baskı, Ankara 2016.
- ESENER**, Turhan / **GÜNDOĞDU**, Fatih: Borçlar Hukuku I, Sözleşmelerin Kuruluşu ve Geçerliliği (TBK m. 1 – 48), İstanbul 2017.

- ESENER**, Turhan / **GÜVEN**, Kudret: Eşya Hukuku, 6. Baskı, Ankara 2015.
- ESENER**, Turhan: Eşya Hukuku, Ankara 1968 (Esener, Eşya).
- ESENER**, Turhan: Menkul Eşyanın İktisabında Görünüşe İtimat Prensini Ehemmiyeti, AÜHFD, C. 16, S. 1, 1959, s. 260-266 (Esener, İtimat).
- FLUME**, Werner: Allgemeiner Teil des Bürgerlichen Rechts, Zweiter Band, Das Rechtsgeschäft, 4. Auflage, Berlin 1992.
- FUCHS**, Johannes Georg: Iusta causa traditionis in der Romanistischen Wissenschaft, Basel 1952.
- FULLER**, Jens Thomas: Eigenständiges Sachenrecht?, Tübingen 2006.
- FURRER**, Andreas / **MULLER-CHEN**, Markus / **ÇETİNER**, Bilgehan: Borçlar Hukuku Genel Hükümler, İstanbul 2021.
- GAIER**, Reinhard (Redakteur): Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch: BGB Band 8, Sachenrecht §§ 854-1296, WEG, ErbbauRG, 8. Auflage, München 2020 (MüKoBGB/İşleyen).
- GAUCH**, Peter / **SCHLUEP**, Walter R. / **SCHMID**, Jörg / **EMMENEGGER**, Susan: Schweizerisches Obligationenrecht Allgemeiner Teil, 10. Auflage, Zürich 2014.
- GEISER**, Thomas / **WOLF**, Stephan (Hrsg): Basler Kommentar Zivilgesetzbuch II, Art. 457-977 ZGB, Art. 1-61 SchlT, 6. Auflage, Basel 2019 (BSK ZGB II-İşleyen).
- GÖKTÜRK**, Hüseyin Avni: Türk Hukukunda Yazılı Şekil, Ankara 1937.
- GRIGOLEIT**, Hans Christoph: Abstraktion und Willensmängel—Die Anfechtbarkeit des Verfügungsgeschäft, AcP., Bd. 199, H. 4, 1999, st. 379-420.
- GSCHNITZER**, Franz: Sachenrecht, Wien 1968.
- GÜLTEKİN**, Galip M.: Mülkiyetin Muhafazası Mukavelesi, İÜHFM., C. 1, S. 4, 1935, s. 445-457.
- GÜMÜŞ**, Mustafa Alper: Borçlar Hukuku Özel Hükümler, C. I, 3. Baskı, İstanbul 2013 (Gümüş, Borçlar Özel-I).
- GÜMÜŞ**, Mustafa Alper: Borçlar Hukuku Özel Hükümler, Kısa Ders Kitabı, İstanbul 2015 (Gümüş, Kısa Ders Kitabı).
- GÜNAL**, A. Nadi: Roma Hukukundan Günümüze Kazandırıcı Zamanaşımı İle Mülkiyetin İktisabı (Usucapio), Ankara 2006.
- GÜNEŞ CEYLAN**, Seldağ: Roma Hukukunda Contractus (Sözleşme) Pactum (Anlaşma) İlişkisi, GaÜHFD., C. 9, S. 1-2, 2004, s. 171-183.

- GÜNVEREN**, Güzide Burcu: Roma Hukukunda Kullanım Ödüncü (Ariyet) Sözleşmesi (Commodatum), HHFD., C. 9, S. 2, 2019, s. 311-363.
- GÜRPINAR**, Damla: Ticari İşlemlerde Taşınır Rehninin Teslime Bağlı Taşınır Rehni Kurallarından Ayrılan Yönleri, DEÜHFD., C. 19, S. 1, 2017, s. 111-159.
- GÜRSOY**, Kemal T. / **EREN**, Fikret / **CANSEL**, Erol: Türk Eşya Hukuku, Ankara 1978.
- GÜRZÜMAR**, Osman Berat: Türk Medenî Kanunu'nun 5'inci Maddesi Ve Özel Hukuk Uygulamasındaki Yeri, GÜHFD., Prof. Dr. Erden Kuntalp'e Armağan, 2004/1, s. 105-161.
- GÜVEN**, Kudret: Taşınır Mülkiyetinin Devren Kazanılmasında Sebebe Bağlılık (İllilik) Sorunu, BÜHFD., C. 7, S. 1, 2021, s. 11-36.
- HAAB**, Robert / **SIMONIUS**, August / **SCHERRER**, Werner / **ZOBL**, Dieter: Das Sachenrecht, Erste Abteilung, Das Eigentum, Art. 641 bis 729, Zürich 1977.
- HABERMEIER**, Stefan: Das Trennungsdenken, Ein Beitrag zur europäischen Privatrechtstheorie, AcP., Bd. 195, 1995, st. 283-294.
- HAN**, Işık Aslı: Türk Borçlar Kanununun 202. Maddesi Işığında Ticari İşletme Devrinde Pasiflerin Devir Kapsamı Dışında Bırakılmasının Geçerliliği, TAAD., Y. 11, S. 38, 2019, s. 131-161.
- HATEMİ**, Hüseyin: Hukuka ve Ahlâka Aykırılık Kavramı ve Sonuçları (Özellikle B.K.65 Kuralı), İstanbul 1976.
- HAU**, Wolfgang / **POSECK**, Roman (Hrsg.): Beck'scher Online-Kommentar BGB, 58. Edition, Stand: 01.05.2021, München 2021 (BeckOK BGB / İşleyen).
- HELVACI**, İlhan: Eski Medenî Kanunumuzla Karşılaştırmalı Olarak Türk Medenî Kanununa Göre Sözleşmeden Doğan İpotek Hakkı, İstanbul 2008.
- HELVACI**, Serap / **ERLÜLE**, Fulya: Medeni Hukuk, 2. Baskı, İstanbul 2011.
- HOMBERGER**, Arthur: Aynî Haklar, Zilyetlik ve Tapu Sicili (Çev. Suat Bertan), Ankara 1950 (Homberger / Bertan).
- HONIG**, Richard: Roma Hukuku (Çev. Şemseddin Talip), 2. Baskı, İstanbul 1938 (Honig / Talip).
- HONSELL**, Heinrich: Schweizerisches Obligationenrecht Besonderer Teil, 10. Auflage, Bern 2017.
- HOWALD**, Martin: Der dingliche Vertrag, Zürich 1946.

- HRUBESCH - MILLAUER**, Stephanie / **GRAHAM-SIEGENTHALER**, Barbara / **ROBERTO**, Vito: Sachenrecht, 5. Auflage, Bern 2017.
- IRO**, Gert: Sachenrecht, Bürgerliches Recht Band IV, 6. Auflage, Wien 2016.
- İNAN**, Ali Naim: İnan Türk Medeni Hukuku, 3. Baskı, Ankara 2014.
- İNAN**, Ali Naim / **YÜCEL**, Özge: İnan Borçlar Hukuku Genel Hükümler, 4. Baskı, Ankara 2014.
- İNCE**, Nurten: Alman Hukukunda İfa İmkânsızlığı İle İşlem Temelinin Bozulması Arasındaki İlişki, LHD., C. 14, S. 165, 2016, s. 4845-4906.
- İNCEOĞLU**, M. Murat: İfanın Hukuki Niteliği ve Borçlunun Edime Uygun Eyleminin İfa Teşkil Edip Etmeyeceği Sorunu, AÜHFD, C. 54, S. 4, 2005, s. 149-182.
- JAHR**, Günther: Romanistische Beiträge zur modernen Zivilrechtswissenschaft, AcP., Bd. 168, H. 1, 1968, st. 9-26.
- JAUERNIG**, Othmar: Trennungsprinzip und Abstraktionsprinzip, JuS., H. 9, 1994, st. 721-727.
- JORS**, Paul / **KUNGEL**, Wolfgang / **WENGER**, Leopold: Römisches Recht, 3. Auflage, Berlin 1949.
- KAHVECİ**, Nalan: İnançlı İşlemlerde El ve İşbirliği İle Hareket Kavramı, DEÜHFD., C. 23, S. 1, 2001, s. 257-294.
- KAINER**, Friedemann: Sachenrecht, Mobiliar- und Immobiliarsachenrecht, Baden - Baden 2021.
- KALLWASS**, Wolfgang: Privatrecht, Ein Basisbuch, 17. Auflage, München 2003.
- KAMANABROU**, Sudabeh / **WANK**, Rolf: Zur Widerruflichkeit der Einigung bei den §§ 929 S.1, 930, 931 BGB, JURA., 2000, st. 154-158.
- KANER**, İnci Deniz: Deniz Ticareti Hukuku, 4. Baskı, İstanbul 2016.
- KANIŞLI**, Erhan: İsviçre-Türk Borçlar Hukukuna Göre Sözleşmenin Kurulmasında Yanılma, İstanbul 2018.
- KARAASLAN**, Muzaffer: Pecelium'un Roma Ekonomik Hayatındaki Rolü, DEÜHFD., Prof. Dr. Şeref Ertaş'a Armağan, C. 19, Özel Sayı, 2017, s. 2251-2269.
- KARABAĞ BULUT**, Nil: Medeni Kanununun 23. Maddesi Kapsamında Kişilik Hakkının Sözleşme Özgürlüğüne Etkisi, İstanbul 2014.
- KARADENİZ ÇELEBİCAN**, Özcan: Roma Eşya Hukuku, 5. Baskı, Ankara 2015 (Karadeniz Çelebican, Eşya).

- KARADENİZ ÇELEBİCAN**, Özcan: Roma Hukuku, Tarihî Giriş-Kaynaklar, Genel Kavramlar-Kişiler Hukuku, Hakların Korunması, 17. Baskı, Ankara 2014 (Karadeniz Çelebican, Genel Kavramlar).
- KARAGÖZ**, Havva: Traditio (Teslim)'nin Tarihsel Gelişimi ve Constitutum Possessorium (Zilyetlik Anlaşması), İstanbul 2001.
- KARTAL**, Dilşah Büşra: Üçüncü Kişi Yararına Sözleşme, İstanbul 2021.
- KAŞAK**, Fahri Erdem: Roma Hukukuyla Karşılaştırmalı Olarak Türk Hukukunda Şart (Koşul, Condicio), İnÜHFD., C. 10, S. 2, 2019, s. 548-562.
- KAYAK**, Sevgi: Roma Hukukunda Eser Sözleşmesinde İfa İmkansızlığının Hükümleri ve Türk Hukukunu Etkileyen Yönleri, DEÜHFD., C. 20, S. 2, 2018, s. 239-305 (Kayak, Eser).
- KAYAK**, Sevgi: Roma Hukukunda Oturma Hakkı (Habitatio), İnÜHFD., C. 10, S. 1, 2019, s. 248-261 (Kayak, Oturma).
- KAYAR**, İsmail: 6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu'na Göre Borçlar Hukuku, Genel Hükümler / Özel Borç İlişkileri, 10. Baskı, Ankara 2015.
- KAYIHAN**, Şaban / **ÜNLÜTEPE**, Mustafa: Medeni Hukuka Giriş ve Türk Medeni Kanunu'nun Başlangıç Hükümleri, 2. Baskı, Ankara 2017.
- KEGEL**, Gerhard: Verpflichtung und Verfügung -Sollen Verfügungen abstrakt oder kausal sein?, in: Internationales Recht und Wirtschaftsordnung, Festschrift für F.A.Mann, st. 57-86.
- KELLER**, Max / **SCHOBI**, Christian: Das Schweizerische Schuldrecht Band I: Allgemeine Lehren des Vertragsrechts, 3. Auflage, Basel 1988.
- KENDER**, Rayegân / **ÇETİNGİL**, Ergon / **YAZICIOĞLU**, Emine: Deniz Ticareti Hukuku, Temel Bilgiler, C. 1, 14. Baskı, İstanbul 2016.
- KILIÇOĞLU YILMAZ**, Kumru: Tam Üçüncü Kişi Yararına Sözleşme, MÜHFD-HAD., C. 22, S. 3, Prof. Dr. Cevdet Yavuz'a Armağan Özel Sayısı, C. I, 2016, s. 1759-1771.
- KILIÇOĞLU**, Ahmet M.: Borçlar Hukuku, Genel Hükümler (Yeni Borçlar Kanunu'na Göre), 18. Baskı, Ankara 2014 (Kılıçoğlu, Borçlar).
- KILIÇOĞLU**, Ahmet M.: Medeni Hukuk, Ankara 2016 (Kılıçoğlu, Medeni).
- KILIÇOĞLU**, Ahmet M.: Medeni Hukuk Temel Bilgiler, 5. Baskı, Ankara 2015 (Kılıçoğlu, Temel Bilgiler).
- KILIÇOĞLU**, Ahmet M.: Taşınmaz Satımında Şekil ve Hakkın Kötüye Kullanılması, AÜHFD., C. 38, S. 1, 1981, s. 209-222 (Kılıçoğlu, Şekil).

- KILIÇOĞLU**, Ahmet: Medeni Kanunumuzu Nasıl Değiştirdik, MÜHFD-HAD., C. 22, S. 3, Prof. Dr. Cevdet Yavuz'a Armağan, C. I, 2016, s. 1717-1758 (Kılıçoğlu, Medeni).
- KILIÇOĞLU**, Mustafa: Yargıtay Kararları Işığında, Dürüstlük Kuralı ve Hakkın Açıkça Kötüye Kullanma Yasağı İsviçre – Türk Öğretisi, Ankara 2015 (Kılıçoğlu, Dürüstlük).
- KIRKBEŞOĞLU**, Nagehan: Türk Özel Hukukunda Kısmi Hükümsüzlük, İstanbul 2011.
- KLUCKHOHN**, Wilhelm: Die Verfügungen zugunsten Dritter, München 1914.
- KOCABAŞ**, Gediz: Üçüncü Kişi Yararına Sözleşmede Yararlananın Edimi Ret Hakkı, MÜHFD-HAD., C. 22, S. 3, 2016, s. 1797-1822.
- KOCAYUSUFPAŞAOĞLU**, Necip: Borçlar Hukukuna Giriş, Hukukî İşlem, Sözleşme, 6. Baskı, İstanbul 2014 (Kocayusufpaşaoğlu, Borçlar).
- KOCAYUSUFPAŞAOĞLU**, Necip: Türk Medenî Hukuku'nda Gayrimenkul Satış Vaadi, İstanbul 1959 (Kocayusufpaşaoğlu, Gayrimenkul Satış Vaadi).
- KOLLER**, Alfred: Schweizerisches Obligationenrecht Allgemeiner Teil, Handbuch des allgemeinen Schuldrechts, 4. Auflage, Bern 2017.
- KOSCHAKER**, Paul / **AYİTER**, Kudret: Modern Özel Hukuka Giriş Olarak Roma Özel Hukukunun Ana Hatları, İzmir 1993.
- KOSTKIEWICZ**, Jolanta Kren / **WOLF**, Stephan / **AMSTUTZ**, Marc / **FANKHAUSER**, Roland (Hrsg.): ZGB Kommentar Schweizerisches Zivilgesetzbuch, OFK – Orell Füssli Kommentar, 3. Auflage, Zürich 2016 (OFK/İşleyen).
- KOZIOL**, Helmut – **WELSER**, Rudolf / **KLETEČKA**, Andreas: Grundriss des bürgerlichen Rechts, Band I, Allgemeiner Teil, Sachenrecht, Familienrecht, 14. Auflage, Wien 2014.
- KOZIOL**, Helmut / **BYDLINSKI**, Peter / **BOLLENBERGER**, Raimund: Kurz Kommentar zum ABGB, Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch, Ehegesetz, Konsumentenschutzgesetz, IPR - Gesetz, Rom I - und Rom II - VO, 3. Auflage, Vienna 2010 (KBB/İşleyen).
- KÖPRÜLÜ**, Bülent / **KANETİ**, Selim: Sınırlı Aynî Haklar, 2. Baskı, İstanbul 1982-1983.
- KRAMER**, Ernst A. / **PROBST**, Thomas: Obligationenrecht Allgemeiner Teil, 2. Auflage, Basel 2013.

- KRAUSE**, Hermann: Das Einigungsprinzip und die Neugestaltung des Sachenrechts, AcP., Bd. 145, H. 3, 1939, st. 312-326.
- KREUTZ**, Peter: Der Begriff der Verfügung im BGB und das Trennungs- und Abstraktionsprinzip, ZJS., H. 2, 2009, st. 136-141.
- KURŞAT**, Zekeriya: Borçlar Hukuku Alanında Hile Kavramı, İstanbul 2003.
- KURU**, Baki: İstinaf Sistemine Göre Yazılmış Medenî Usul Hukuku, İstanbul 2016 (Kuru, Usul).
- KURU**, Baki: İstinaf Sistemine Göre Yazılmış İcra ve İflâs Hukuku, İstanbul 2016 (Usul, İcra).
- KURT**, Ekrem: Motorlu Araç Mülkiyetinin Devri, Tescili ve Harici Devirler, JoYU., C. 8, Özel Sayı, 2013, s. 1857-1930 (Kurt, Motorlu Araç).
- KURT**, Ekrem: Sivil Hava Aracı Mülkiyetinin Kazanılması, Devri ve Sona Ermesi, GaÜHFD., C. 21, S. 2, 2017, s. 47-102 (Kurt, Hava Aracı).
- KURT**, Ekrem: Tüketim Ödücü Sözleşmesi (Karz Akdi), Ankara 2014 (Kurt, Tüketim Ödücü).
- KUTLUAY**, Ezgi: Bağışlama Sözleşmeleri, Ankara 2016.
- KÜÇÜK**, Eşref: XII. Yüzyıl Rönesansı ve “Yeniden Doğan” Roma’yı Günümüze Bağlayan Son Halka: Pandekt Hukuku, AÜHFD., C. 56, S. 4, 2007, s. 111-122.
- KÜÇÜKYALÇIN**, Arzu: Karşılaştırmalı Hukukta Sözleşme Özgürlüğünün Sınırlandırılması, AÜHFD., C. 53, S. 4, 2004, s. 101-124.
- LANGE**, Heinrich: Abstraktes oder kausales dingliches Geschäft?, DR., H. 5, 1935, st. 485-488.
- LEENEN**, Detlef: BGB Allgemeiner Teil: Rechtsgeschäftslehre, 2. Auflage, Berlin / Boston 2015.
- LEIPOLD**, Dieter: BGB I: Einführung und Allgemeiner Teil, 8. Auflage, Tübingen 2015.
- LIEDER**, Jan / **BERNEITH**, Daniel: Echte und unechte Ausnahmen vom Abstraktionsprinzip, JuS., H. 8, 2016, st. 673-678.
- LORENZ**, Stephan: Grundwissen-Zivilrecht: Abstrakte und kausale Rechtsgeschäfte, JuS., H. 6, 2009, st. 489-491 (Lorenz, Rechtsgeschäfte).
- LORENZ**, Werner: Das Problem der Aufrechterhaltung formnichtiger Schuldverträge, AcP., Bd. 156, H. 5, 1958, st. 381-413 (Lorenz, AcP).
- MAKARACI**, Aslı: Taşınır Mallara İlişkin Kampanyalı Satım Sözleşmesi, Ankara 2007.

- MAURER**, Jörg: Die Prinzipien der Abstraktion, Kausalität und Trennung, insbesondere bei Verfügungen, Frankfurt am Main 2003.
- MEDICUS**, Dieter / **PETERSEN**, Jens: Allgemeiner Teil des BGB, 11. Auflage, Heidelberg 2016.
- MEIER**, Patrick / **JOCHAM**, Felix: Die Fehleridentität als Verwicklung des Abstraktionsprinzip, JuS., H. 6, 2021, st. 494-498.
- MERZ**, Hans: Vertrag und Vertragsschluss, 2. Auflage, Freiburg 1992.
- MEUMANN**, Richard: Der dingliche Vertrag, 1905 Gräfenhainichen.
- MORALI**, Ahu Ayanoglu: Mülkiyeti Saklı Tutma Kaydının Anlamı ve Teminat Fonksiyonu, GÜHFD., Prof. Dr. Erden Kuntalp'e Armağan, C. 1, Özel Hukuk, İstanbul 2004, s. 407-424.
- NEUNER**, Jörg: Allgemeiner Teil des Bürgerlichen Rechts, 12. Auflage, München 2020.
- NOMER**, Halûk Nami / **ENGİN**, Baki İlkay: Türk Borçlar Kanunu Şerhi, 2. Kısım, Özel Borç İlişkileri, C. I, Satış Sözleşmesi, I. Fasikül, Giriş Madde 207-214, 245, 2. Baskı, Ankara 2015.
- NOMER**, Halûk Nami / **ERGÜNE**, Mehmet Serkan: Eşya Hukuku 7. Baskı, İstanbul 2019.
- NOMER**, Halûk Nami: Beklenen Haklar Üzerindeki Tasarrufların Hukukî Sonuçları, İstanbul 2002 (Nomer, Beklenen Haklar).
- NOMER**, Halûk Nami: Borçlar Hukuku, Genel Hükümler, 14. Baskı, İstanbul 2015 (Nomer, Borçlar).
- OFTINGER**, Karl: Von der Eigentumsübertragung an Fahrnis, Bern 1933.
- OĞUZ**, Arzu: Roma Hukukunda Mülkiyetin Devir İşlemlerinden Biri Olan Traditio'nun Sebebe Bağlılığı, AÜHFD., C. 47, S. 1, 1998, s. 49-83.
- OĞUZMAN**, M. Kemal / **BARLAS**, Nami: Medenî Hukuk, Giriş-Kaynaklar-Temel Kavramlar, 21. Baskı, İstanbul 2015.
- OĞUZMAN**, M. Kemal / **ÖZ**, Turgut: Borçlar Hukuku Genel Hükümler, C. 2, 12. Baskı, İstanbul 2016 (Oğuzman / Öz, Cilt-2)
- OĞUZMAN**, M. Kemal / **ÖZ**, Turgut: Borçlar Hukuku Genel Hükümler, C. 1, 13. Baskı, İstanbul 2015 (Oğuzman / Öz, Cilt-1).
- OĞUZMAN**, M. Kemal / **SELİÇİ**, Özer / **OKTAY – ÖZDEMİR**, Saibe: Eşya Hukuku, 18. Baskı, İstanbul 2015 (Oğuzman / Seliçi / Oktay – Özdemir, Eşya).

- OĞUZMAN**, M. Kemal / **SELİÇİ**, Özer / **OKTAY – ÖZDEMİR**, Saibe: Kişiler Hukuku (Gerçek ve Tüzel Kişiler), 15. Baskı, İstanbul 2015 (Oğuzman / Seliçi / Oktay – Özdemir, Kişiler).
- OKUR**, Sinan: Önalım Olgusuna Dair Yeni Bir Kategori; Ekonomik Bakımdan Satışa Eşdeğer İşlem Kavramı Üzerine Mukayeseli Bir İnceleme (TBK m.240/Art.216c OR), SDÜHFD, C. 9, S. 1, 2019, s. 101-258 (Okur, Önalım).
- OKUR**, Sinan: Roma, Türk / İsviçre ve Avrupa Sözleşme Hukukunda Koşul (Şart) Kavramı ve Hukuki Sonuçları Üzerine Karşılaştırmalı Bir İnceleme, EÜHFD. C. 14, S. 1, 2019, s. 31-101 (Okur, Koşul).
- ÖĞÜZ**, M. Tufan: Motorlu Araçların Rehnine İlişkin Uygulamanın Kamuya Açıklık (Aleniyet) İlkesi Açısından Değerlendirilmesi, Prof. Dr. M. Kemal Oğuzman'ın Anısına Armağan, İstanbul 2000, s. 693-725.
- ÖZ**, Kerem: Türk – Alman Hukukunda Küçüğün Bir Meslek veya Sanatı Kendi Başına Yürütmesi ve Bu Durumun Hukuki İşlem Ehliyeti Üzerindeki Etkileri, UAÜHFD., S. 4, 2014, s. 59-95 (Öz, Hukuki İşlem Ehliyeti).
- ÖZ**, M. Turgut: Öğreti ve Uygulamada Sebepsiz Zenginleşme, Borçlar Kanunu 61 – 66. Maddelerine İlişkin İçtihatlar İle, İstanbul 1990 (Öz, Sebepsiz Zenginleşme).
- ÖZBİLEN**, Arif Barış: Sözleşmelerin Şekli ve Şekil Yönünden Hükümsüzlüğü, İstanbul 2016.
- ÖZÇELİK**, Ş. Barış: Motorlu Araç Mülkiyetinin Yetkisiz Kimseden Devralınması ve Sonuçları, AÜHFD., C. 68, S. 4, 2019, s. 841-861.
- ÖZDAMAR**, Demet Çelikleş: Aynî Sözleşme ve Aynî Sözleşmeye Benzer ya da Onunla Bağlantılı Bazı Kavramların Karşılaştırılması, YD., C. 26, S. 3, 2000, s. 399-418.
- ÖZMEN**, E. Saba: Türk Medeni Kanunu Sisteminde Taşınmaza Yönelik Davaların Değerlendirilmesi ve Tapu İptal Davası Kavramı Üzerine Düşünceler, İçinde: Badur, Emel / Turan Başara, Gamze, Çankaya Üniversitesi'nin 20. Kuruluş Yılı Etkinlikleri, Evrensel Hukuk İlkeleri Işığında Türk Medeni Hukukunda Değişimler Sempozyumu, 10-11 Haziran 2016, Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Ankara 2016, s. 367-378.
- ÖZSUNAR**, Erdal: Roma Hukukunda Mülkiyetin Devren Kazanılması Yolları, MÜHFD-HAD., C. II, S. 2, 2013 s. 39-66.
- ÖZTAN**, Bilge: Medenî Hukuk'un Temel Kavramları, 40. Baskı, Ankara 2015.

- PALANDT**, Otto: Palandt Bürgerliches Gesetzbuch mit Nebengesetzen, 79. Auflage, München 2020 (Palandt BGB/İşleyen).
- PEKCANITEZ**, Hakan / **ATALAY**, Oğuz / **SUNGURTEKİN ÖZKAN**, Meral / **ÖZEKES**, Muhammet: İcra ve İflâs Hukuku Ders Kitabı, 3. Baskı, Ankara 2016.
- PETER**, Hansjörg: Der Eigentumsübergang an Fahrnis, BLSchK., 2017, st. 137-140.
- PETERSEN**, Jens: Das Abstraktionsprinzip, JURA., H. 2, 2004, st. 98-102 (Petersen, Jura).
- PETERSEN**, Jens: Examinatorium Allgemeiner Teil des BGB und Handelsrecht, Berlin / Boston 2013 (Petersen BGB).
- POSTACIOĞLU**, İlhan E.: Gayrimenkul Ferağına Müteallik Akitlerde Şekle Riayet Mecburiyeti, İstanbul 1945.
- PRUTTING**, Hanns: Sachenrecht, 37. Auflage, München 2020.
- PULAŞLI**, Hasan: Mülkiyeti Saklı Tutma Anlaşması ve Bundan Doğan Sorunlar, TNBHD., S. 56, 1987, s. 25-32 (Pulaşlı, Mülkiyeti Saklı Tutma).
- PULAŞLI**, Hasan: Şarta Bağlı İşlemler ve Hukukî Sonuçları (Die bedingten Rechtsgeschäfte und ihre Rechtsfolge), Ankara 1989 (Pulaşlı, Koşul).
- RADO**, Türkân: Roma Hukuku Dersleri, Borçlar Hukuku, İstanbul 2014.
- REİSOĞLU**, Safa: Türk Borçlar Hukuku, Genel Hükümler, 25. Baskı, İstanbul 2014 (Reisoğlu, Borçlar).
- REİSOĞLU**, Safa: Türk Eşya Hukuku, C. I, Giriş – Zilyedlik – Tapu Sicili ve Kadastro ve Tapu Tahriri Kanunu – Tapulama Kanunu, 6. Baskı, Ankara 1980 (Reisoğlu, Eşya).
- REY**, Heinz: Die Grundlagen des Sachenrechts und das Eigentum, 3. Auflage, Bern 2007.
- RING**, Gerhard / **KEUKENSCHRIJVER**, Alfred / **GRZIWOTZ**, Herbert: Nomos Kommentar BGB Sachenrecht, Band 3: § 854-1296 4. Auflage, Baden-Baden 2016, (NK-BGB/İşleyen).
- ROTH**, Herbert / **BORK**, Reinhard / **HERRLER**, Sebastian: J. von Staudingers Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch: Staudinger BGB - Buch 1: Allgemeiner Teil: §§ 139-163 (Teilnichtigkeit, Anfechtung, Vertrag, Bedingung und Zeitbestimmung), Redaktor: Sebastian Herrler, Berlin 2020 (Staudinger/İşleyen).

- RUTHERS**, Bernd / **STADLER**, Astrid: Allgemeiner Teil des BGB, 18. Auflage, München 2014.
- SAUER**, Marielle: Die Übereignung beweglicher und unbeweglicher Sachen nach deutschem, österreichischem und französischem Recht, ZvglRWiss., Bd. 118, H. 1, 2019, st. 81-116.
- SAYMEN**, Ferit H. / **ELBİR**, Halid K.: Türk Eşya Hukuku (Aynî Haklar), İstanbul 1954 (Saymen / Elbir, Aynî Haklar).
- SAYMEN**, Ferit H. / **ELBİR**, Halid K.: Türk Eşya Hukuku Dersleri, İstanbul 1963 (Saymen / Elbir, Eşya Hukuku Dersleri).
- SCHMID**, Jörg / **HURLIMANN-KAUP**, Bettina: Sachenrecht, 5. Auflage, Zürich 2017.
- SCHMIDT**, Karsten: Entscheidungsbesprechung, JuS., H. 10, 1990, st. 846-847.
- SCHODERMEIER**, Martin / **WOOPEN**, Herbert: Die diskriminierte Eini-gung, JA., 1985, st. 622-628.
- SCHONENBERGER**, Wilhelm / **JÄGGI**, Peter: Obligationenrecht Art. 1-17, Kommentar zum Schweizerischen Zivilgesetzbuch, Obligationenrecht, Kommentar zur 1. und 2. Abteilung (Art. 1-529 OR), Band V/1a, Zü-ri-ch 1973.
- SCHONER**, Hartmut / **STOBER**, Kurt: Handbuch der Rechtspraxis, Band 4, Grundbuchrecht, 16. Auflage, München 2020.
- SCHULZE**, Reiner: Bürgerliches Gesetzbuch, Handkommentar, 10. Au-flage, Baden-Baden 2019 (Hk-BGB/İşleyen).
- SCHWENZER**, Ingeborg: Schweizerisches Obligationenrecht Allgemeiner Teil, 7. Auflage, Bern 2016.
- SCHWIMANN**, Michael: ABGB Taschenkommentar mit EheG, EPG, EKHG und KSchG, Wien 2013, (ABGB-TaKom/İşleyen).
- SELTNER**, Casimir: Dingliche Verträge zu Gunsten Dritter, Köln 1936.
- SEROZAN**, Rona / **BAYSAL**, Başak / **SANLI**, Kerem Cem: Borçlar Hukuku Özel Bölüm, 3. Baskı, İstanbul 2018.
- SEROZAN**, Rona / **ÖZ**, Turgut / **ACAR**, Faruk / **GÖKYAYLA**, Emre / **DE-VELİOĞLU**, Murat: İstanbul Şerhi, Türk Borçlar Kanunu & Yürürlük Kanunu, C. 1, Genel Hükümler, 2. Baskı, İstanbul 2018 (İŞ-TBK/İşleyen).
- SEROZAN**, Rona: Eşya Hukuku I, 3. Baskı, İstanbul 2014 (Serozan, Eşya).

- SEROZAN**, Rona: Kocayusufpaşaoğlu / Hatemi / Serozan / Arpacı Borçlar Hukuku Genel Bölüm, C. III, İfa, İfa Engelleri, Haksız Zenginleşme, 6. Baskı, İstanbul 2014.
- SEROZAN**, Rona: Medeni Hukuk, Genel Bölüm / Kişiler Hukuku, 5. Baskı, İstanbul 2014 (Serozan, Genel Bölüm).
- SEROZAN**, Rona: Mülkiyeti Saklı Tutma Anlaşması ve Teminatın Temlik (Pratik Gereksinimlere Uygun Biçimde Uygulanamayan İki İlginç Aynı Teminat), Prof. Dr. Erdoğan Moroğlu'na 65. Yaş Günü Armağanı, 2. Tıpkı Baskı, İstanbul 2001, s. 987-1014 (Serozan, Mülkiyeti Saklı Tutma Anlaşması).
- SEROZAN**, Rona: Taşınır Eşya Hukukunda "Kamuya Açıklık" (Teslim) İlkesinin Delinmesi: Sözlü ve Söзде Zilyetlik Devirleri, Bülent Davran'a Armağan, İstanbul 1988, s. 133-142 (Serozan, Kamuya Açıklık).
- SEROZAN**, Rona: Taşınır Eşya Mülkiyetinin Devrinde: Aynı Tasarruf Sözleşmesinin Borçlanma Sözleşmesinden Ayrılığı ve Soyutluğu, Prof. Dr. Tahir Çağa'nın Anısına Armağan, İstanbul 2000, s. 397-412 (Serozan, Aynı Tasarruf Sözleşmesi).
- SEROZAN**, Rona: Teferruat Niteliğindeki Eşyanın Hukuki Rejimi, İÜHFİM, C. 41, S. 1-2, 1975, s. 235-253 (Serozan, Teferruat).
- SİRMEN**, A. Lâle: Eşya Hukuku, 3. Baskı, Ankara 2015 (Sirmen, Eşya).
- SİRMEN**, A. Lâle: Türk Özel Hukukunda Şart, Ankara 1992 (Sirmen, Şart).
- SKRIPSKY**, Martin / **WEBER**, Rolf H.: "Verfügungen zugunsten Dritter", ZBJV, Bd. 139, 2003, st. 249-264.
- SOERGEL**, Hans Theodor / **BAUR**, Fritz: Bürgerliches Gesetzbuch mit Einführungsgesetz und Nebengesetzen, Band 5, Sachenrecht (§§ 854-1296), 11. Auflage, Stuttgart, Berlin, Köln, Mainz, Stand: März 1978 (Soergel/İşleyen).
- SONNENBERGER**, Hans Jürgen / **SCHWEINBERGER**, Eugen: Einführung in das Französische Recht, 2. Auflage, Darmstadt 1986.
- SÖĞÜT**, İpek Sevda: Özel Hukuk Sorunlarının Çözümünde Roma Hukukuna Dayanan Temellerden Uzaklaşılmasının Sonuçları, AÜHFİM, C. 69, S. 2, 2020, s. 759-791.
- SÖZER**, Bülent: Deniz Ticareti Hukuku – I, 3. Baskı, İstanbul 2014.
- STADLER**, Astrid: Gestaltungsfreiheit und Verkehrsschutz durch Abstraktion, Tübingen 1996.

- STARK**, Emil W. / **LINDENMANN**, Barbara: Berner Kommentar Schweizerisches Zivilgesetzbuch, Das Sachenrecht, Band IV, 3. Abteilung, Besitz und Grundbuch, 1. Teilband, Der Besitz, Art. 919-941 ZGB, 4. Auflage, Bern 2016.
- STAUDINGER**, Julius von: J. von Staudingers Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch: Staudinger BGB - Buch 2: Recht der Schuldverhältnisse: §§ 433-480 (Kaufrecht), Redaktor: Michael Martinek, Berlin 2013 (Staudinger/İşleyen).
- STROHAL**, Emil: Rechtsübertragung und Kausalgeschäft im Hinblick auf den Entwurf eines bürgerlichen Gesetzbuches für das Deutsche Reich, Jahrbücher für die Dogmatik des heutigen römischen und deutschen Privatrechts, Bd. 27 = N.F. Bd. 15, 1889, st. 335-462.
- STURNER**, Rolf: Jauernig Bürgerliches Gesetzbuch, 18. Auflage, München 2021 (Jauernig/İşleyen).
- SUNGURBEY**, İsmet: Medenî Kanun Öntasarısının Nesnel Hukukunun Eleştirisi, İsviçre – Türk Öğreti ve Uygulaması Işığında Uyarılar, İstanbul 1972.
- SUTTER - SOMM**, Thomas : Schweizerisches Privatrecht, Band 5, Sachenrecht, 1. Teilband, Eigentum und Besitz, 2. Auflage, 2014 Basel (Sutter - Somm, SPR, V/1).
- SUTTER – SOMM**, Thomas: Dinglicher Vertrag und Dingliche Einigung im schweizerischen Privatrecht, in: Girsberger, Daniel / Luminati, Michele (Hrsg.), ZGB gestern – heute – morgen, Festgabe zum Schweizerischen Juristentag 2007, Zürich 2007, st. 181-200 (Sutter – Somm, Dingliche Einigung).
- SÜTKEN**, Elvan: Roma Mülkiyetinde Mancipatio'nun Yeri ve Önemi, TAAD., Y. 7, S. 27, 2016, s. 467-492.
- ŞENYÜZ**, Doğan: Borçlar Hukuku, Genel ve Özel Hükümler, 8. Baskı, Bursa 2016.
- TAHAN**, Duygu: Roma Hukuku'nda Alım Satım Akdine Bağlı Pactumlar, İnÜHFD., C. 8, S. 1, 2017, s. 199-224.
- TAHİROĞLU**, Bülent / **ERDOĞMUŞ**, Belgin: Roma Hukuku Dersleri, Tarihi Giriş, Hukuk Tarihi, Genel Kavramlar, Usul Hukuku, 10. Baskı, İstanbul 2014.
- TAHİROĞLU**, Bülent: Roma Borçlar Hukuku, İstanbul 2014.

- TANDOĞAN**, Halûk: Borçlar Hukuku, Özel Borç İlişkileri, C. I/1, 6. Baskı, İstanbul 2008.
- TAŞDELEN**, Nihat: Tapuya Kayıtlı Gayrimenkul Mülkiyetinin Geçirim Yoluyla Kazanılması, Prof. Dr. Erdoğan Moroğlu'na 65. Yaş Günü Armağanı, İstanbul 1999, s. 1015-1038.
- TEKELİOĞLU**, Numan: Mecelle'de ve Türk Borçlar Kanunu'nda Satış Sözleşmesinin Kurulması ve Unsurları, SÜHFD., C. 25, S. 2, 2017, ss. 485-521 (Tekelioğlu, Mecelle).
- TEKELİOĞLU**, Numan: Mülkiyeti Saklı Tutma Kaydıyla Satış Sözleşmesi, THD., C. 13, S. 137, 2018, s. 92-101 (Tekelioğlu, Mülkiyeti Saklı Tutma).
- TEKİNAY**, Selâhattin Sulhi / **AKMAN**, Sermet / **BURCUOĞLU**, Halûk / **ALTOP**, Atillâ: Tekinay Borçlar Hukuku, Genel Hükümler, 7. Baskı, İstanbul 1993 (Tekinay / Akman / Burcuoğlu / Altop, Borçlar).
- TEKİNAY**, Selâhattin Sulhi / **AKMAN**, Sermet / **BURCUOĞLU**, Halûk / **ALTOP**, Atillâ: Tekinay Eşya Hukuku, C. 1, 5. Baskı, İstanbul 1989 (Tekinay / Akman / Burcuoğlu / Altop, Eşya).
- TEKİNAY**, Selâhattin Sulhi: Menkul Mülkiyeti ve Sınırlı Aynî Haklar, Eşya Hukuku II/3, İstanbul 1994.
- TERCIER**, Pierre / **PICHONNAZ**, Pascal / **DEVELİOĞLU**, H. Murat: Borçlar Hukuku Genel Hükümler, İstanbul 2016.
- TOPUZ**, Seçkin / **CANBOLAT**, Ferhat: Türk / İsviçre ve Alman Borçlar Hukukunda İmkânsızlığın Düzenlenişi, AÜHFD, C. 57, S. 3, 2008, s. 673-718.
- TUNÇOMAĞ**, Kenan: Türk Borçlar Hukuku, Genel Hükümler, C. I, 6. Baskı, İstanbul 1976.
- TUĞ**, Adnan: Türk Özel Hukukunda Şekil, 2. Baskı, Konya 1994.
- TUOR**, Peter / **SCHNEYDER**, Bernhard / **SCHMID**, Jörg / **JUNGO**, Alexandra: Das Schweizerische Zivilgesetzbuch, 14. Auflage, Zürich 2015.
- TÜREL**, Ege: Roma Hukukundan Günümüze Hukuki Sebep ve Sinallagma İlişkisi, MÜHFD-HAD., Prof. Dr. Bülent Tahiroğlu'na Armağan, C. 23, S. 3, 2017, s. 365-393.
- ULUSAN**, İlhan: İyiniyetli Sebepsiz Zenginleşenin İade Borcunun Sınırlanması Sorunu, İstanbul 1984.
- UMUR**, Ziya: Roma Hukuku Lügati, İstanbul 1983 (Umur, Lügat).

- UMUR**, Ziya: Roma Hukuku, Eşya Hukuku (Aynî Haklar) İstanbul 1983 (Umur, Eşya).
- UMUR**, Ziya: Roma Hukuku, Tarihî Giriş – Kaynaklar – Umumî Mefhumlar – Hakların Himayesi, İstanbul 1974 (Umur, Roma).
- UTKU**, Doruk: Sınai Hakların Rehni, Ankara 2009.
- UYUMAZ**, Alper: Motorlu Taşıt Rehni, İstanbul 2012.
- ÜNAL**, Mehmet / **BAŞPINAR**, Veysel: Şeklî Eşya Hukuku, 8. Baskı, Ankara 2016.
- VAN DE SANDT**, Carole: L'acte de disposition, Freiburg 2000.
- VARDAR HAMAMCIOĞLU**, Gülşah: Medenî Hukuk'ta Tasarruf İşlemi Kavramı, İstanbul 2014.
- VELİDEDEOĞLU**, Hıfzı Veldet: Türk Medenî Hukuku, 3. Baskı, İstanbul 1963.
- von GIERKE**, Otto: Der Entwurf eines bürgerlichen Gesetzbuches und das deutsche Recht, Leipzig 1889.
- von SAVIGNY**, Friedrich Carl: Das Obligationenrecht als Theil des heutigen römischen Rechts, Bd. 2, Berlin 1853 (von Savigny, Obligationenrecht).
- von SAVIGNY**, Friedrich Carl: System des heutigen Römischen Rechts, Bd. 3, Berlin 1840 (von Savigny, Römischen Rechts).
- von TUHR**, Andreas / **ESCHER**, Arnold: Allgemeiner Teil des Schweizerischen Obligationenrechts, Zweiter Band, Zürich 1974.
- von TUHR**, Andreas / **PETER**, Hans: Allgemeiner Teil des Schweizerischen Obligationenrechts, Band I (mit Supplement), Zürich 1984.
- von TUHR**, Andreas: Eigentumsübertragung nach schweizerischem Rechte, ZSR, Neu Folge Vierzigster Band, Basel 1921, st. 40-74.
- WENDT**, Otto: Rechtssatz und Dogma, Jahrbücher für die Dogmatik des heutigen römischen und deutschen Privatrechts, Bd. 29 = N.F. Bd. 17, 1890, st. 29-106.
- WESTERMANN**, Harm Peter (Hrsg.): Erman Bürgerliches Gesetzbuch, 11. Auflage, Köln 2004 (Erman/İşleyen).
- WESTERMANN**, Harm Peter / **GURSKY**, Harl-Heinz / **EICKMANN**, Dieter: Sachenrecht, 8. Auflage, Begründet: Harry Westermann, Heidelberg 2011.
- WIDMER**, Corinne Lüchinger / **OSER**, David (Hrsg): Basler Kommentar Obligationenrecht I, Art. 1-529 OR, 7. Auflage, Basel 2019 (BSK OR I-İşleyen).

- WIEGAND**, Wolfgang: Die Entwicklung des Sachenrechts im Verhältnis zum Schuldrecht, AcP, Bd. 190, H. 1/2, 1990, st. 112-138.
- WIELAND**, C.: Kanunî Medenîde Aynî Haklar (Çev. İ. Hakkı Karafakı), C. 2, 2. Baskı, Ankara 1946 (Wieland / Karafakı, II).
- WIELAND**, C.: Kanunî Medenîde Aynî Haklar (Çev. İ. Hakkı Karafakı), C. 1, 2. Baskı, Ankara 1946 (Wieland / Karafakı, I).
- WIELING**, Hans Josef: Sachenrecht, Band I, Sachen, Besitz und Rechte an beweglichen Sachen, 2. Auflage, Berlin Heidelberg 2006.
- WOLF**, Manfred (Begr.) / **WELLENHOFER**, Marina: Sachenrecht, 35. Auflage, München 2020 (Wellenhofer, Sachenrecht).
- YAVUZ**, Cevdet: Türk Borçlar Hukuku Özel Hükümler, 10. Baskı, İstanbul 2014.
- YENER ÇOŞKUN**, Hilal: Gemi Mülkiyeti, LHD., C. 12, S. 136, 2014, s. 73-105.
- YETİŞ ŞAMLI**, Kübra: Gemi Mülkiyetinin Hukuki İşlem Yoluyla Kazanılması, İstanbul 2021.
- YILDIRIM**, Abdulkерim: Türk Borçlar Hukuku Genel Hükümler, 8. Baskı, Ankara 2018.
- YILDIRIM**, Mehmet Kâmil / **DEREN YILDIRIM**, Nevhis: İcra ve İflas Hukuku, 7. Baskı, İstanbul 2016.
- YILMAZ**, Çiğdem Mine: Türk Hukukunda Yerine Getirilmiş Bağışlamanın Geri Alınması ve BGB. 313. Çerçevesinde Alman Federal Yüksek Mahkeme Kararının Düşündürdükleri, İnÜHFD., C. 10, S. 2, 2019, s. 712-727.
- ZEVKLİLER**, Aydın: İflâsta Mülkiyeti Muhafaza, AÜHFD, C. 25, S. 3-4, 1968, s. 195-224 (Zevkliler, Mülkiyeti Muhafaza).
- ZEVKLİLER**, Aydın: Kişiler Hukuku, Gerçek Kişiler, Ankara 1981 (Zevkliler, Gerçek Kişiler).
- ZEVKLİLER**, Aydın / **GÖKYAYLA**, K. Emre: Borçlar Hukuku Özel Borç İlişkileri, 15. Baskı, Ankara 2015.
- ZEVKLİLER**, Aydın / **ACARBЕY**, M. Beşir / **GÖKYAYLA**, K. Emre: Zevkliler Medeni Hukuk, 6. Baskı, Ankara 1999.
- ZEVKLİLER**, Aydın / **ERTAŞ**, Şeref / **HAVUTCU**, Ayşe / **AYDOĞDU**, Murat / **CUMALIOĞLU**, Emre: Borçlar Hukuku, Genel Hükümler ve Özel Borç İlişkileri, 2. Baskı, İzmir 2013.
- ZOBL**, Dieter: Grundbuchrecht, 2. Auflage, Zürich 2004.