

# İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ .....	5
İÇİNDEKİLER.....	7
KISALTMALAR .....	13
<b>GİRİŞ .....</b>	<b>15</b>

## BİRİNCİ BÖLÜM

### ADİ ORTAKLIK SÖZLEŞMESİNE GENEL BAKIŞ

<b>Ş.1. ADİ ORTAKLIK SÖZLEŞMESİ KAVRAMI .....</b>	<b>19</b>
<b>Ş.2. ADİ ORTAKLIĞIN UNSURLARI .....</b>	<b>24</b>
I- Sözleşme Unsuru .....	24
A) Sözleşmenin Niteliği.....	25
B) Sözleşmenin Şekli.....	29
II- Kişi Unsuru.....	32
III- Katılım Payı Unsuru .....	33
IV- Müşterek Amaç Unsuru.....	37
V- Eylemli Çaba Unsuru ( <i>Affectio Societatis</i> ) .....	42
<b>Ş.3. ADİ ORTAKLIĞIN ÖZELLİKLERİ .....</b>	<b>44</b>
I- Adi Ortaklığın Tüzel Kişiliğinin Bulunmaması.....	44
II- Elbirliği Mülkiyetinin Uygulanması .....	47
III- Ortakların Müteselsel Sorumlu Olması.....	50
IV- Adi Ortaklığın Şahıs Ortaklığı Olması .....	53
<b>Ş.4. ADİ ORTAKLIK HÜKÜMLERİNİN UYGULANACAĞI HUKUKİ YAPILAR.....</b>	<b>54</b>
<b>Ş.5. ADİ ORTAKLIĞIN BENZER KURUMLARLA KARŞILAŞTIRILMASI .....</b>	<b>57</b>
I. Ticaret Şirketleri ile Karşılaştırma .....	57
II. Dernekler ile Karşılaştırma .....	58
III. Sonuca Katılnmalı Tüketim Ödücü Sözleşmesi ile Karşılaştırma.....	58
IV. Sonuca Katılnmalı Hizmet Sözleşmesi ile Karşılaştırma .....	60

<b>§.6. ADİ ORTAKLIKLARIN ALT TÜRLERİ.....</b>	<b>62</b>
<b>§.7. ADİ ORTAKLIKLARDA ORTAKLAR ARASINDAKİ İLİŞKİLER.....</b>	<b>64</b>
I- Ortakların Hakları .....	64
A) Yönetim ve İtiraz Hakkı.....	65
1. Yönetim Hakkı.....	65
2. İtiraz Hakkı .....	67
B) Denetim Hakkı .....	69
C) Kârdan Pay Alma Hakkı.....	71
D) Ücret, Faiz, Gider ve Avans İsteme Hakkı .....	74
II- Ortakların Borçları .....	75
A) Katılım Payı Borcu.....	75
B) Özen Borcu .....	76
C) Sadakat Yükümlülüğü .....	79
D) Rekabet Yasağı.....	82
E) Zarara Katılma Borcu .....	85

## İKİNCİ BÖLÜM

### ADİ ORTAKLIKLARDA HAKLI SEBEPLERLE FESİH

<b>§.8. GENEL OLARAK ADİ ORTAKLIKLARDA FESİH SİSTEMİ .....</b>	<b>88</b>
<b>§.9. HAKLI SEBEP KAVRAMI .....</b>	<b>91</b>
I- Terim, Tanım ve Kapsam .....	91
A) Haklı Sebep Terimi.....	91
B) Haklı Sebebin Tanımı .....	91
C) Haklı Sebeplerin Kapsamı ve Vasfı.....	94
II- Haklı Sebep Kavramının Hukukumuzdaki Yeri.....	96
A) Özel Olağanüstü Fesih Sebepleri .....	97
B) Genel Olağanüstü Fesih Sebebi olarak “ <i>Haklı Sebep</i> ” .....	98
III- Haklı Sebebin Unsurları .....	100
A) Kuruluşta Önem Arz Eden Fiili ve Kişisel Sebeplerin Ortadan Kalkmış Olması .....	100
B) İşletme Konusunun İmkânsızlaşması veya Güçleşmesi .....	103
C) İlişkinin Ortaklar için Çekilmez Hâle Gelmesi.....	105
IV- Haklı Sebeplerin Özellikleri.....	107
A) Nisbî Olması.....	107
B) Emredici Nitelikte Olması .....	108

V- Haklı Sebeplere Dayalı Fesih Hakkının İlişkilendirilmesi .....	112
A) Takdir Yetkisi ile İlişkisi.....	112
B) Kusur ile İlişkisi.....	114
C) İrade Bozuklukları ile İlişkisi .....	116
D) Kişilik Haklarının Korunması ile İlişkisi .....	118
VI- Haklı Sebep Feshe İlişkin Takdir Hakkı Kullanılırken Göz Önünde Tutulması Gereken İlkeler .....	119
A) Menfaatler Dengesinin Değerlendirilmesi İlkesi.....	119
B) Ultima Ratio İlkesi .....	120
C) Adi Ortaklıklarda Ortaklar Arasındaki Güven ve Sadakat İlkesi .....	121
D) Kusurun Değerlendirilmesi .....	122
VII- Haklı Sebeplerin Sınıflandırılması .....	123
A) Ortakların Şahsından Kaynaklanan Haklı Sebepler .....	123
B) Nesnel Haklı Sebepler .....	125
VIII- Uygulamada Görülen Haklı Sebep Örnekleri .....	126
A) Ortakların Şahsından Kaynaklanmayan Haklı Sebepler .....	126
1. Ortaklık Konusundaki Değişiklik ve Güçleşmeler .....	126
2. Ortaklığın Sürekli Verimsizliği ve Malvarlığının Yetersizliği .....	128
3. Ortaklık Konusunun Değiştirilmesi.....	129
4. Ortaklık Haklarının Kullanılmasının Engellenmesi.....	129
B) Ortaklardan Kaynaklanan Haklı Sebepler .....	130
1. Ortaklar Arasındaki Kişisel İhtilaflar ve Güven İlişkisinin Zedelenmesi.....	130
2. Ortağın Görevini Yerine Getiremez Duruma Gelmesi veya Yükümlülüklerini Yerine Getirmemesi .....	132
a) Genel Bakış.....	132
b) Katılım Payı Borcunun İhlâlinde Alternatif Yaptırım: Actio Pro Socio.....	133
3. Rekabet Yasağının İhlâl Edilmesi .....	138
4. Ortaklığın Kötü Yönetimi ve Yöneticinin Yükümlülüklerini İhlâl Etmesi.....	139
C) İsviçre Mahkemelerinin Kararlarından Bazı Haklı Sebep Örnekleri .....	141
D) Alman Mahkemelerinin Kararlarından Bazı Haklı Sebep Örnekleri .....	144

<b>Ş.10. ADİ ORTAKLIĞIN FESHİ DAVASI .....</b>	<b>145</b>
I- Adi Ortaklığın Haklı Sebepçe Feshine Genel Bakış .....	145
A) Adi Ortaklığın Haklı Sebepçe Feshinin Niteliği.....	146
B) Fesih Hakkına İlişkin Sınırlamalar .....	147
C) Fesih Hakkının Kullanım Şekline İlişkin Ayrım.....	150
1. Bozucu Yenilik Doğuran Hak Olarak Kullanılması .....	151
2. Dava Yolu ile Kullanılması .....	151
D) Fesih Hakkının Kullanılmasına İlişkin İlkeler .....	154
1. Açıklık İlkesi.....	154
2. Gerekçelendirme Gerekliliği .....	157
3. Geri Alınamama .....	158
4. Şarta Bağlanamama .....	159
5. Hak Düşürücü Süreye Tâbi Olma .....	161
6. Kısmî Olmama.....	162
II- Usule İlişkin Esaslar .....	162
A) Davacı .....	167
B) Davalı .....	168
C) Yetkili-Görevli Mahkeme .....	172
1. Yetkili Mahkeme .....	172
2. Görevli Mahkeme .....	173
D) İhtiyatî Tedbirler .....	174
E) Mahkeme Kararı .....	175
1. Taleple Bağlılık Bakımından Değerlendirme .....	175
2. Kararın Hukukî Niteliği .....	176
3. Kararın Hüküm ve Sonuçlarını Doğurma Zamanı.....	178
4. Zarar Tazmini Talebi.....	180

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### ADİ ORTAKLIKLARDA ORTAKLIKTAN ÇIKARMA

<b>Ş.11. ADİ ORTAKLIKLARDA ORTAKLIKTAN ÇIKARMA KURUMU .....</b>	<b>183</b>
I- Yasal Düzenleme .....	183
II- Ortaklıktan Çıkarma Kavramı .....	187
III- Ortaklıktan Çıkarmanın Şartları .....	191
A) Ortaklıktan Çıkarma Sebeplerinden Birisinin Gerçekleşmiş Olması.....	191

1. 633. Maddede Sayılan Kanunî Sebepler .....	192
a) Ortağın Fesih Bildiriminde Bulunması .....	192
b) Ortağın Kısıtlanması .....	196
c) Ortağın İflas Etmesi .....	199
d) Ortağın Tasfiyedeki Payının Cebri İcra Yoluyla Paraya Çevrilmesi .....	202
e) Ortağın Ölmesi .....	206
2. Sözleşme ile Kanundan Farklı Çıkarma Sebebi Belirlenmesi.....	208
a) Alman ve İsviçre Hukuklarında Durum .....	208
b) 818 Sayılı Borçlar Kanunu Döneminde Durum .....	211
c) 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu Döneminin Değerlendirilmesi .....	212
d) Sözleşme ile Belirlenen Çıkarma Sebeplerinin Tasnif Edilmesi .....	214
aa) Mutlak Sözleşmesel Çıkarma Sebepleri.....	214
bb) Haklı Sebeple Çıkarma Anlaşması.....	217
cc) Serbest Çıkarma Anlaşması .....	222
e) Sözleşmede Hüküm Bulunmaması Durumunda Haklı Sebeple Çıkarma Yapılıp Yapılamayacağı Meselesi .....	227
f) Sözleşmede Yer Verilmeyen Bir Sebebe Dayalı olarak Çıkarma Yapılıp Yapılamayacağı Meselesi .....	244
B) Sözleşmede “Ortaklığın Diğer Ortaklarla Devam Edeceği” Hükmünün Bulunması .....	245
C) Sebebin Kanunda Öngörülen Kişilerde Oluşması.....	250
1. Ortak .....	250
2. Mirasçılar .....	251
3. Temsilci .....	257
IV- Adi Ortaklıktan Çıkarma Usûlü .....	258
A) Diğer Ortakların Karar Alması .....	260
B) Çıkarma Kararının Yazılı Olarak Bildirilmesi .....	262
V- Çıkarılan Ortağın İtiraz Hakkı .....	265
VI- İki Kişilik Adi Ortaklıklar Bakımından İnceleme.....	269
VII- Ortaklıktan Çıkarma Konusunda Kanun Değişikliği Önerimiz .....	272

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### ADİ ORTAKLIKLARDA HAKLI SEBEPLERLE FESİH VE ORTAKLIKTAN ÇIKARMANIN SONUÇLARI

<b>§.12. ADİ ORTAKLIĞIN HAKLI SEBEPLE FESHEDİLMESİNİN SONUÇLARI .....</b>	<b>275</b>
I- Yönetim Yetkisinin Sona Ermesi .....	276
II- Adi Ortaklığın Tasfiyesi .....	278
A) Tasfiyenin Özellikleri.....	282
1. Sona Ermeye Bağlı, Doğal ve Zorunlu Sonuç Olması.....	282
2. Adi Ortaklık Amacını Değiştirmesi .....	283
B) Tasfiye Usûlü .....	285
1. Dış Tasfiye .....	287
2. İç Tasfiye .....	288
C) Yeni Tasfiye Hükümlerinin Değerlendirilmesi.....	289
D) İradi Tasfiye ve Anlaşma Şekilleri .....	292
<b>§.13. ORTAKLIKTAN ÇIKARMANIN SONUÇLARI .....</b>	<b>294</b>
I- Genel Bakış.....	294
II- Çıkarılan Ortağın Payının Akıbeti.....	294
III- Mali Sonuçlar.....	296
A) Ayrılma Tazminatı .....	296
1. Genel Bakış .....	296
2. Ayrılma Tazminatının Hesaplanması.....	302
B) Diğer Mali Talepler .....	307
1. Eşyanın İadesi .....	307
2. Borçtan Kurtarma Talebi.....	308
3. Tamamlanmamış İşlerden Doğan Talep .....	310
C) Malvarlığının Yetersizliği.....	311
IV- Ayrılan Ortağın Yükümlülüklerinin ve Haklarının Sona Ermesi.....	312
<b>SONUÇ VE ÖNERİLER.....</b>	<b>313</b>
<b>KAYNAKÇA .....</b>	<b>323</b>

## KISALTMALAR

<b>AG</b>	Aktiengesellschaft
<b>Art.</b>	Artikel
<b>a.g.e.</b>	Adı Geçen Eserde
<b>A.Ş.</b>	Anonim Şirket
<b>bas.</b>	Basım
<b>BGB</b>	Bürgerliches Gesetzbuch (Alman Medeni Kanunu)
<b>BGE</b>	Die Entscheidungen des Schweizerischen Bundesgerichts
<b>BGH</b>	Der Bundesgerichtshof
<b>BGHZ</b>	Die Entscheidungen des Bundesgerichtshofes in Zivilsachen
<b>BK</b>	Borçlar Kanunu (818 sayılı – mülga)
<b>BSK</b>	Basler Kommentar
<b>b.</b>	Bent
<b>Co</b>	Company
<b>C.</b>	Cilt
<b>Diss.</b>	Dissertation
<b>edu</b>	Education
<b>E.</b>	Esas
<b>ff</b>	Folgende
<b>FSEK</b>	Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu
<b>GBR</b>	Gesellschaft bürgerlichen Rechts
<b>gov</b>	Government
<b>HD</b>	Hukuk Dairesi
<b>HGB</b>	Handelsgesetzbuch
<b>HMK</b>	Hukuk Muhakemeleri Kanunu
<b>İİK</b>	İcra ve İflas Kanunu
<b>İMKB</b>	İstanbul Menkul Kıymetler Borsası

---

<b>JW</b>	Juristische Wochenschrift (Zeitschrift)
<b>KG</b>	Kommanditgesellschaft
<b>K.</b>	Karar
<b>md.</b>	Madde
<b>MK</b>	Medeni Kanun
<b>NJW</b>	Neue Juristische Wochenschrift (Zeitschrift)
<b>nr.</b>	Nummer
<b>NZG</b>	Neue Zeitschrift für Gesellschaftsrecht
<b>OLG</b>	Oberlandesgericht
<b>OR</b>	Obligationenrecht (İsviçre Borçlar Kanunu)
<b>org</b>	Organisation
<b>pdf</b>	Portable Document Format
<b>RG</b>	Reichsgericht
<b>RKHK</b>	Rekabetin Korunması Hakkında Kanun
<b>s.</b>	Sayfa
<b>TBK</b>	Türk Borçlar Kanunu (6098 sayılı)
<b>TDK</b>	Türk Dil Kurumu
<b>TL</b>	Türk Lirası
<b>TMK</b>	Türk Medeni Kanunu
<b>TTK</b>	Türk Ticaret Kanunu
<b>T.</b>	Tarih
<b>vb.</b>	Ve bunun gibi
<b>vd.</b>	Ve devamı
<b>Y</b>	Yıl
<b>YHGK</b>	Yargıtay Hukuk Genel Kurulu
<b>Y3HD</b>	Yargıtay 3. Hukuk Dairesi
<b>ZGB</b>	Zivilgesetzbuch (İsviçre Medeni Kanunu)
<b>ZR</b>	Zivilrecht
<b>WM</b>	Wertpapier-Mitteilungen (Zeitschrift)
<b>§</b>	Paragraf (madde)

# GİRİŞ

## Konunun Önemi ve Sınırlandırılması

Adi ortaklık sözleşmesi ile kurulan hukukî yapı geniş ölçüde uygulanabilen, esnek bir model getirmektedir. Adi ortaklık yapısı hem küçük işletmeler ve birlikteliklere hem de çok büyük yapım işlerine, projelere uygulanabilmektedir. Adi ortaklığın kurulabilmesi için şekil şartı aranmaması, bu yapının oluşturulması noktasında kolaylık sağlamaktadır ve adi ortaklıkların uygulanmasını artırmaktadır.

Çalışma konumuza ve başlığına dair kısa bir açıklama yapmak gerekmektedir. Adi ortaklıklarda haklı sebeple fesih konusunun çalışmamız kapsamında kaldığı zaten anlaşılmaktadır. Olağan fesih ise çalışma konumuzun dışındadır. Çalışmamızın ikinci konusu ise adi ortaklıklarda ortağın ortaklıktan çıkarılmasıdır. Ortaklıktan çıkarmaya ilişkin sadece kanunî şartların ve sebeplerin ele alınması ile yetinmeyeceğiz ve devamında haklı sebeple çıkarma yapılması üzerinde detaylı şekilde duracağız. Diğer deyişle; haklı sebeple ortaklıktan çıkarma yapılmasını da çalışmamız kapsamına dahil edeceğiz.

Adi ortaklığın haklı sebeple feshi ve tasfiyesine ilişkin ihtilâflarla ilgili istikrarlı, açıklayıcı içtihatlarla sıklıkla rastlanmaktadır. Buna karşılık adi ortaklıktan çıkarma konusunda durum tam tersidir. Adi ortaklıktan çıkma-çıkarma kurumlarının 2012 yılında yürürlüğe giren Türk Borçlar Kanunu (TBK) ile yasal temele kavuşması sebebiyle hukukumuzda nisbeten yeni olması ve bu hükümlerin uygulanabilmesi için gereken kanunî şartların ağır olması gibi nedenlerden dolayı bu kurumun uygulanması ve dolayısıyla ihtilâf konusu olması güçleşmektedir. Adi ortaklık çatısı altında yaratılan değerlerin - şartlar sağlandığında- tasfiye yapılmaksızın, çıkma-çıkarma kurum-

larının işlerlik kazanması ile korunması kanaatimizce faydalı olacaktır. Çalışmamızda amaçladığımız hususlardan birisi çıkarma kurumunun nasıl ve ne şekilde kullanılabileceğinin Alman/İsviçre uygulaması da nazara alınarak tespit edilmesidir.

### **Konunun Takdimi**

Çalışmanın birinci bölümünde adi ortaklık yapısının sözleşme boyutu üzerinde durulacaktır. Adi ortaklık sözleşmesinin unsurları, özellikleri ortaya konulacaktır. Bu bölümde özellikle ortakların hak ve yükümlülükleri ele alınacaktır. Ortakların yükümlülüklerini ihlal etmesi haklı sebep teşkil ederek ortaklığın feshine veya ortağın çıkarılmasına vesile olabilmektedir. Bu nedenle ortaklar arasındaki ilişkinin en azından ana hatları ile ortaya konulması çalışmanın bir bütün hâlinde anlaşılmasını kolaylaştıracaktır.

İkinci bölümde adi ortaklığın haklı sebeplerle feshi ele alınacaktır. Bu bölüm üç alt bölümden teşekkül etmektedir; adi ortaklıklarda fesih sistemi, haklı sebep kavramı ve adi ortaklığın feshi davası. Bu alt bölümler birbirinden bağımsız olmayıp tam tersine birbirini tamamlayan nitelik taşımaktadır. Örneğin; haklı sebeplere ilişkin alt bölümde yapılan açıklamalarda, adi ortaklığın feshi de ele alınacaktır.

Haklı sebep; sınırlanması, tanımlanması güçlük teşkil eden bir çerçeve kavram olarak ele alınabilir. Alman Medeni Kanunu, genel bir hüküm ile (BGB § 314) "*haklı sebepler*" vuku bulduğunda sürekli borç ilişkilerini sona erdirme imkânını getirmektedir. Türk-İsviçre mevzuatında bu yönde bir genel hüküm bulunmamaktadır. Çalışmamızda haklı sebeplerin vasfı, unsurları ve özellikleri ortaya konulacaktır. Teorik açıklamaları takiben uygulamada daha çok rastlanan ve haklı sebep teşkil edebilen olgular ele alınacaktır. Alman-İsviçre mahkeme kararlarına da yer verilecektir.

Adi ortaklığın haklı sebeple feshi, dava/mahkeme kararı yolu ile sağlanmaktadır. Bu alt bölümde fesih hakkı adi ortaklık özelindeki kullanımı yani "*adi ortaklığın feshi davası*" olarak incelenecektir. Fesih hakkının kullanım şekline ilişkin bir ayırım yapıldığında da-

va/mahkeme kararı yolu istisnâ olarak tezahür etmektedir. Adi ortaklığın haklı sebeple feshinde bu tercihin yapılmış olması yani adi ortaklığın tek taraflı irade beyanı ile feshedilmemesi (BGB’de dava ya gerek bulunmamaktadır) üzerinde durulacaktır. Açıklamalarımızda bu ayırım ve fesih hakkının kullanımına ilişkin ilkeler ele alınacaktır. Feshin dava/mahkeme kararı yolu ile yapılıyor olması nedeniyle fesih hakkına ilişkin genel özellik ve ilkelerde meydana gelen değişiklikler ortaya konulacaktır. Devamında “*usule ilişkin esaslar*” özelinde detaylı açıklamalar yapılacaktır.

Çalışmamızın üçüncü bölümünde adi ortaklıklarda ortaklıktan çıkarma kurumuna yer verilecektir. Adi ortaklık sözleşmesine ilişkin hükümlerin de alındığı mehz İsviçre Borçlar Kanunu’nda (OR) adi ortaklıktan çıkma-çıkarma kurumları yer almamaktadır. Adi ortaklıktan çıkma-çıkarma kurumları BGB’den (md.736 vd.) iktibas edilerek 2012 yılında yürürlüğe giren TBK ile ilk defa kanunlaşmıştır. Ancak; adi ortaklıkta ortağın çıkarılmasını ele alan mehz BGB § 737 ile TBK.md.633 arasında büyük farklar bulunduğu görülmektedir. İlk olarak; BGB’de çıkma ve çıkarılma farklı maddelerde, farklı sebeplere dayalı olarak düzenlenmiştir. İkinci olarak; ortaklıktan çıkarma sebepleri açısından BGB ile TBK aynı değildir. Ortaklıktan çıkarma sebebi BGB’de “*haklı sebepler*” olarak tayin edilmiştir; TBK ise haklı sebepleri zikretmeksizin diğer sona erme sebepleri ile paralel bir düzenleme öngörmüştür. Bu açıdan bakıldığında TBK hükmünün mehz hüküm ile uyumlu olmadığı görülmektedir. Hukukumuzda açıklığa ihtiyaç gösteren haklı sebeplerle çıkarma yapılabilmesi konusunda detaylı inceleme yapılacak; yorum ve öneri getirilecektir. Ortaklıktan çıkarmanın şartları da bu alt bölümde incelenecektir.

Son bölümde ise adi ortaklığın feshinin ve ortağın çıkarılmasının sonuçları üzerinde durulacaktır. Adi ortaklığın sona ermesinin en önemli sonucu ortaklık amacının tasfiyeye evrilmesi olarak ele alınabilir. TBK’nin getirdiği yeni tasfiye rejimi ve bu hükümlerin uygulanması üzerinde durulacaktır. Ortaklıktan çıkarmada ise ayrılma tazminatı gündeme gelmektedir. Bu tazminatın hesaplanma-

sında Alman/İsviçre doktrinine uygun olarak faal işletme değerinin esas alınması gerektiği ve bu nedenle tasfiyeden daha farklı ve genellikle daha yüksek bir miktarın ödenmesi gerekeceği göz önünde tutulmalıdır.

## KAYNAKÇA

- AKIN, M.Y. (2002). **Şirketler Hukukunda ve Özellikle Anonim Şirketlerde Pay Sahibinin Sadakat Borcu**. İstanbul. İMKB Yayınları.
- AKINTÜRK, T. (1971). **Müteselsil Borçluluk**. Ankara. Sevinç Matbaası. (AKINTÜRK, MÜTESELSİL)
- AKINTÜRK, T./ATEŞ, D. (2020). **Türk Medeni Hukuku İkinci Cilt Aile Hukuku**. (22.Baskı). İstanbul. Beta Yayınları (AKINTÜRK, AİLE).
- AKİPEK, J./AKINTÜRK, T./ATEŞ, D. (2020). **Türk Medeni Hukuku Başlangıç Hükümleri ve Kişiler Hukuku Birinci Cilt**. (16.Baskı). Beta Yayınları.
- AKKANAT, H. (2004). *"Adi Ortaklıkta "Haklı Sebep İhraç" Mümkün Müdür?"*. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası. C.LXII, S.1-2, İstanbul.
- AKTAŞ, S. (2010). *"Pozitif Hukukta Boşluk Kavramı"*. Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi C. XIV, S. 1-2. Erzincan.
- AKYAZAN, S. (1979). **Kollektif, Komandit ve Adi Ortaklıklardan Oluşan Şahıs Şirketlerinde, Ortaklığın Fesih ve İnfisahı ve Ortaklıktan Çıkarma**. Ankara Barosu Dergisi Yıl:1979 Sayı:5. Ankara.
- ALHAN, A./ÇOBANOĞLU, R. (2016). *"Adi Ortaklık Sözleşmesi Tanımı ve Unsurları"*. İstanbul Barosu Dergisi Cilt:90 Sayı:2016/1, İstanbul.
- ALTHAMMER, C. (2012). **Streitgegenstand und Interesse**. Tübingen. Mohr Siebeck Verlag.
- ALTINOK ORMANCI, P. (2011). **Sürekli Borç İlişkilerinin Haklı Sebep Feshi**. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Ankara.
- ALVER, C. (1991). **Adi Şirket ve Ticaret Kanunu Genel Esasları**. (2.Baskı). Ankara.
- ARSLAN, İ. (2005). **Şirketler Hukuku Bilgisi**. (10.Baskı). Konya. Mimoza Yayıncılık.

- AŞKAN, C. (2003). **Adi Şirketin Yönetimi**. Ankara. Adil Yayınevi.
- ATALI, M./ERMENEK, İ./ERDOĞAN, E. (2018). **Medenî Usûl Hukuku**. Ankara. Yetkin Yayınları.
- ATEŞOĞLU, Y. (2018). **Kat Karşılığı İnşaat Sözleşmesinde Yüklenicinin İş Teslim Borcunda Temerrüdü Ve Sonuçları**. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Bahçeşehir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. İstanbul.
- AYAR, A. (2015). **Adi Ortaklık İlişkisinde İç ve Dış İlişkiler**. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Yeditepe Üniversitesi Sosyala Bilimler Enstitüsü. İstanbul.
- AYDOĞAN, F. (2005). **Ticaret Ortaklıklarında Rekabet Yasağı**. İstanbul. Vedat Kitapçılık.
- AYİTER, N. (1961). **Türk Medeni Kanunu ve Borçlar Kanununda Elbirliği Ortaklıkları**. Ankara. Yeni Desen Matbaası.
- BADAK AYBAR, Z. (2013). *“6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu’na Göre Adi Ortaklık Sözleşmesindeki Yenilikler ve Değişiklikler”*. İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi. Yıl:12 Sayı:24 Güz 2013/2. İstanbul.
- BAHTİYAR, M. (2020). **Ortaklıklar Hukuku**. (14.Baskı). İstanbul. Beta Yayınları.
- BAMBERGER, H.G./ROTH, H./TİMM, W./Schöne, T. (2008). **Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch Band 2 §§ 611-1298**. (2.Auflage). München. Verlag C.H. Beck.
- BARLAS, N. (2012). **Adi Ortaklık Temeline Dayalı Sözleşme İlişkileri**. (3.Baskı). İstanbul. Vedat Kitapçılık.
- BAUMBACH, A./DUDEN, K. (1968). **Handelsgesetzbuch mit Nebengesetzen ohne Seerecht**. 18.Auflage. München.
- BERGER, B. (2018). **Allegemeines Schuldrecht**. (3. Auflage). Bern. Stampfli Verlag.
- BERGSMA, P. (1990). **Auflösung, Ausschluss und Austritt aus wichtigem Grund bei den Personengesellschaften**. Zürich. Peter Lang Verlag.
- BİLGE, N. (2007). **Hukuk Başlangıcı Hukukun Temel Kavram ve Kurumları**. (22.Baskı). Ankara. Turhan Kitabevi.
- BİLGİLİ, F. (2002). *“Adi Ortaklıkların Fiil Ehliyeti ve Alman Federal Mahkemesi’nin Verdiği Yeni Karar Karşısında Ortaya Çıkan Durum”*. Prof. Dr. Ömer Teoman’a 55. Yaş Günü Armağanı I. Cilt. İstanbul. Beta Yayınları. (BİLGİLİ, FİİL EHLİYETİ)

- BİLGİLİ, F. (2003). **İsviçre ve Alman Hukuku Işığında Türk Ortaklıklar Hukukunda Gizli Ortaklık İlişkileri**. Ankara. Seçkin Yayınevi.
- BİLGİLİ, F./DEMİRKAPI, E. (2013). **Şirketler Hukuku**. (9.Baskı). İzmir. Dora Yayınları.
- BLANKE, C. (1994). **Das Recht zur Ausschließung aus der Personengesellschaft ohne Angabe von Gründen**. München. Verlag V.Florentz.
- BOLLMANN, H. (1971). **Das Ausscheiden aus Personengesellschaften**. Zürich. Schulthess Polygraphischer Verlag AG.
- BUZ, V. (2005). **Medeni Hukukta Yenilik Doğuran Haklar**. Ankara. Yetkin Yayınları.
- CHABLOZ, I./HEİNZMANN, M. Çeviren: Tuncer Kazancı, İ. (2017). **“Actio Pro Socio: Usuli Bir Yaklaşım”**. Medenî Usûl ve İcra İflas Hukuku Dergisi Cilt:13/Sayı:36 2017/I. İstanbul. Legal Yayınevi.
- CHRİST, B. (2015). **Personengesellschaftsrecht (Art. 530-619 OR)- Art. 545**. Herausgeber: Schütz, J.G.. Bern. Stampfli Verlag AG.
- ÇAMOĞLU, E. (1976). **Kollektif Ortaklıkta Haklı Sebep Kavramı ve Ortağın Haklı Sebepçe Çıkarılması**. İstanbul. Fakülteler Matbaası.
- ÇAMOĞLU, E. (2007). **“Anonim Ortaklığın Haklı Sebepçe Feshi”**. Prof. Dr. Yavuz Alangoya İçin Armağan. İstanbul. Beta Yayınları (ÇAMOĞLU, A.Ş. FESİH).
- ÇELİK, A. (2017). **Anonim Şirketlerde Ortaklıktan Çıkarılma**. (4.Baskı). Ankara. Seçkin Yayınları.
- ÇELİKBOYA, K. (2015). **“Adi Ortaklıktan Çıkma ve Çıkarmanın Koşulları”**. Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi. Sayı:2015/2. İstanbul. Beta Yayınları.
- ÇEVİK, O.N. (2002). **Uygulamada Şirketler Hukuku**. (3.Baskı). Ankara. Yetkin Basımevi.
- DAYINLARLI, K. (2013). **“Joint Venture ve İş Ortaklığı Üzerine bir Hukukî Mütalâa”**. Ersin Çamoğlu'na Armağan. İstanbul. Vedat Kitapçılık.
- DEMİRBAŞ, H. (2006). **Yenilik Doğuran Haklar**. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- DOMANIÇ, H. (1968). **Adi, Kollektif ve Komandit Şirketler**. (2.Baskı). İstanbul. Fakülteler Matbaası.

- DOMANIÇ, H. (1970). “*Adi Şirketlerde Tasfiye Memurunun Mahkemece Tayini*”. İktisat ve Maliye Dergisi C. XVII S:4.
- EDİS, S. (1993). **Medenî Hukuka Giriş ve Başlangıç Hükümleri**. (4.Baskı). Ankara. Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları.
- ENDERS, T./HESSE, M. (2015). **Gesellschafts- und Handelsrecht**. (4. Auflage). Stuttgart. Boorberg Verlag.
- ERDOĞAN, İ. (2019). **Borçlar Hukuku Genel Hükümler**. (4.Baskı). Ankara. Gazi Kitabevi.
- EREN, F. (2020). **Borçlar Hukuku Genel Hükümler**. (25.Baskı). Ankara. Yetkin Yayınları.
- ERİŞİR, E. (2007). **Medeni Usûl Hukukunda Taraf Ehliyeti**. İzmir. Güncel Hukuku Yayınları.
- ERTAŞ, A. (2020). **Joint Venture Sözleşmelerine Konu İş Ortaklıklarının Hukuki Niteliği ve Yapısı**. Ankara. Yetkin Yayınları.
- FELLMANN, W./MÜLLER, K. (2006). **Berner Kommentar Band/Nr. VI/2/8 - Die einfache Gesellschaft, Art. 530-544 OR**. Bern. Stampfli Verlag.
- FORTMOSER, P./VOGT. H. (2008). **Einführung in das Recht**. (4. Auflage). Bern. Stampfli Verlag.
- FÖRSTER, C. (2016). **Gesellschaftrecht Eine Einführung mit Fallen**. (2.Auflage). Karben. C.F. Müller Verlag.
- FRAEFEL, J. (1930). **Die Auflösung der Gesellschaft aus wichtigem Grund**. Diss. Zürich.
- GAUCH, P./AEPLİ, V./CASANOVA, H. (1998). **Schweizerisches Obligationenrecht Besonderer Teil mit Handels- und Wertpapierrecht Rechtsprechung des Bundesgerichts**. (4.Auflage). Zürich. Schulthess Polygraphischer Verlag.
- GAUCH, P./SCHLUEP, W./SCHMİD, J. (2014). **Schweizerisches Obligationenrecht Allgemeiner Teil Band I**. (10. Auflage). Zürich. Schulthess Verlag.
- GÖKSOY, Y.C. (2007). “*Ortaklıklar Hukukunda Rekabet Yasalarının Kapsamı*”. Prof. Dr. Ünal Narmalioğlu’na Armağan. Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi Cilt:9. İzmir. Dokuz Eylül Üniversitesi Yayını.

- GÖZLER, K. (2011). **Hukuka Giriş**. (8.Baskı). Bursa. Ekin Basın Yayın Dağıtım.
- GRUNEWALD, B. (2011). **Gesellschaftsrecht**. (8.Auflage). Köln. Mohr Siebeck Verlag.
- GUHL, T./MERZ, H./KUMMER, M. (1980). **Das Schweizerische Obligationenrecht mit Einschluss des Handels- und Wertpapierrechts**. (7. Auflage). Zürich. Schulthess Verlag.
- GÜLLÜOĞLU Altun, Y. (2017). **Kira Sözleşmesinin Önemli Sebep Feshi**. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. İstanbul.
- HABERMEIER, S. (2003). **J. von Staudingers Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch mit Einführungsgesetz und Nebengesetzen - Gesellschaftsrecht**. (13. Auflage). Berlin. Sellier / De Gruyter Verlag.
- HAMAMCIOĞLU, E./KARAMANLIOĞLU, A. (2016). *“Adi Ortaklık Sözleşmesinde Şekil”*. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi. Cilt:22 Sayı:3 Özel Sayı: Prof. Dr. Cevdet Yavuz’a Armağan. İstanbul.
- HANDSCHİN, L. (2014). *“Die Auflösung der einfachen Gesellschaft”*. Gesellschafts- und Kapitalmarktrecht in Deutschland, Österreich und der Schweiz 2014. Seite: 215-254. Tübingen. Mohr Siebeck Verlag.
- HANDSCHİN, L./VONZUN, R. (2009). **Kommentar zum schweizerischen Zivilrecht - Die Einfache Gesellschaft Art.530-551 OR**. (4. Auflage). Zürich. Schulthess Verlag.
- HENSSLER, M./STROHN, L. (2011). **Gesellschaftsrecht**. München. Verlag C.H.Beck.
- HIZIR, S. (2011). *“Adi Şirketten Çıkmanın ve Çıkarılmanın Genel Şartları ve Usulü”*. Prof. Dr. Sarper Süzek’e Armağan Cilt III. İstanbul. Beta Yayınları.
- HOCH, P. (2000). **Auflösung und Liquidation der einfachen Gesellschaft**. Yayınlanmış Doktora Tezi. Zürich.
- HONSELL, H./SETHE, R. (2014). **KurzKommentar OR**. Basel. Helbing Lichtenhahn Verlag.
- HONSELL, H./VOGT, N.P./WATTER, R. (2012). **Basler Kommentar – Obligationenrecht II**. (4.Auflage). Basel. Helbing Lichtenhahn Verlag.
- HUECK, G./WINDBİCHLER, C. (2008). **Gesellschaftsrecht**. (21. Auflage). München. Verlag C.H.Beck.

- İLBAŞMIŞ HIZLISOY, Ö. (2015). **Anonim Şirketin Haklı Sebep Feshi**. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Ankara.
- İNAN, A.N./YÜCEL, Ö. (2014). **Borçlar Hukuku Genel Hükümler**. (4.Baskı). Ankara. Seçkin Yayınları.
- JUNG, P. (2012). **Personengesellschaften und Aktiengesellschaften (Art.530-771 OR)**. Herausgeber: Roberto, V./Trüeb, H.R, (2.Auflage). Zürich. Schulthess Verlag.
- JUNG, P./KUNZ, P./BÄRTSCHİ, H. (2018). **Gesellschaftsrecht**. (2.Auflage). Zürich. Schulthess Verlag.
- JUNG, P. (2016). *“Scheiden tut weh? Ausscheiden und Abfindung von Personengesellschaften”*. Entwicklungen im Gesellschaftsrecht XI. Editör: Kunz, P./Jörg, F./Arter, O. Bern. Stampfli Verlag. (Jung, Ausschieden)
- KAPANCI, K. B. (2015). **Birlikte Borçlulukta Borçlular Arası İlişkiler**. İstanbul. Vedat Kitapçılık.
- KARAHAN, S. (1998). **Anonim Şirketlerde Tasfiye**. Konya. Mimoza Yayınları.
- KARAHAN, S./AKIN, M.Y. (2013). **Şirketler Hukuku**. (2.Baskı). Konya. Mimoza Yayınları.
- KARAYALÇIN, Y. (1972). **Ticaret Hukuku II. Şirketler Hukuku**. (2.Baskı). Ankara. Sevinç Matbaası.
- KAYAR, İ. (2002). *“Adi Şirketin Ticaret Unvanı ve Ticaret Siciline Tescili”*. Prof. Dr. Ömer Teoman’a 55. Yaş Günü Armağanı. İstanbul. Beta Yayınları.
- KAYAR, İ. (2008). **Şirketler Hukuku**. (3. Baskı). Kayseri. Detay Yayıncılık.
- KILIÇOĞLU, A. (2009). **Miras Hukuku**. (3.Baskı). Ankara. Turhan Kitabevi.
- KIRCA, İ. (2003). *“Adi Şirket Ortağının Özen Borcu”*. Prof. Dr. Turgut Kalpsüz’e Armağan. Ankara.
- KOCH, J. (2019). **Gesellschaftsrecht**. (11. Auflage). Bonn. C.H.Beck.
- KURU, B. (2019). **İstinaf Sistemine Göre Yazılmış Medeni Usûl Hukuku**. (3.Baskı). Ankara. Yetkin Yayınları.

- KURU, B./ARSLAN, R./YILMAZ, E. (2012). **Medeni Usul Hukuku Ders Kitabı**. (23.Baskı). Ankara. Yetkin Yayınları.
- KURU, B./ARSLAN, R./YILMAZ, E. (2014). **İcra ve İflâs Hukuku Ders Kitabı**. (28.Baskı). Ankara. Yetkin Yayınları.
- KÜRŞAT, Z. (2012). *“Yeni Borçlar Kanunumuzda Adi Ortaklık Hükümlerinin Değerlendirilmesi”*. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası. C. LXX, S. 1. İstanbul.
- MEIER-HAYOZ, A./FORTMOSE, P./SETHE, R. (2018). **Schweizerisches Gesellschaftsrecht**. (12. Auflage). Zürich. Stampfli Verlag.
- MOROĞLU, E. (2010). *“Adi Şirkete Dair”*. Makaleler. İstanbul. Oniki Levha Yayınları.
- MÜLLER, K. (2016). **OR Kommentar Schweizerisches Obligationenrecht**. 3.Auflage. Orell Füssli Verlag AG.
- NARBAY, Ş./DELİDUMAN, S. (2002). *“Alman Federal Mahkemesi'nin (Dış-) Adi Şirketin Hak ve Taraf Ehliyetine Sahip Olduğuna İlişkin 29.01.2001 Tarihli Kararı”*. Prof. Dr. Ömer Teoman'a 55. Yaş Günü Armağanı I. Cilt. İstanbul. Beta Yayınları.
- NARİN, R. (2010). **Adi Şirketin Sona Ermesi**. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Ankara.
- NOMER, H. (2017). **Borçlar Hukuku Genel Hükümler**. (15.Baskı). İstanbul. Beta Yayınları.
- OĞUZ, S. (2015). *“Adi Ortaklıkta Yönetim Yetkisi ve Yönetim Yetkisinin Haklı Sebep ile Kaldırılması”*. Terazi Hukuk Dergisi Cilt:10 Sayı: 112. Ankara. Seçkin Yayınları.
- OĞUZMAN, K./ÖZ, T. (2020). **Borçlar Hukuku Genel Hükümler Cilt I**. (18.Baskı). İstanbul. Vedat Kitapçılık, s.44-45.
- ÖCAL, A. (2003). *“Limited Şirketin Haklı Sebeplerle Mahkeme Kararıyla Sona Erdirilmesi”*. Prof. Dr. Turgut Kalpsüz'e Armağan. Ankara. Turhan Kitabevi.
- ÖZENLİ, S. (1988). **Uygulamada Adi Ortaklık ve Neden Olduğu Davalar**. Ankara, Kazancı Hukuk Yayınları.
- ÖZTAN, B. (2020). **Medeni Hukuk'un Temel Kavramları**. (45.Baskı). Ankara. Yetkin Yayınları.

- ÖZTAN, B. (2010). **Miras Hukuku**. (4.Baskı). Ankara. Turhan Kitabevi.
- PEKCANITEZ, H./ATALAY, O./SUNGURTEKİN ÖZKAN, M./ÖZEKES, M. (2019). **İcra ve İflâs Hukuku Ders Kitabı**. (6.Baskı). İstanbul. Oniki Levha Yayınları.
- POROY, R./TEKİNALP, Ü./ÇAMOĞLU, E. (2019). **Ortaklıklar Hukuku I**. (14.Baskı). İstanbul. Vedat Kitapçılık.
- PRÜTTING, H./WEGEN, G./WEINREICH, G. (2018). **Bürgerliches Gesetzbuch Kommentar**. (13.Auflage). Köln. Luchterhand Verlag.
- PULAŞLI, H. (2020). **Şirketler Hukuku Genel Esaslar**. (6.Baskı). Ankara. Adalet Yayınevi.
- REİSOĞLU, S. (2013). **Türk Borçlar Hukuku Genel Hükümler**. (24.Baskı). İstanbul, Beta Yayınları.
- SAXER, A. (1961). **Die Auflösung der einfachen Gesellschaft aus wichtigem Grund**. Basel. Gasser Verlag.
- SCHÄFER, C./ULMER, P. (2017). **Gesellschaft Bürgerlichen Rechts und Partnerschaftsgesellschaft**. (7.Auflage). München. Verlag. C.H. Beck.
- SHELLHAMMER, K. (2004). **Zivilprozess- Gesetz-Praxis-Fälle**. (11.Auflage). Heidelberg. C.F.Müller Verlag.
- SCHÖNE, T. (1992). **Gesellschafterausschluss bei Personengesellschaften**. Münster. Verlag Dr. Otto Schmidt KG Köln.
- SCHWERDTFEGER, A. (2007). **Kompaktcommentar Gesellschaftsrecht**. München. Luchterhand Verlag.
- SELİÇİ, Ö. (1976). **Borçlar Kanununa Göre Sözleşmeden Doğan Sürekli Borç İlişkilerinin Sona Ermesi**. İstanbul. Fakülteler Matbaası.
- SEROZAN, R. (2007). **Sözleşmeden Dönme**. (2.Baskı). İstanbul. Vedat Kitapçılık.
- SEROZAN, R./BAYSAL, B./SANLI, K. (2019). **Borçlar Hukuku Özel Bölüm**. (4.Baskı). İstanbul. On İki Levha Yayınları.
- SEROZAN, R./KOCAYUSUFPAŞAOĞLU, N./HATEMİ, H./ARPAÇI, A. (2016). **Borçlar Hukuku Genel Bölüm Üçüncü Cilt**. (7.Baskı). İstanbul. Filiz Kitabevi.
- SIEGWART, A. (1938). **Die Personengesellschaften, Kommentar zum Schweizerischen Zivilgesetzbuch**. Band V/4. Zürich. Schulthess & Co.

- SOERGEL, H./HADDİNG, W/KİESSLİNG, E. (2011). **Soergel Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch Band 11/1.** (13. Auflage). Stuttgart. W. Kohlhammer Verlag.
- SPRAU, H. (2017). **Palandt Bürgerliches Gesetzbuch.** (76. Auflage). München. C.H.Beck Verlag.
- STAEHELİN, D./STRAUB, R.M. (2011). *“Der Ausschluss aus einer Personengesellschaft ohne wichtige Gründe”*. Aktuelle Juristische Praxis 01/2011. Zürich/St.Gallen. Dike Verlag.
- STEİNİNGER, T.A. (2015). **Personengesellschaftsrecht (Art. 530-619 OR) - Art. 548/549.** Herausgeber: Schütz, J.G.. Bern. Stampfli Verlag.
- STRİTTMATTER, R. (2002). **Ausschluss aus Rechtsgemeinschaften Mit- und Stockwerkeigentümergeinschaft, Kollektiv-, Kommandit- und einfache Gesellschaft, Erbgemeinschaft und Gemeinderschaft.** Zürich. Schultess Verlag.
- ŞAHANKAYA, S. (2016). *“Belirli Süreli İş Sözleşmeleri”*. Ankara Barosu Dergisi. Sayı: 2016/4. Ankara.
- ŞENER, O.H. (2008). **Adi Ortaklık.** Ankara. Yetkin Yayınları.
- ŞENER, O.H. (2015). **Teorik ve Uygulamalı Ortaklıklar Hukuku Ders Kitabı.** (2.Baskı). Ankara. Seçkin Yayıncılık.
- TANRIVER, S. (2016). **Medeni Usûl Hukuku Cilt I.** Ankara. Yetkin Basımevi.
- TEİCHMANN, A. (2009). **Gesellschaftsrecht Vertragsgestaltung Prozessführung.** Mannheim. Nomos Verlagsgesellschaft.
- TEKİL, F. (1991). **Adi, Kollektif ve Komandit Şirketler Hukuku.** İstanbul. Tekil Müşavirlik ve Yayıncılık.
- TÜRKMEN, E. (2018). *“Adi Ortaklıkta Haklı Sebep Çıkarma Bağlamında TBK 633 Hükmüne Eleştirel Bir Bakış”*. Terazi Hukuk Dergisi Cilt:13 Sayı:148. Ankara. Seçkin Yayınları.
- TÜRKMEN, E. (2020). **Adi Ortaklıkta Çıkma ve Çıkarılma.** Ankara. Seçkin Yayınları. (TÜRKMEN, ÇIKMA-ÇIKARILMA).
- UÇAR, S. (1998). **Tüm Şirketlerde Fesih ve Tasfiye Kurulması Faaliyetleri Çıkma ve Çıkarılma Halleri Dağılıma Sebepleri.** (2.Baskı). İstanbul. Alfa Yayınları.
- ULMER, P./ SCHÄFER, C. (2013). **Münchener Kommentar zum Bürgerliches Gesetzbuch Band 5 Schuldrecht – Besonderer Teil III – 705-853.** (6.Auflage). München. Verlag C.H. Beck.

- ULUSOY, E. (2015). "*Adi Ortaklığın Tasfiyesi Ve Mahkemelerin Görevi*". Uyuşmazlık Mahkemesi Dergisi. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/155583>.
- VON TUHR, A. (1918). **Der Allgemeine Teil des Deutschen Bürgerlichen Rechts**. Duncker & Humblot Verlag.
- YALMAN, M./TAYLAN, E. (1968). **Adi Ortaklık**. Ankara. Olgaç Matbaacılık.
- YILDIRIM, A.H. (2012). **6102 Sayılı Yeni Türk Ticaret Kanununa Göre Limited Ortaklığın Haklı Sebeple Feshi**. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. İzmir.
- YONGALIK, A. (2003). "*Türk Medenî Kanunu'nda Dernek-Adi Şirket İlişkisi*". Prof. Dr. Turgut Kalpsüz'e Armağan. Ankara.
- ZİMMERMANN, R./ZİMMERMANN-HÜBNER, P. (2013). **Handels-und Gesellschaftrecht Europaisches Gesellschaftrecht**. (11. Auflage). Dresden. Erich Fleischer Verlag
- WESTERMANN, H./GRUNEWALD, B./MAÏER-REİMER, G. (2011). **Erman Bürgerliches Gesetzbuch**, (13. Auflage). Köln. Dr. Otto Schmidt Verlag. (Erman/Westermann).
- WIEDEMANN, H. (2004). **Gesellschaftrecht Band II**. München. Verlag C.H. Beck.