

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	7
İÇİNDEKİLER.....	9
KISALTMALAR	15
GİRİŞ	17

BİRİNCİ BÖLÜM

ULUSLARARASI HUKUK VE ULUSLARARASI HUKUKUN KAYNAKLARI

I. ULUSLARARASI HUKUK.....	23
A. KAVRAMSAL ÇERÇEVE	24
B. “ULUSLARARASI HUKUK”UN HUKUK NİTELİĞİ.....	30
C. GENEL OLARAK ULUSLARARASI HUKUKUN KAYNAKLARI	40
D. ULUSLARARASI HUKUKUN OLUŞUMU VE AÇIKLANMASINDA AKTÖRLER	45
1. Uluslararası Toplum Kavramı	46
2. Uluslararası Hukukun Oluşumunda Aktörler	50
a. Devletler.....	50
b. Uluslararası Örgütler	52
c. Diğer Aktörler	58
2. Uluslararası Hukukun Açıklanmasında Aktörler	67
II. ULUSLARARASI HUKUKUN KAYNAKLARI	69
A. BAĞLAYICI KAYNAKLAR.....	71
1. Uluslararası Antlaşmalar	71
2. Uluslararası Teamül Kuralları	74
3. Hukukun Genel Prensipleri	82
B. YARDIMCI KAYNAKLAR	86
1. Yargı Kararları.....	87
2. Öğreti	89
3. Diğer Kaynaklar: Yumuşak Hukuk (Soft Law)- Hakkaniyet ve Nisfet	92

a. Yumuşak Hukuk (Soft Law).....	93
b. Hakkaniyet ve Nısfet	94

İKİNCİ BÖLÜM

ULUSLARARASI TEAMÜL HUKUKU

I. ULUSLARARASI TEAMÜL KAVRAMI	99
II. ULUSLARARASI TEAMÜLÜN OLUŞUMUNA DAİR TEORİK YAKLAŞIMLAR	104
A. İRADECİ YAKLAŞIM	106
B. DİĞER TEORİK YAKLAŞIMLAR.....	115
III. ULUSLARARASI TEAMÜL KURALLARININ KURUCU UNSURLARI	118
A. ULUSLARARASI TEAMÜL KURALLARININ OBJEKTİF UNSURU (CONSUETUDO, USUS, REPETITO FACTI): MADDİ UNSUR	120
B. ULUSLARARASI TEAMÜL KURALLARININ SÜBJEKTİF UNSURU (OPINIO JURIS, OPINIO JURIS SIVE NECESSITATIS): İNANÇ UNSURU	126
IV. TEAMÜLİ NİTELİĞİN ÖNEMİ	132

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

ULUSLARARASI YARGI KURULUŞLARI VE ULUSLARARASI HUKUKA ETKİLERİ

I. ULUSLARARASI YARGI KURULUŞLARI	137
A. ULUSLARARASI YARGI KURULUŞLARI: ORTAYA ÇIKIŞ VE YARGI YETKİSİNİN DÖNÜŞÜMÜ.....	137
1. Uluslararası Yargı Kuruluşlarının Ortaya Çıkışı	138
2. Uluslararası Yargı Yetkisinin Dönüşümü: Yetkinin Genişlemesi	142
B. ULUSLARARASI YARGI KURULUŞLARININ TÜRLERİ	145
1. Uluslararası Hakemlik	147
2. Uluslararası Mahkemeler.....	151
a. Uluslararası Adalet Divanı	151
b. Ad Hoc Mahkemeler	158
aa. Nürnberg Uluslararası Askeri Ceza Mahkemesi	159
bb. Tokyo Uluslararası Askeri Ceza Mahkemesi	163

cc. Yugoslavya Uluslararası Ceza Mahkemesi	164
dd. Ruanda Uluslararası Ceza Mahkemesi.....	167
c. Uluslararası Ceza Mahkemesi	168
d. Uluslararası Deniz Hukuku Mahkemesi.....	173
e. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi.....	176
C. ULUSLARARASI YARGI KURULUŞLARININ BİÇİMSEL ROLÜ.....	183
1. Uluslararası Yargı Kuruluşlarının Yargı Yetkisi	183
2. Zorunlu Yargı Yetkisi Sorunu	190
II. ULUSLARARASI HUKUK-ULUSLARARASI YARGI KURULUŞLARI ETKİLEŞİMİ	193
A. ULUSLARARASI HUKUKUN ULUSLARARASI YARGI KURULUŞLARINA ETKİSİ	193
1. Uluslararası Hukukun Hukuki Niteliğinin Uluslararası Yargı Kuruluşları Üzerindeki Etkisi.....	196
2. Uluslararası Hukukun Gelişiminin Yargı Kuruluşları Üzerindeki Etkisi.....	200
a. Kodifikasiyonun Uluslararası Yargı Kuruluşları Üzerindeki Etkisi: Tespitten Koruyuculuğa Uzanan Gelişim.....	200
b. Uluslararası Hukuktaki Etkin Aktör Değişimlerinin Uluslararası Yargı Kuruluşları Üzerindeki Etkisi	204
B. ULUSLARARASI YARGI KURULUŞLARININ ULUSLARARASI HUKUKA ETKİSİ	209

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

ULUSLARARASI TEAMÜL HUKUKUNUN GELİŞİMİNDE ULUSLARARASI YARGI KARARLARININ ROLÜ

I. ULUSLARARASI TEAMÜL HUKUKU KURALLARININ TESPİTİ	227
A. TESPİTİN GEREKLİLİĞİ VE TESPİT SORUNU.....	227
B. TESPİTİN KAPSAMI	230
C. ULUSLARARASI YARGI KURULUŞLARININ TESPİTTEKİ ROLÜ	233
D. ULUSLARARASI YARGI KURULUŞLARININ TEAMÜLÜ TESPİTİNİN KAPSAMI	234
II. ULUSLARARASI YARGI KARARLARINDA TEAMÜL KURALLARININ YORUMU.....	235
A. ULUSLARARASI HUKUKTA YORUM	236

B.	ULUSLARARASI TEAMÜL HUKUKUNDA YORUM YÖNTEMLERİ.....	246
1.	Metinsel/Lafzi Yorum.....	248
2.	Amaçsal Yorum	250
3.	Sistematik Yorum.....	255
C.	YORUMUN SINIRI PROBLEMİ.....	259
III.	BAZI ULUSLARARASI YARGI KARARLARININ TEAMÜL KURALLARININ GELİŞİMİ EKSENİNDE İNCELENMESİ.....	263
A.	KARARLARI İŞİĞİNDE ULUSLARARASI ADALET DİVANI'NIN ULUSLARARASI TEAMÜL HUKUKUNUN GELİŞİMİNDEKİ ROLÜ	269
1.	Bozkurt-Lotus Kararı	270
2.	Siğınma Hakkı Kararı	271
3.	Kuzey Denizi Kıt Sahanlığı Kararı	272
4.	Tunus/ Libya Kıt Sahanlığı Kararı.....	276
5.	Libya/Malta Kıt Sahanlığı Kararı.....	278
6.	Nükleer Silahlar Danışma Görüşü	279
7.	Korfu Boğazı Kararı	282
8.	Soykırım Suçunun Önlenmesi ve Yasaklanması Hakkında BM Sözleşmesi'ne Çekinceler ile İlgili Danışma Görüşü	285
9.	Güney Batı Afrika Davası.....	288
10.	Maine Körfezi Kararı	291
11.	Nikaragua Kararı	293
B.	KARARLARI İŞİĞİNDE ULUSLARARASI AD HOC MAHKEMELERİN ULUSLARARASI TEAMÜL HUKUKUNUN GELİŞİMİNDEKİ ROLÜ.....	303
C.	KARARLARI İŞİĞİNDE BM DENİZ HUKUKU MAHKEMESİ'NİN ULUSLARARASI TEAMÜL HUKUKUNUN GELİŞİMİNDEKİ ROLÜ	311
D.	ULUSLARARASI CEZA MAHKEMESİ VE ULUSLARARASI TEAMÜL HUKUKU	316
1.	Uluslararası Ceza Hukukunda Uluslararası Teamülün Rolu	316
2.	Kararları Işığında Uluslararası Ceza Mahkemesi'nin Teamül Hukukunun Gelişimindeki Rolü	325

E. KARARLARI İŞİĞİNDE AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ'NİN ULSLARARASI TEAMÜL HUKUKUNUN GELİŞİMİNDEKİ ROLÜ	330
F. ULSLARARASI YARGI KURULUŞLARININ AKTİVİST KARARLARI	336
1. Yargısal Aktivizm Kavramı	336
2. Bazı Ulsalararası Yargı Kararlarının Yargısal Aktivizm Açısından Değerlendirilmesi	341

BEŞİNCİ BÖLÜM

ULSLARARASI YARGI KURULUŞLARININ TESPİT VE DEĞERLENDİRMESİNE KONU OLMUŞ BAZI TEAMÜLİ KURAL VE PRENSİPLER

I. İÇ ÇATIŞMALarda SİVİLLERİN KORUNMASI PRENSİBİ	346
II. İŞKENCE YASAĞI.....	352
III. İÇ HUKUK YOLLARININ TÜKETİLMESİ.....	360
IV. KUVVET KULLANMA VE KUVVET KULLANMA TEHDİDİ YASAĞI	362
V. ZARARSIZ GEÇİŞ HAKKI	368
VI. SAVAŞ GEMİLERİNİN DOKUNULMAZLIĞI.....	369
VII. HAKÇA PRENSİPLER (EQUITABLE PRINCIPLES).....	373
VIII. SEYRÜSEFERDE ULSLARARASI BOĞAZLARIN SERBEST KULLANIMI.....	384
IX. İHTİYAT PRENSİBİ (PRECAUTIONARY PRINCIPLE)	387
X. GENEL YORUM KURALI OLARAK ANTLAŞMALARIN YORUMU	394
 SONUÇ	 397
 KAYNAKÇA	 409
 KARAR İNDEKSİ	 441

KISALTMALAR

AB	: Avrupa Birliği
ABAD	: Avrupa Birliği Adalet Divanı
ABD	: Amerika Birleşik Devletleri
AİHM	: Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi
AİHS	: Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi
A.Ş.	: Anonim Şirket
Bkz.	: Bakınız
BM	: Birleşmiş Milletler
BMDHS	: Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi
DHM	: Daimi Hakemlik Mahkemesi
DTÖ	: Dünya Ticaret Örgütü
FKÖ	: Filistin Kurtuluş Örgütü
GTÖ	: Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarmık Örgütü
I.	: Issue
ICAO	: International Civil Aviation Organization
ICSID	: International Center for Settlement of Investment Disputes
K.T.	: Karar Tarihi
m.	: madde
N.	: Number
NATO	: North Atlantic Treaty Organization
No.	: Numara
NUACM	: Nürnberg Uluslararası Askeri Ceza Mahkemesi
OSPAR	: Convention for the Protecting of the Marine Environment of the North- East Atlantic
p.	: paragraf
RUCM	: Ruanda Uluslararası Ceza Mahkemesi

S.	: Sayı
s.	: sayfa
s.e.t.	: son erişim tarihi
ss.	: sayfa sayısı
TDK	: Türk Dil Kurumu
TUACM	: Tokyo Uluslararası Askeri Ceza Mahkemesi
UAD	: Uluslararası Adalet Divanı
UCM	: Uluslararası Ceza Mahkemesi
UDHM	: Uluslararası Deniz Hukuku Mahkemesi
UHK	: Uluslararası Hukuk Komisyonu
UHM	: Uluslararası Hakemlik Mahkemesi
UNCITRAL	: United Nations Commission on International Trade Law
USAD	: Uluslararası Sürekli Adalet Divanı
V.	: Volume
VAHS	: Viyana Antlaşmalar Hukuku Sözleşmesi
vb.	: ve benzeri
vd.	: ve devamı
YUCM	: Yugoslavya Uluslararası Ceza Mahkemesi
yy.	: yüzyıl

GİRİŞ

“Uluslararası teamül kurallarının gelişiminde uluslararası yargı kararlarının rolü” ifadesi, kendi içerisinde birbiriyle bağlantılı bir den fazla uluslararası hukuk konusunu barındırmaktadır. Bahsi geçen konuların ilişkili olduğu iki temel husus ise uluslararası hukukun bağlayıcı kaynaklarından biri olan uluslararası teamül hukuku ve uluslararası yargı kuruluşlarıdır.

Bu doğrultuda, uluslararası teamül hukukun uluslararası hukuktaki yeri ve önemi konusunu incelemeye geçmeden evvel, genel anlamda uluslararası hukuk kavramına, uluslararası hukukun kaynaklarına ve uluslararası hukukun aktörlerine deşinmek gerekmektedir. Böyle bir başlangıç yapmamızın temel gerekçelerinden ilki, gelişmekte olan bir hukuk dalı olarak kabul edilen uluslararası hukuktaki bu gelişmenin sürdürülmesini sağlayan eski ve yeni etmenlerin ele alınmasının gerekli olmasıdır. Diğer bir temel gerekçe ise çok boyutlu ve dinamik bir yapı sergileyen teamül hukukun, uluslararası hukuk içindeki genel pozisyonunun fotoğrafını çekmektir.

Bu hedefler doğrultusunda ilk bölümde öncelikle klasik anlamda uluslararası hukukun tanımı yapılmaya ve sonra uluslararası hukuktaki aktör değişimi ile birlikte bu klasik tanımda bir değişim yaşanıp yaşanmadığı ele alınmaya çalışılacaktır. Sonrasında Uluslararası Adalet Divanı (UAD) Statüsü m.38 bağlamında uluslararası hukukun kaynakları, özellikle uluslararası teamül hukuku odaklı ve diğer kaynakların teamülle ilişkisi bağlamında ele alınmaya çalışılacaktır. Uluslararası antlaşmalar, uluslararası teamül kuralları, hukukun genel prensipleri olmak üzere üç bağlayıcı kaynağın yanı sıra; yardımcı kaynaklar başlığı altında yargı kararları, öğreti ve son olarak da bu iki yardımcı kaynak yanında yumuşak hukuk olarak isimlendirilen uluslararası belgeler ve hakkaniyet ve nispet ele alınacaktır.

Çalışmamızda ele alacağımız yapının iki temel konusundan ilki olan uluslararası teamül hukuku esasen, ikinci bölümün konusu olmakla birlikte, uluslararası hukukun bağlayıcı kaynaklarından birisi olarak uluslararası hukuk ve uluslararası hukukun kaynakları başlıklı ilk bölümde genel olarak ele alınmaktadır.

Çalışmamızın ikinci bölümünde uluslararası teamül hukuku çeşitli boyutlarıyla incelenecaktır. Bu minvalde, öncelikle teamül kavramı ele alınacak ve sonrasında uluslararası hukukun hem oluşum sürecini hem de kaynağını oluşturan teamül kurallarına ilişkin teorik tartışmalar ile teamül kurallarının kurucu unsurları incelenecaktır. Nihayet ikinci bölümün sonunda, uluslararası hukukun herhangi bir kuralının teamüli niteliğe sahip olmasının ne gibi sonuçları olduğu üzerinde durulacaktır.

Kitabımızın diğer temel konusunu uluslararası yargı kuruluşlarının oluşturulması nedeniyle üçüncü bölümde, ilk olarak genel hatlarıyla uluslararası yargı kuruluşlarına ve bunların ortaya çıkış süreçleri ile bu kuruluşların yetkilerindeki gelişim (dönüşüm, değişim) ele alınacaktır. Sonrasında uluslararası hukuku dönüştürdükleri ve geliştirdikleri iddia edilen uluslararası yargı kuruluşlarının önde gelenleri “uluslararası hakemlik” ve “uluslararası mahkeme” ayrimı altında incelenecaktır.

Konu ile ilgili genel bir çerçeve çizebilmek adına, genelde uluslararası hukuk kurallarının ve özelde uluslararası teamül kurallarının tespitinde, açıklanmasında ve gelişiminde rolü olduğu düşünülen mahkemelere yer verilmiştir. Bu doğrultuda, uluslararası mahkemeler ile ilgili inceleme özel bir ya da birkaç konu ile sınırlanmıştır. Aslen devletler arasında ortaya çıkan uluslararası uyuşmazlıklarını çözmek için kurulmuş ve konu bakımından en geniş yargı yetkisine sahip devletler arası uyuşmazlık çözüm mercii olan UAD'nin, uluslararası teamül hukukuna ilişkin yaklaşım ve uygulamalarının incelenmesi kaçınılmazdır. Uluslararası teamül hukukun gelişim seyrinin uluslararası bir yargı kuruluşu kararlarında izlenebilmesine en elverişli örneğinin UAD olduğu açıklıdır. Bu nedenlerle, incelemelere UAD ile başlanması yerinde olacağı düşünlülmüştür.

UAD'nin dışında, uluslararası hukukun ve daha özelde uluslararası teamül hukukunun gelişiminde büyük katkısı olduğu düşünülen ve bu sebeple inceleme konusu edeceğimiz uluslararası yargı kuruluşları ise *ad hoc* nitelikteki Nürnberg Uluslararası Askeri Ceza Mahkemesi (NUACM), Tokyo Uluslararası Askeri Ceza Mahkemesi (TUACM), Yugoslavya Uluslararası Ceza Mahkemesi (YUCM) ve Ruanda Uluslararası Ceza Mahkemesi (RUCM)'dır. Oluşumları, oluşumlarına dönük meşruiyet tartışmalarıyla birlikte ele alınacak olan bu mahkemelerin seçilmesindeki amaç, uluslararası teamül kurallarının gelişiminde uluslararası yargı kararlarının rolünün farklı tür mahkeme uygulamalarındaki durumunu ortaya koymaktır.

Yine aynı amaçla seçilen bir diğer uluslararası yargı kuruluşu ise Uluslararası Ceza Mahkemesi (UCM)'dır. Sürekli nitelikte bir uluslararası ceza mahkemesi olan ve bireylerin uluslararası hukukta sorumlulukları üzerine faaliyet gösteren UCM'nin kuruluşu ve yapısal özellikleri, genel inceleme tercihimize uygun olarak ele alınacaktır.

Nihayet, münhasıran uluslararası deniz hukuku ile ilgili uyuşmazlıklar çözümleme görevli olan Uluslararası Deniz Hukuku Mahkemesi (UDHM) ile bölgesel nitelikli bir uluslararası yargı kuruluşu olan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) de kuruluş ve yapısal özellikleri yönünden inceleme konusu edilecektir.

Kitabımızın üçüncü bölümünde ayrıca, uluslararası hukuk ile uluslararası yargı kuruluşları arasındaki etkileşim ve bu etkileşimin sonuçları ele alınacaktır. Uluslararası hukuk ve uluslararası yargı kuruluşları arasındaki etkileşim doğası gereği her iki kurumun bir-biri üzerindeki etkilerinin ortaya konmasını gerekli kılmaktadır. Bu doğrultuda öncelikle uluslararası hukukun uluslararası yargı kuruluşları üzerindeki etkisi ele alınacak, sonrasında uluslararası yargı kuruluşlarının uluslararası hukuk üzerindeki etkisi inceleneciktir.

Uluslararası hukukun, uluslararası yargı kuruluşları üzerindeki etkisi iki başlık altında inceleneciktir. Bu başlıklardan ilkini uluslararası hukukun hukuki yapısının uluslararası yargı kuruluşları üzerin-

deki etkisi oluşturmaktadır. Bu başlık altında, uluslararası toplumun hukuku olan uluslararası hukukun, bahsi geçen uluslararası yargı kuruluşlarının üye sayısı, üye yapısı ve kararlarının bağlayıcılıkları gibi hususlarda ne gibi etkilere sahip olduğu irdelenecektir. İkinci başlık ise uluslararası hukukun gelişiminin uluslararası yargı kuruluşları üzerindeki etkisini hedef almaktadır. Bu konu ise kendi içinde, kodifikasiyonun uluslararası yargı kuruluşları üzerindeki etkisi ve uluslararası hukuktaki etkin aktör değişimlerinin yargı kuruluşları üzerindeki etkisi şeklinde ikili bir ayrim altında inceleneciktir.

Etkileşimin ikinci ayağını oluşturan uluslararası yargı kuruluşlarının uluslararası hukuk üzerindeki etkisi başlığı altında ise, çalışmamızın özünü, esasını oluşturan dördüncü ve beşinci bölmelere bir temel hazırlamak amaçlanmaktadır.

Dördüncü bölüm, kitabımızın ana ekseni olan, uluslararası teamül hukuku kurallarının gelişiminde uluslararası yargı kuruluşlarının rolünü ortaya koymayı hedeflemektedir. Bu doğrultuda öncelikle uluslararası uyuşmazlıklarını çözmekle görevli uluslararası yargı kuruluşlarının uyuşmazlık çözüm yolunun uygulamasına (çoğunlukla uluslararası teamül hukuku odaklı) dönük iki görevi üzerinde durulacaktır. Bu minvalde ilk olarak uluslararası teamül kurallarının yargı kuruluşları tarafından tespiti konusu ile uluslararası teamül kurallarının yargı kuruluşları tarafından yorumu konuları inclenecektir. Bu iki konunun öncelikle incelenmesindeki amaç, uluslararası yargı kuruluşlarının tespit ve yorum noktasında olağan yargısal faaliyetlerinin sınırları içerisinde kalıp kalmadıklarını ve bu sınırları ne kadar aştıklarını ortaya koymaktır. Zira, uluslararası yargı kuruluşlarının uluslararası teamül hukuku kurallarının oluşumu ve gelişimindeki etkisi, özellikle hukuk kurallarının tespiti ve yorumlanması sırasında kendisini göstermektedir.

Bahse konu yaklaşım ekseninde dördüncü bölümün ilk başlığı “uluslararası teamül kurallarının tespiti” adını taşımaktadır. Bu başlık kendi içerisinde, tespitin gerekliliği ve tespit sorunu, tespitin kapsamı, uluslararası yargı kuruluşlarının tespitteki rolü, uluslararası yargı kuruluşlarının tespitin kapsamı olmak üzere dört alt başlık altında inceleneciktir.

Dördüncü bölümün diğer konusu olan yorum hususu “uluslararası yargı kuruluşları kararlarında teamül hukuku kurallarının yorumu” adlı ikinci ana başlık altında incelenecik ve bu başlık altında uluslararası teamül kurallarının yorum yöntemleri ve yorumun sınırı problemi ele alınacaktır.

Dördüncü bölümün üçüncü ve son ana başlığı ise “teamül kurallarının oluşumu-gelişimi ve uluslararası yargı kararları” başlığını taşımaktadır. Bu başlık altında çalışmanın üçüncü bölümünde incelenen sınırlı sayıdaki uluslararası yargı kuruluşunun kararlarındaki uluslararası teamül hukuku ile ilgili değerlendirmeler ele alınmaya çalışılacaktır. Bu doğrultuda ilk olarak UAD’nin uluslararası teamül hukukunun gelişimine ilişkin özellik arz eden bazı kararları irdelenecektir. Daha sonra ise sırasıyla; uluslararası teamül hukuku kurallarının değerlendirilmesine yönelen bazı uluslararası *ad hoc* mahkemelerin kararları, UDHM’nin bazı kararları ile uluslararası teamül hukuku ile UCM’nin ilişkisi; AİHM perspektifinde uluslararası teamül hukuku ve nihayet bazı uluslararası yargı kuruluşlarının aktivist kararları inceleme konusu yapılacaktır. Vurgulamak gerekir ki diğer konulardan farklılaşan aktivist kararlara eğilmemizin temel sebebi, olaya uygulanacak kuralın mahkemelerin yorum faaliyetiyle genişlemesi ve ortaya çıkan sonucun konumuzla yakından bağlantılı görülmESİdir.

Beşinci ve son bölümde, yine konumuz kapsamında inceleyeceğimiz uluslararası yargı kuruluşlarının, uluslararası teamül hukuku kuralı olduklarını tespit ve ilan ettikleri kurallar ve prensipler ele alınacaktır. Teamüli kural ve prensipler belirlenirken hukukun farklı alanlarının yansıtılması hedeflenmiştir. Bu hedef doğrultusunda sırasıyla; iç çatışmalarda sivillerin korunması prensibi, işkence yasağı, iç hukuk yollarının tüketilmiş olması, kuvvet kullanma ve kuvvet kullanma tehdidi yasağı, zararsız geçiş hakkı, savaş gemilerinin dokunulmazlığı, hakça prensipler, seyrüseferde uluslararası boğazların serbest kullanımı, ihtiyat prensibi ve nihayet genel yorum kuralı olarak antlaşmaların yorumu olmak üzere on farklı teamüli kural/prensip ele alınacaktır.

KAYNAKÇA

KİTAPLAR

Abass, Ademola (2012) International Law Text, Cases and Material, New York, Oxford University Press.

Acer, Yücel/ Kaya, İbrahim (2019) Uluslararası Hukuk Temel Ders Kitabı, 10. Baskı, Ankara, Seçkin Yayıncılar.

Ahmet Reşit (1932) Hukuku Umumiyei Düvel, İstanbul.

Aksar, Yusuf (2007) Evrensel Yargı Kuruluşları, 1. Baskı, Ankara, Seçkin Yayıncılık.

Aksar, Yusuf (2017) Teoride ve Uygulamada Uluslararası Hukuk I, 4. Baskı, Ankara, Seçkin Yayıncılar.

Aksar, Yusuf (2017) Teoride ve Uygulamada Uluslararası Hukuk II, 4. Baskı, Ankara, Seçkin Yayıncılık.

Aljaghoub, Mahasen M. (2006) The Advisory Function of the International Court of Justice 1946 – 2005, Heidelberg, Springer.

Alsan, Zeki Mesud (1950) Yeni Devletler Hukuku, Birinci Cilt, Ankara, Güneş Matbaacılık ve Gazetecilik, Ankara.

Anayurt, Ömer (2004) Avrupa İnsan Hakları Hukukunda Kişisel Başvuru Yolları, 1. Baskı, Ankara, Seçkin Yayıncılık.

Arajärvi, Noora (2014) The Changing Nature of Customary International Law: Methods of Interpreting the Concept of Custom in International Criminal Tribunals, New York, Routledge.

Aybay, Rona (2006) Açıklamalı İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi, 1. Baskı, Ankara, Türkiye Barolar Birliği Yayıncıları, Şen Matbaa.

Başak, Cengiz (2003) Uluslararası Ceza Mahkemesi ve Uluslararası Suçlar, Ankara, Turhan Kitabevi.

Başlar, Kemal (2005) Uluslararası Hukukta Hükümet Dışı Kuruluşlar, 1. Baskı, Ankara, Nobel Yayın Dağıtım.

Batur Yamaner, Melike (2007) Silahlı Çatışmalarda Sivillerin Korunması, İstanbul, Arıkan Basım Yayım Dağıtım.

Bishop, William W. (1954) International Law, New York, Prentice- Hall.

- Blackstone, William/ Chase, George (1890) *The American Students' Blackstone: Commentaries on the Laws of England*, in Four Books, Third Edition, New York, Banks and Brothers.
- Boyle, Alan/ Chinkin, Christine (2007) *The Making of International Law* (Ebook), United Kingdom, Lightning Source UK Ltd.
- Bozkurt, Enver (2007) *Uluslararası Hukukta Kuvvet Kullanma*, 3. Baskı, Ankara, Asıl Yayın Dağıtım.
- Bozkurt, Enver/ Poyraz, Yasin/ Erdal, Selcen (2018) *Devletler Hukuku*, 10. Baskı, Ankara, Legem Yayıncılık.
- Brownlie, Ian (1998) *Principles of Public International Law*, Fifth Edition, Oxford, Clarendon Press.
- Byers, Michael (1999) *Custom, Power and the Rule*, First Edition, Cambridge, Cambridge University Press.
- Cassese, Antonio/ Gaeta, Paola/ Jones, John R.W.D. (2002) *The Rome Statute of the International Criminal Court: A Commentary*, V. II, Oxford University Press, Oxford.
- Cassese, Antonio (2005) *International Law*, Second Edition, New York, Oxford University Press.
- Cassese, Antonio (2008) *International Criminal Law*, Second Edition, New York, Oxford University Press.
- Crawford, James (2012) *Brownlie's Principles of Public International Law* (Ebook), Eighth Edition, Oxford University Press.
- Çakmak, Cenap (2014) *Uluslararası Hukuk: Giriş, Teori ve Uygulama Bir Uluslararası İlişkiler Yaklaşımı*, Bursa, Ekin Yayınevi.
- Çelik, Edip F. (1965) *Milletlerarası Hukuk*, Birinci Cilt, İstanbul, İstanbul Üniversitesi Yayıncıları.
- Çelik, Edip F. (1987) *Milletlerarası Hukuk*, İlkinci Kitap, İstanbul, Filiz Kitabevi.
- D'Amato, Anthony (1971) *The Concept of Custom in International Law*, New York, Cornell University Press.
- Değerli, Yavuz Selim (2015) *Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin Dava Sonuçlandırma Yöntemleri*, Ankara, Adalet Yayınevi.
- Değerli, Yavuz Selim (2020) *Anayasa Yargısında Ön- Denetim*, 1. Baskı, Ankara, Adalet Yayınevi.

- Dixon, Martin (2005) International Law, Fifth Edition, New York, Oxford University Press.
- Doğan, İlyas (2016) Devletler Hukuku, 3. Baskı, Ankara, Astana Yayıncıları.
- Dutertre, Gilles (2003) Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarından Örnekler, Strazburg, Avrupa Konseyi Yayıncıları.
- Dzehtsiarov, Kanstantsin (2015) European Consensus and the Legitimacy of the European Court of Human Rights, Cambridge, Cambridge University Press.
- Friedmann, Wolfgang (1964) The Changing Structure of International Law, London, Stevens & Sons.
- Galand, Alexandre Skander (2019) UN Security Council Referrals to the International Criminal Court, Leiden, Brill.
- Garner, Bryan A. (Editor) (2004) Black's Law Dictionary, Eighth Edition.
- Goldstone, Richard J. / Smith, Adam M. (2009) International Judicial Institutions- The Architecture of International Justice at Home and Abroad, London, Routledge.
- Gözler, Kemal (1999) Anayasa Normlarının Geçerliliği Sorunu, Bursa, Ekin Yayınevi.
- Gözler, Kemal (2011) Anayasa Hukukunun Genel Teorisi: Cilt I, 1. Baskı, Bursa, Ekin Yayınevi.
- Gözler, Kemal (2016) Anayasa Hukukunun Genel Esasları, 8. Baskı, Bursa, Ekin Yayınevi.
- Gözler, Kemal (2017) İnsan Hakları Hukuku, 1. Baskı, Bursa, Ekin Yayınevi.
- Gözbüyük, Şeref/ Gölcüklü, Feyyaz (2011) Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Uygulaması, 9. Bası, Ankara, Turhan Kitabevi.
- Green, Maryan, N. A. (1987) International Law, Third Edition, London, Pitman Publishing.
- Güller, Nimet/ Zafer, Hamide (2006) Uluslararası Ceza Mahkemesi: El Kitabı, Bonn, European Academy Bonn.
- Gündüz, Aslan/ Günel, Reşat Volkan (Editör) (2018) Milletlerarası Hukuk, 9. Baskı, Ankara, Savaş Yayınevi.
- Harris, D.J. / O'Boyle, M. / Warbrick, C. (2009) Law of the European Convention on Human Rights, Second Edition, Oxford, Oxford University Press, Çevirenler: Bingöllü Kılçılı, Mehmet/ Karan, Ulaş (2013) Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, 1. Baskı, Ankara, Şen Matbaa.

- Henckaerts, Jean- Marie/ Doswald- Beck, Louise (2005) Customary International Humanitarian Law Volume I: Rules, Cambridge, Cambridge University Press, Çevirenler: Öktem, Emre/ Batur Yamaner, Melike/ Özbek, Dolunay/ Kurtdarcan, Bleda R. / Uzun, Mehmet Cengiz/ Kaya, Abdullah, Uluslararası İnsancıl Teamül (Örf- Adet) Hukuku Cilt 1: Kurallar, İstanbul, Beta Basım A.Ş.
- Henkin, Louis (1995) International Law: Politics and Values, Dordrecht, Martinus Nijhoff Publishers.
- Henriksen, Anders (2017) International Law, Oxford, Oxford University Press.
- Hernández, Gleider (2015) Interpretative Authority and the International Judiciary: Bianchi, Andrea/ Peat, Daniel/Windsor, Matthew (Editörler), Interpretation in International Law, First Edition, Oxford, Oxford University Press, ss. 166- 188.
- Hollis, D.B. (2015) The Existential Function of Interpretation in International Law: Bianchi, Andrea/ Peat, Daniel/ Windsor, Matthew (Editörler) Interpretation in International Law, First Edition, Oxford, Oxford University Press.
- Hudson, Manley O. (1944) International Tribunals: Past and Future, Washington, Rumford Press.
- Kaczorowska, Alina (2015) Public International Law, Fifth Edition, New York, Routledge.
- Kelsen, Hans (Translated by Anders Wedberg) (1945) General Theory of Law and State, Cambridge, Harvard University of Press.
- Kelsen, Hans (Revised and Edited by Robert W. Tucker) (1967) Principles of International Law, Second Edition, New York, Holt, Rinehart and Winston.
- Kleffner, Jann K. (Editörler), Internationalized Criminal Courts and Tribunals Sierra Leone, East Timor, Kosova and Combodia, First Edition, Oxford, Oxford University Press.
- Kuran, Selami (2016) Uluslararası Deniz Hukuku, 5. Baskı, İstanbul, Beta Yayıncılık, s. 445- 446.
- Lauterpacht, Sir Hersch (1958) The Development of International Law by the International Court, London, Stevens & Sons Limited.
- Lauterpacht, Hersch/ Lauterpacht, Elihu (Editör) (1970) International Law, London, Cambridge University Press.

- Linderfalk, Ulf (2007) *On The Interpretation of Treaties*, Dordrecht, Springer.
- Lütem, İlhan (1951) *Harp Suçları ve Devletlerarası Hukuk*, Ankara, Güney Matbaacılık ve Gazetecilik T. A. O.
- Lütem, İlhan (1956) *Devletler Hukuku Dersleri I*, Ankara, Balkanoğlu Matbaacılık.
- Mackenzie, Ruth/ Romano, Cesare P.R./ Shany, Yuval/ Sands, Philippe (2010) *Manual on International Courts and Tribunals*, Second Edition, Oxford, Oxford University Press.
- Malanczuk, Peter (1997) *Akehurst's Modern Introduction to International Law*, Seventh Edition, New York, Routledge.
- Meray, Seha L. (1968) *Devletler Hukukuna Giriş*, Birinci Cilt, Ankara Üniversitesi Basımevi.
- Meray, Seha L. (1965) *Devletler Hukukuna Giriş*, İkinci Cilt, Ankara, Ankara Üniversitesi Basımevi.
- Meron, Theodor (1989) *Human Rights and Humanitarian Norms as Customary Law*, Oxford, Clarendon Press.
- Mosler, Hermann (1980) *The International Society As a Legal Community*, Alphen aan den Rijn, Sijthoff & Noordhoff International Publishers.
- Murphy, Sean D. (2006) *Principles of International Law*, United States of America, Thomson/ West.
- O'Connell, D. P. (1971) *International Law for Student*, London, Stevens & Sons.
- Oppenheim, L. / Lauterpacht, H. (Editör) (1962) *International Law A Treatise*, V. 1- Peace, Sixth Edition, London, Longsman.
- Öktem, Emre (2013) *Uluslararası Teamül Hukuku*, 1. Baskı, İstanbul, Beta Yayınevi.
- Özdekk, Yasemin (2004) *Avrupa İnsan Hakları Hukuku ve Türkiye (AİHS Sistemi-AİHM Kararlarında Türkiye)*, 2. Baskı, İstanbul, Kırmızıkalem Yayımları.
- Pasqualucci, Jo M. (2003) *The Practice and Procedure of the Inter-American Court of Human Rights*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Pazarçı, Hüseyin (2006) *Uluslararası Hukuk Dersleri*, Dördüncü Kitap, Ankara, Turhan Kitabevi.

- Pazarçı, Hüseyin (2011) Uluslararası Hukuk Dersleri, Birinci Kitap, 11. Baskı, Ankara, Turhan Kitabevi.
- Pazarçı, Hüseyin (2013) Uluslararası Hukuk Dersleri, İkinci Kitap, 9. Baskı, Ankara, Turhan Kitabevi.
- Peat, D. / Windsor, M. (2015) Playing the Game of Interpretation On Meaning and Metaphor in International Law: Bianchi, A. / Peat, D. / Windsor, M. (Editors), Interpretation in International Law, First Edition, Oxford, Oxford University Press.
- Rauter, Thomas (2017) Judicial Practice, Customary International Criminal Law and Nullum Crimen Sine Lege, Salzburg, Springer.
- Remec, Peter Pavel (1960) The Position of the Individual in International Law According to Grotius and Vattel, The Hague, Martinus Nijhoff.
- Rothwell, Donald R./ Stephens, Tim (2010) The International Law of the Sea, First Edition, Oxford, Hart Publishing.
- Sağlam, Musa (Editör) (2013) Bireysel Başvuru İnceleme Usulü ve Kabul Edilebilirlik Kriterleri (Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Anayasa Mahkemesi), 2. Baskı, Ankara, Şen Matbaa.
- Schlüter, Birgit (2010) Developments in Customary International Law Theory and the Practice of the International Court of Justice and the International ad hoc Criminal Tribunals for Rwanda and Yugoslavia, Leiden, Martinus Nijhoff Publishers.
- Schwarzenberger, Georg (1957) International Law, V. 1, International Law as Applied by International Courts and Tribunals, Third Edition, London, Stevens.
- Schwarzenberger, George (1976) A Manual of International Law, Sixth Edition, London, Professional Books Ltd.
- Shany, Yuval (2003) The Competing Jurisdictions of International Courts and Tribunals, First Edition, Oxford, Oxford Press.
- Shaw, Malcolm N. (2017) International Law, Eighth Edition, Cambridge, Cambridge University Press, Çevirenler: Kaya, İbrahim/ Acer, Yücel/ Demirtepe, Turgut/ Şimşek, Engin (2018) Uluslararası Hukuk, 1. Baskı, Ankara, TÜBA.
- Schulte, Costanze (2004) Compliance with Decisions of the International Court of Justice, First Edition, Oxford, Oxford University Press.
- Sur, Melda (2019) Uluslararası Hukukun Esasları, 13. Baskı, İstanbul, Beta Yayıncılık.

- Tezcan, Durmuş/ Erdem, Mustafa Ruhan/ Önok, R. Murat (2015) Teorik ve Pratik Ceza Özel Hukuku, 12. Baskı, Ankara, Seçkin Yayıncılık.
- Teziç, Erdoğan (1991) Anayasa Hukuku, 2. Baskı, İstanbul, Beta Yayınevi.
- Toluner, Sevin (1973) Milletlerarası Hukuk ile İç Hukuk Arasındaki İlişkiler, İstanbul, İstanbul Üniversitesi Yayımları.
- Uzun, Ertuğrul (2012) Uluslararası Hukuk I (1. Ünite): Tütüncü, Ayşe Nur/ Uzun, Elif (Editörler), Eskişehir, Anadolu Üniversitesi Yayınu.
- Ünal, Şeref (2005) Uluslararası Hukuk, Ankara, Yetkin Yayıncıları.
- Venzke, Ingo (2012) How Interpretation Makes International Law On Semantic Change and Normative Twists, First Edition, Oxford, Oxford University Press.
- Villiger, Mark E. (1985) Customary International Law and Treaties, Dordrecht, Martinus Nijhoff Publishers.
- Wofke, Karol (1964) Custom in Present International Law, Wrocław, Zakład Narodowy im Ossolińskich.

TEZLER

- Açıkgönül, Yunus Emre (2012) "Deniz Yetki Alanlarının Hakça İlkeler Çerçeveinde Sınırlandırılması", (Yüksek Lisans), Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Cai, Ying (2006) "International Law Principles of Continental Shelf Delimitation and Sino-Japanese East China Sea Disputes", (Yüksek Lisans), World Maritime University.
- Gökdemir Işık, Nurser (2009) "Kıta Sahanlığı, Hukuki Rejimi ve Ege Sorunu" (Doktora), Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Merkouris, Panagiotis (2010) "Article 31(3)(c) of the VCLT and the Principle of Systemic Integration", (Doktora), Queen Mary University of London, School of Law.
- Swart, Mia (2006) "Judges and Lawmaking at the International Criminal Tribunals for the former Yugoslavia and Rwanda", (Doktora), Faculty of Law, Leiden University.

MAKALELER

- Abi-Saab, Georges (1999) "Fragmentation or Unification: Some Concluding Remarks", New York University Journal of International Law and Politics, V. 31, N. 4, ss. 919- 934.
- Acer, Yücel (2003) "Uluslararası Adalet Divanı'nın Zorunlu Yargı Yetkisini Tanımada Çekinceler ve Geçerlilikleri", Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi, C. 58, S. 1, ss. 11- 27.
- Ago, Roberto (1991) "Binding Advisory Opinions of the International Court of Justice", American Journal International Law, V. 85, ss. 439- 451.
- Akehurst, Michael (1972- 1973) "Jurisdiction in International Law", British Year Book of International Law, V. 46, ss. 145- 258.
- Akehurst, Michael (1974- 75) "Custom as a Source of International Law", The British Year Book of International Law, I. 47, ss. 1- 53.
- Akehurst, Michael (1976) "Equity and General Principles of Law", International and Comparative Law Quarterly, V. 25, ss. 801- 825.
- Aksar, Yusuf (2003) "Uluslararası Ceza Mahkemesi ve Amerika Birleşik Devletleri (ABD)", Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 52, S. 2, ss. 125- 139.
- Aksar, Yusuf (2014) "Uluslararası Bir Suç Kategorisi Olarak Soykırımlı Suçu ve Diğer Uluslararası Suçlardan Farklı Yönleri", Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, S. 2, ss. 13- 29.
- Aksar, Yusuf (2018) "Uluslararası Deniz Hukuku Mahkemesi, Uygulamaları ve Uluslararası Hukuka Katkıları", Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 17, S. 1, ss. 15- 37.
- Alexandrowicz, Charles H. (1971) "The Juridical Expression of the Sacred Trust of Civilization", The American Journal of International Law, V. 65, N. 1, ss. 149- 159.
- Allott, Philip (1999) "The Concept of International Law", European Journal of International Law, V. 10, ss. 31- 50.
- Alpkaya, Gökçen (1997) "Nükleer Silahlar ve Uluslararası Adalet Divanı", Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi, C. 52, S. 1, ss. 105- 115.
- Ammann, Odile (2019) "The Interpretative Methods of International Law: What Are They, and Why Use Them?": Domestic Courts and the

- Interpretation of International Law, Developments in International Law, V. 72, ss. 191- 222.
- Appazov, Artur (2016) "International Criminal Court and the Decision-Making Heritage of the Ad Hoc Tribunals: A Study of Judicial Activism", *J. Glob. Just. & Pub. Pol'y*, V. 3, N. 1, ss. 1- 32.
- Arajärvi, Noora (2008) "The Role of the International Criminal Judge in the Formation of Customary International Law", *European Journal of Legal Studies*, V. 1, N. 2, ss. 90- 120.
- Aybay, Rona (2007) "Yargıtay İçtihatlarına Göre Yabancı Devletin Yargı Bağışıklığı", *Türkiye Barolar Birliği Dergisi*, S. 72, ss. 109- 120.
- Aybay, Rona (2010) "Uluslararası Mahkemeler ve Bireylerin Ceza Sorumluluğu", *Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, Köksal Bayraktar'a Armağan, C. 9, S. 1- 1, ss. 125- 150.
- Azarkan, Ezeli (2003) "Uluslararası Hukukta İnsanlığa Karşı Suçlar" *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, C. 52, S. 3, ss. 275- 297.
- Azarkan, Ezeli (2009) "Uluslararası Antlaşmalar ve Uluslararası Mahkeme Kararları Çerçeveinde Çocuk Askerlerin Korunması", *Uluslararası Hukuk ve Politika Dergisi*, C. 5, S. 19, ss. 89- 108.
- Bal, Ali (2019) "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Avrupa Konsensüsüne Başvurması", *Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, C. 21, S. 1, ss. 27- 82.
- Banteka, Nadia (2018) "A Theory of Constructive Interpretation for Customary International Law Identification", *Michigan Journal of International Law*, V. 39, N. 3, ss. 301- 342.
- Barzegarzadeh, Abbas/Karveh, Mahmood Jalali/Raisi, Leila (2015) "Principle of Legality and Its Relation with Customary Law in International Criminal Law", *Mediterranean Journal of Social Sciences*, V. 6, N. 5, ss. 398- 402.
- Bassiouni, M. Cherif (1990) "A Functional Approach to "General Principles of International Law", *Michigan Journal of International Law*, V. 11, I. 3, ss. 768- 818.
- Bassiouni, M. Cherif (2017) "Codification of International Criminal Law", *Denver Journal of International Law and Policy*, V. 45, N. 3, ss. 333- 364.
- Batır, Kerem (2008) "Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi Uyarınca Uyuşmazlıkların Çözümü: Mox Plant Davası ve Yargı Yetkilerinin Örtüşmesi", *Uluslararası Hukuk ve Politika Dergisi*, C. 4, No. 16, ss. 57- 77.

- Bekri, M. Nedim (2014) "Gerekçeli Karar Hakkı", Ankara Barosu Dergisi, Y. 72, S. 3, ss. 203- 228.
- Binder, Christina (2011) "The Prohibition of Amnesties by the Inter-American Court of Human Rights", German Law Journal, V. 12, N. 5, ss. 1203- 1230.
- Blakeslee, Merritt R. (1991) "The Distant Island Problem: The Arbitration on the Delimitation of the Maritime Zones around the French Collectivite Territoriale of Saint-Pierre-and-Miquelon", Georgia Journal of International & Comparative Law, V. 21, I. 3, ss. 359- 385.
- Bleicher, Samuel A. (1967) "ICJ Jurisdiction: Some New Considerations and a Proposed American Delcaration", Columbia Journal of Transnational Law, V. 6, N. 1, 1967, ss. 61- 90.
- Bodansky, Daniel M. (1995) "The Concept of Customary International Law", Michigan Journal of International Law, V. 16, I. 3, ss. 667- 679.
- Bourquin, Maurice/ Lütem İlhan (Çeviren) (1951) "Devletlerarası Hukukun İnsanileştirilmesi", Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi, C. 8, S. 3, ss. 122- 148.
- Bowett, D. W. (1982) "Jurisdiction: Changing Patterns of Authority over Activities and Resources", British Yearbook of International Law, V. 53, I. 1, ss. 1- 26.
- Breed, Logan Michael (2002) "Regulating Our 21 st-Century Ambassadors: A New Approach to Corporate Liability for Human Rights Violations Abroad", Virginia Journal of International Law, V. 42, N. 4, ss. 1005- 1036.
- Brown, Chester (2002) "Provisional Measures before the ITLOS: The MOX Plant Case", International Journal of Marine and Coastal Law, V. 17, N. 2, ss. 267- 288.
- Brownlie, Ian (1964) "The Place of the Individual in International Law", Virginia Law Review, V. 50, N. 3, ss. 435- 462.
- Bugnion, Francois (2007) "Customary International Humanitarian Law", ISIL Year Book of International Humanitarian and Refugee Law, V. 7, I. 1, ss. 1- 49.
- Byers, Michael (2007) "Köklü Değişikliğin Güçlükleri": Byers, Michael/ Nolte, Georg (Editörler), Denk, Erdem (Çeviri Editörü), ABD Hegemonyası ve Uluslararası Hukukun Temelleri, Ankara, Phoenix, ss. 1- 25.

- Cassese, Antonio (1990) "Remarks on Scelle's Theory of Role Splitting (dedoublement fonctionnel) in International Law", European Journal of International Law, V. 1, ss. 210- 231.
- Cassese, Antonio (1998) "On the Current Trends towards Criminal Prosecution and Punishment of Breaches of International Humanitarian Law", European Journal of International, V. 9, N. 1, ss. 2- 17.
- Cassese, Antonio (1999) "The Statute of the International Criminal Court: Some Preliminary Reflections", European Journal of International Law, C. 10, ss. 144- 171.
- Cassese, Antonio (2000) "The Martens Clause: Half a Loaf or Simply Pie in the Sky?", European Journal of International Law, V. 11, I. 1, ss. 187- 216.
- Cassese, Antonio (2004) "The Role of Internationalized Courts and Tribunals in the Fight Against International Criminality": Romano, Cesare/ Nollkaemper, André/ Chan, Loretta (2016) "The Dominance of the International Court of Justice in the Creation of Customary International Law", 6 Southampton Student Law Review, V. 6, S. 44, ss. 44- 71.
- Cengiz, Serkan (2005) "14 No'lu Protokol ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne Getirilecek Olan Değişiklikler", Türkiye Barolar Birliği Dergisi, S. 56, ss. 341- 358.
- Chan, Loretta (2016) "The Dominance of the International Court of Justice in the Creation of Customary International Law", Southampton Student Law Review, V. 6, S. 44, ss. 44- 71.
- Charlesworth, H.C.M. (1983- 1987) "Customary International Law and the Nicaragua Case", Australian Year Book of International Law, V. 11, ss. 1- 31.
- Cheng, Bin (1965) "United Nations Resolutions on Outer Space: 'Instant' Customary Law?", The Indian Journal of International Law, V. 5, ss. 23- 112.
- Chigara, Ben (2000) "International Tribunal for the Law of the Sea and Customary International Law", Loyola of Los Angeles International and Comparative Law Review, V. 22, N. 4, ss. 433- 452.
- Churchill, Robin/Scott, Joanne (2004) "The Mox Plant Litigation: The First Half-Life", International and Comparative Law Quarterly, V. 53, N. 3, ss. 643- 676.

- Clapham, Andrew (2010) "The Role of the Individual in International Law", *The European Journal of International Law* V. 21, N. 1, ss. 25- 30.
- Crootof, Rebecca (2016) "Change Without Consent: How Customary International Law Modifies Treaties", *Yale Journal of International Law*, V. 41, I. 2, ss. 237- 299.
- Cunningham, Andrew J. (1994) "The European Convention on Human Rights, Customary International Law and the Constitution", *The International and Comparative Law Quarterly*, V. 43, N. 3, ss. 537- 567.
- Czapliński, Władysław (2018) "Customary International Law on the Use of Force", *Wroclaw Review of Law, Administration & Economics*, V. 8, I. 2, ss. 97- 111.
- Çağırın, Mehmet Emin (2007) "14 No.lu Protokol Çerçevesinde Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Denetim Sisteminde İyileştirme Çalışmaları", *SÜİİBF Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, S. 1, ss. 1- 29.
- Çalık, Etem (2017) "İnsan Hakları Meselesinin Gelişimi ve Siyasi ve Sosyal Faktörlerle İlişkisi", *21. Yüzyılda Eğitim ve Toplum Eğitim Bilimleri ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, C. 6, S. 16, ss. 41- 68.
- Çam, Esat (1987) "Çok Uluslu Şirketler ve Gelişen Ülkeler", *İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Mecmuası*, V. 45, S. 1-4, ss. 93- 120.
- Çamyamaç, Anıl (2014- Basım Yılı: Şubat 2016) "1997 Tarihli 'Birleşmiş Milletler Uluslararası Suyollarının Seyrüsefer-Dışı Kullanım Hukukuna İlişkin Sözleşme'nin Yürürlüğe Girişine Dair Kısa Bir Değerlendirme" *D.E.Ü. Hukuk Fakültesi Dergisi* C. 16, S. 2, s. 1- 44.
- Collins, Edward/Rogoff, Martin (1986) "The Gulf of Maine Case and the Future of Ocean Boundary Delimitation", *Me. L. Rev.*, V. 38, N. 1, ss. 1- 48.
- Darcy, Shane (2018) "The Principle of Legality at the Crossroads of Human Rights and International Criminal Law": deGuzman, Margaret M. / Amann, Diane Marie, *Arcs of Global Justice: Essays in Honour of William A. Schabas*, Oxford, Oxford University Press, ss. 203- 226.
- Danilenko, Gennady M. (1988) "The Theory of International Customary Law", *German Yearbook of International Law*, V. 31, I. 9, ss. 9- 47.
- Dahlman, Christian (2012) "The Function of Opinio Juris in Customary International Law", *Nordic Journal of International Law*, V. 81, I. 3, ss. 327- 339.

- De Baere, Geert/ Chané, Anna- Luise/ Wouters, Jan (2016) "International Courts as Keepers of the Rule of Law: Achievements, Challenges, And Opportunities", New York University Journal of International Law & Politics, V. 48, I. 3, ss. 715- 793.
- Demir, İsmail (2018) "Montrö Boğazlar Sözleşmesi'nin Feshi", Türkiye Barolar Birliği Dergisi, Y. 31, S. 136, ss. 327- 358.
- Dinstein, Yoram (1966) "Par in Parem non Habet Imperium", Israel Law Review, V. 1, I. 3, ss. 407- 420.
- Dothan, Shai (2018) "The Three Traditional Approaches to Treaty Interpretation: A Current Application to the European Court of Human Rights", Fordham International Law Journal, V. 42, ss. 765- 794.
- Dunbar, N. C. H. (1983) "The Myth of Customary International Law", Australian Year Book of International Law, V. 8, S. 1, ss. 1- 19.
- Elias, Olufemi (1995) "The Nature of the Subjective Element in Customary International Law", The International and Comparative Law Quarterly, V. 44, N. 3, ss. 501- 520.
- Engle, Eric Allen (2004) "The Transformation of the International Legal System: The Post-Westphalian Legal Order", Quinnipiac Law Review, V. 23, N. 23, ss. 23- 45.
- Erdal, Selcen (2010) "Uluslararası Ceza Mahkemesinin Ulus-Devlet Egemenliğine Etkisi", Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 18, S. 1, s. 149, ss. 147- 206.
- Erdem, Mete (2015) "İnsancıl Hukukta Martens Kaydı", İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 6, S. 2, ss. 211- 286.
- Erdem, Mustafa Ruhan/ Korkmaz, Ömer (2003) "Yargılamanın Yenilenmesi Nedeni Olarak Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin İhlali", Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, C. 5, S. 2, ss. 182- 212.
- Eren, Abdurrahman (2016) "Hukuki Yorum Yöntemleri Açısından Bireysel Başvuru Kararlarının Anayasanın Yorumuna Etkileri", Anayasa Yargısı Dergisi, C. 33, s. 231- 301.
- Erickson, Richard J. (1975) "Soviet Theory of the Legal Nature of Customary International Law", Case Western Reserve Journal of International Law, V. 7, I. 2, ss. 148- 168.
- Erkiner, Hakkı Hakan (2012) "Grotius Öncesinde İlk Modern Uluslararası Hukuk Düşüncesinin Oluştuğu Tarihsel Koşullar ve Erken Klasik Dönemdeki Öğreti", Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 18, S. 1, ss. 51- 146.

- Ertuğrul, Ümmühan Elçin (2017) "Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesine Göre Kıyı Devletinin Egemen Hakları", Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi C. XXI, S. 1, ss. 41- 71.
- Forster, Malcolm J. C. (2003) "The Mox Plant Case- Provisional Measures in the International Tribunal for the Law of the Sea", Leiden Journal of International Law, V. 16, N. 3, ss. 611- 620.
- Francioni, Francesco (1999) "Customary International Law and the European Convention on Human Rights", Italian Yearbook of International Law, V. 9, I. 1, ss. 11- 25.
- Garibian, Sévane (2007) "Crimes Against Humanity and International Legality in Legal Theory after Nuremberg", Journal of Genocide Research, V. 9, I. 1, ss. 93- 111.
- Gautier, Philippe (2004) "The International Tribunal for the Law of the Sea: Activities in 2003", Chinese Journal of International Law, V. 3, N. 1, ss. 241- 266.
- Ginsburg, Tom (2004) "Bounded Discretion in International Judicial Lawmaking", Virginia Journal of International Law, V. 45, S. 3, ss. 631- 673.
- Giustini, Anthony (1985) "Compulsory Adjudication in International Law: The Past, The Present, and Prospects for the Future", Fordham International Law Journal, V. 9, I. 2, ss. 213- 256.
- Gourgourinis, Anastasios (2011) "The Distinction between Interpretation and Application of Norms in International Adjudication", Journal of International Dispute Settlement, V. 2, N. 1, ss. 31- 57.
- Gönlübol, Mehmet (1956) "1951 İngiliz-Norveç Balıkçılık Davası", Ankara Üniversitesi SBF Dergisi, C. 11, S. 4, ss. 151- 157.
- Gözler, Kemal (1998) "Realist Yorum Teorisi ve Mekanist Anayasa Anlayışı", Anayasa Yargısı Dergisi, C. 15, ss. 207- 242.
- Gözler, Kemal (2006) "Anayasa Yargısının Meşruluğu Sorunu", Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi, C. 61, S. 3, ss. 131- 166.
- Gülgeç, Yahya Berkol (2015) "Uluslararası Adalet Divanı'nın Yargı Yetkisi ve Yargı Yetkisini Genişletme Çabalarının Eleştirisi", Türkiye Barolar Birliği Dergisi, S. 117, ss. 379- 418.
- Güneş, Ahmet M. (2012) "Uluslararası Çevre Hukuku Üzerine Bir İnceleme", İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası, C. LXX, S. 1, ss. 83- 114.

- Güneysu, Gökhan (2012) "Askeri Gereklik İlkesi ve Uluslararası İnsancıl Hukuk", Ankara Barosu Dergisi, Y. 70, S. 4, ss. 93- 108.
- Güneysu, Gökhan (2014) "Uluslararası Hukuka Sosyolojik Bakış: Georges Scelle ve Uluslararası Hukuk Kuramı", Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Prof. Dr. Hakan Pekcanitez'e Armağan, C. 16, ss. 4117- 4137.
- Hakimi, Monica (2017) "Constructing an International Community", American Journal of International Law, V. 111, I. 2, ss. 317- 356.
- Hayashi, Mika Nishimura (2008) "The Martens Clause and Military Necessity": Hensel, Howard M. (Editor), The Legitimate Use of Military Force: The Just War Tradition and the Customary Law of Armed Conflict, First Edition, USA, Ashgate, ss. 135- 159.
- Henckaerts, Jean-Marie (2005) "Study on Customary International Humanitarian Law: A Contribution to the Understanding and Respect for the Rule of Law in Armed Conflict", The International Review of the Red Cross, V. 87, N. 857, ss. 175-212.
- Heringa, Aalt Willem (1996) "The Consensus Principle - The Role of Common Law in the ECHR Case Law" Maastricht Journal of European and Comparative Law, V. 3, N. 2, ss. 108- 145.
- Higgins, Rosalyn (1968) "Policy Considerations and the International Judicial Process" International and Comparative Law Quarterly, V. 17, N. 1, ss. 58- 84.
- Hovell, Devika (2004) "Chinks in the Armour: International Law, Terrorism and the Use of Force", University of New South Wales Law Journal, V. 27, N. 2, ss. 398- 427.
- Ioannidis, Michael (2011) "A Procedural Approach to the Legitimacy of International Adjudication: Developing Standards of Participation in WTO Law", German Law Journal, V. 12, N. 5, ss. 1175- 1202.
- Jacobs, Francis G. (1969) "Varieties of Approach to Treaty Interpretation: With Special Reference to the Draft Convention on the Law of Treaties before the Vienna Diplomatic Conference", The International and Comparative Law Quarterly, V. 18, N. 2, ss. 318- 346.
- Jackson, Robert H. (1949) "Nuremberg in Retrospect: Legal Answer to International Lawlessness", American Bar Association Journal, V. 35, N. 10, ss. 813- 816.

- Jescheck, H. H. (2004) "The general principles of international criminal law set out in Nuremberg, as Mirrored in the ICC Statute", *Journal of International Criminal Justice*, V. 2, I. 1, ss. 38- 55.
- Kammerhofer, Jörg (2004) "Uncertainty in the Formal Sources of International Law: Customary International Law and Some of Its Problems", *European Journal of International Law*, V. 15, N. 3, ss. 523- 553.
- Karakehya, Hakan (2008) "Uluslararası Ceza Mahkemesi ve Uygulanabilir Hukuk", *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, C. 57, S. 2, ss. 133- 163.
- Kaya, İbrahim (2005) "The Question of Sources of Law Concerning International Watercourses", *Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, C. 7, S. 1, s. 65- 82.
- Kaya, İslam Safa (2017) "Nükleer Enerji Santrallerinin Uluslararası Teamül Hukuku Bakımından Değerlendirilmesi", *Batman Üniversitesi Yaşam Bilimleri Dergisi*, C. 7, S. 1/ 1, ss. 1- 11.
- Kekevi, Serkan/ Kılıçoğlu, Gökmen (2016) "Uluslararası Hukuk Açısından Çocuk Askerler ve Pkk'nın Çocuk Askerleri/ Militanları", *Ankara Barosu Dergisi*, Y. 74, S. 3, ss. 483- 510.
- Kelsen, Hans (1941) "International Peace- By Court or Government?", *American Journal of Sociology*, V. 46, N. 4, ss. 571- 581.
- Kelsen, Hans (1945) "The Legal Status of Germany According to the Declaration of Berlin", *The American Journal of International Law*, V. 39, N. 3, ss. 518- 526.
- Keskin, Funda (1998) "1982 BM Deniz Hukuku Sözleşmesi'nden Doğan Sorunların Çözülmesinde Uluslararası Deniz Hukuku Mahkemesi", *Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, C. 53 S. 1, ss. 185- 205.
- King, Henry T. Jr. (1998) "The Meaning of Nuremberg Case", *Western Reserve Journal of International Law*, V. 30, N. 1, ss. 143- 148.
- Kirgis, Frederic L. (1987) "Custom on a Sliding Scale", *American Journal of International Law*, V. 81, I. 1, ss. 146- 151.
- Kmiec, Keenan D. (2004) "The Origin and Current Meanings of Judicial Activism", *California Law Review*, V. 92, I. 5, ss. 1441- 1478.
- Kocaoğlu, Serhat Sinan (2010) "Uluslararası Ceza Hukuku ve 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu Perspektifinden Evrensellik İlkesi", *Ankara Barosu Dergisi*, Y. 68, S. 1, ss. 67- 93.

- Kopelmanas, Lazare (1937) "Custom as a Means of the Creation of International Law", *The British Year Book of International Law*, I. 18, ss. 127- 151.
- Korucu, Serdar (2013) "Yargısal Aktivizmin Kavramsal Analizi", *Liberal Düşünce*, Y. 18, S. 69- 70, ss. 201- 225.
- Kwakwa, Edward (2007) "Uluslararası Topluluk, Uluslararası Hukuk ve ABD: Üçü Bir Arada, İki Birine Karşı, ya da Hepsi de Bir Mi?": Byers, Michael/ Nolte, Georg (Editörler), Denk, Erdem (Çeviri Editörü), ABD Hegemonyası ve Uluslararası Hukukun Temelleri, 1. Baskı, Ankara, Phoenix, ss. 29- 63.
- Kunz, Josef L. (1953) "The Nature of Customary International Law", *American Journal of International Law* L., V. 47, ss. 662- 669.
- Kuran, Selami (2005) "Savaş Gemilerinin Dokunulmazlığı ve Yargı Bağışıklığı", *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni*, C. 25, S. 1- 2, ss. 229- 240.
- Lippman, Matthew (1991) "Nuremberg: Forty Five Years Later", *Connecticut Journal of International Law*, V. 7, N. 1, ss. 1- 64.
- Lowe, Vaughan (1989) "The Role of Equity in International Law", *Australian Yearbook of International Law*, V. 12, ss. 54- 81.
- Lowe, Vaughan/Churchill, Robin (2002) "The International Tribunal for the Law of the Sea: Survey for 2001", *International Journal of Marine and Coastal Law*, V. 17, N. 4, ss. 463- 484.
- Lu, Bingbin (2004) "Reform of the International Court of Justice - a Jurisdictional Perspective", *Perspectives*, V. 5, N. 2, ss. 1- 13.
- Lukashuk, I. I. (1989) "The Principle *Pacta Sunt Servanda* and the Nature of Obligation Under International Law", *The American Journal of International Law*, V. 83, N. 3, ss. 513- 518.
- MacGibbon, I.C. (1954) "The Scope of Acquiescence in International Law", *British Year Book of International Law*, V. 31, I. 143, ss. 143- 186.
- MacGibbon, I.C. (1957) "Customary International Law and Acquiescence", *British Year Book of International Law*, V. 33, I. 115, ss. 115- 145.
- Mahmoudi, Said (1989) "Customary International Law and Transit Passage", *Ocean Development and International Law*, V. 20, N. 2, ss. 157- 174.
- Maresca, Louis G. (1996) "Case Analysis: The Prosecutor v. Tadic", *Leiden Journal of International Law*, V. 9, N. 1, ss. 219- 232.

- Marshall, William P. (2002) "Conservatives and the Seven Sins of Judicial Activism", *University of Colorado Law Review*, V. 73, I. 4, ss. 1217-1256.
- Marzen, Chad G. (2010) "The Furundzija Judgment and its Continued Vitality in International Law", *Creighton Law Review*, V. 43, I. 2, ss. 505-527.
- McDorman, Ted L. (1990) "The Canada-France Maritime Boundary Case: Drawing a Line Around St. Pierre and Miquelon", *American Journal of International Law*, V. 84, N. 1, ss. 157-189.
- McIntyre, Owen/Mosedale, Thomas (1997) "The Precautionary Principle as a Norm of Customary International Law", *Journal of Environmental Law*, V. 9, N. 2, ss. 221-242.
- McWhinney, Edward (1962) "Peaceful Co-Existence and Soviet-Western International Law", *American Journal of International Law*, V. 56, I. 4, ss. 951-970.
- Memiş, Emin (2000) "İnsan Hakları Avrupa Standardı ve İç Hukuk Etkileşimi Analizleri", *Anayasa Yargısı Dergisi*, C. 17, ss. 130-172.
- Mendelson, Maurice H. (1998) "The Formation of Customary International Law": *Recueil des Cours de l'Académie de Droit international*, tome 272, V. 272, ss. 165-410.
- Meray, Seha L. (1958) "Kıta Sahanlığı Hakkında Cenevre Sözleşmesi (1958)", *Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, C. 13, S. 4, ss. 80-94.
- Merkouris, Panos (2017) "Interpreting the Customary Rules on Interpretation", *International Community Law Review*, V. 19, S. 1, ss. 126-155.
- Meron, Theodor (1987) "The Geneva Conventions as Customary Law", *The American Journal of International Law*, V. 81, N. 2, ss. 348-370.
- Meron, Theodor (1995) "International Criminalization of Internal Atrocities", *The American Journal of International Law*, V. 89, N. 3, ss. 554-577.
- Meron, Theodor (1996) "The Continuing Role of Custom in the Formation of International Humanitarian Law", *The American Journal of International Law*, V. 90, N. 2, ss. 238-249.
- Meron, Theodor (2000) "The Martens Clause, Principles of Humanity, and Dictates of Public Conscience", *The American Journal of International Law*, V. 94, N. 1, ss. 78-89.

- Moulard, Satya T. (2019) "Rethinking Adjudicative Jurisdiction in International Law", *Washington International Law Journal*, V. 29, N. 1, ss. 173- 202.
- Mundis, Daryl A. (2001) "The Legal Character and Status of the Rules of Procedure and Evidence of the ad hoc International Criminal Tribunals", *International Criminal Law Review*, V. 1, N. 3- 4, ss. 191- 240.
- Naldi, Gino J. (1995) "Case concerning the Territorial Dispute (Libyan Arab Jamahiriya/ Chad)", *The International and Comparative Law Quarterly*, V. 44, N. 3, ss. 683- 690.
- Nollkaemper, André (2003) "Decisions of National Courts as Sources of International Law: An Analysis of the Practice of the ICTY": Boas, Gideon/ Schabas, William A. (Editörler), *International Criminal Law Developments in the Case Law of the ICTY*, Leiden, Martinus Nijhoff Publishers, ss. 277- 296.
- Noortmann, Math (2002) "Globalisation, Global Governance and Non-State Actors: Researching beyond the State", *International Law FORUM Du Droit International*, V. 4, N. 1, ss. 36- 40.
- Norman, George/ Trachtman, Joel P. (2005) "The Customary International Law Game", *The American Journal of International Law*, V. 99, N. 3, ss. 541- 580.
- Ochoa, Juan Carlos S. (2008) "The ICC's Pre-Trial Chamber I Confirmation of Charges Decision in the Case of Prosecutor v. Thomas Lubanga Dyilo: Between Application and Development of International Criminal Law", *European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice*, V. 16, N. 1, ss. 39- 58.
- Odermatt, Jed (2017) "The Development of Customary International Law by International Organizations" *International and Comparative Law Quarterly*, V. 66, N. 2, ss. 491- 511.
- Odman, Tevfik (1996) "Eski Yugoslavya ile İlgili Uluslararası Ceza Mahkemesinin Kuruluşu ve Yasal Dayanağı", *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, C. 45, S. 1, ss. 131- 151.
- Orakhelashvili, Alexander (2001) "The Position of the Individual in International Law", *California Western International Law Journal*: V. 31, N. 2, ss. 241- 276.
- Oxman, Bernard H. (1984) "The Regime of Warships Under the United Nations Convention on the Law of the Sea", *Virginia Journal of International Law*, V. 24, I. 4, ss. 809- 863.

- Özdemir, Metin (2018) "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarının Yerine Getirilmemesi ve İhlal Prosedürü (AİHS M. 46/ 4, 5)", İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 17, S. 2, ss. 133- 184.
- Özman, M. Aydoğan (1978) "Avrupa İnsan Hakları Divanı'nın 1978 Yılında Verdiği Kararlar", Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 35, S. 1, ss. 195- 218.
- Pair, Lara M. (2001) "Judicial Activism in the ICJ Charter Interpretation", ILSA Journal of International & Comparative Law, V. 8, I. 1, ss. 181- 222.
- Panagalangan, Raul C. / Augiling, Elizabeth H. (1983) "The Privileged Status of National Liberation Movements under International Law", Philippine Law Journal, V. 58, N. 1, ss. 44- 65.
- Paust, Jordan J. (1990) "Customary International Law: Its Nature, Sources and Status as Law of the United States", Michigan Journal of International Law, V. 12, I. 1, ss. 59- 91.
- Pehlivan, Oğuz Kaan (2019) "Uluslararası Adalet Divanı'nda Görülen Davalara Dostane Katılım (Amicus Curiae) ve Dostane Mütalaa (Amicus Brief) Usulü", TAAD, Y. 11, S. 38, ss. 315- 342.
- Pellet, Alain (1988-1989) "The Normative Dilemma: Will and Consent in International Law-Making", Australian Year Book of International Law, V. 12, ss. 22- 53.
- Petersen, Niels (2007) "Customary Law Without Custom? Rules, Principles, and the Role of State Practice in International Norm Creation", American University International Law Review, V. 23, N. 2, ss. 275- 310.
- Petersen, Niels (2017) "The International Court of Justice and the Judicial Politics of Identifying Customary International Law", The European Journal of International Law, V. 28, N. 2, ss. 357- 385.
- Pirim, Ceren Zeynep (2012) "Uluslararası Sorumluluk Hukukunda Devletlerin Ağırlaştırılmış Sorumluluğu: Kuramsal Bir Değerlendirme", Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni, V. 32, S. 2, ss. 147- 182.
- Pocar, Fausto (2016) "International Criminal Justice and the Unifying Role of Customary Law", Uniform Law Review, V. 21, N. 2- 3, ss. 171- 176.
- Pocar, Fausto (2018) "Transformation of Customary Law through ICC Practice", American Journal of International Law, V. 112, ss. 182- 186.

- Posner, Eric A. / Goldsmith, Jack L. (1999) "A Theory of Customary International Law", *University of Chicago Law Review*, V. 66, N. 4, ss. 1113- 1177.
- Rancilio, Peggy E. (1999) "From Nuremberg to Rome: Establishing an International Criminal Court and the Need for U.S. Participation", *University of Detroit Mercy Law Review*, V. 77, N. 1, s. 155- 196.
- Roach, J. Ashley (2014) "Today's Customary International Law of the Sea", *Ocean Development and International Law*, V. 45, I. 3, ss. 239- 259.
- Roberts, Anthea Elizabeth (2001) "Traditional and Modern Approaches to Customary International Law: A Reconciliation", *American Journal of International Law*, V. 95, N. 4, ss. 757- 791.
- Romano, Cesare P. R. (1999) "The Proliferation of International Judicial Bodies: The Pieces of the Puzzle", *New York University Journal of International Law and Politics*, V. 31, N. 4, ss. 709- 752.
- Sadat, Leila Nadya (2008) "The International Criminal Court and the Transformation of International Law": Sadat, Leila Nadya/Scharf, Michael P. (Editörler), *The Theory and Practice of International Criminal Law Essays in Honor of M. Cherif Bassiouni*, Leiden, Brill Nijhoff, ss. 309- 324.
- Sar, Cem (1966) "Birleşmiş Milletler Genel Kurul Kararının Hukuki Değeri", *Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, C. 21, S. 4, ss. 227- 274.
- Sartori, Daria (2014) "Gap-Filling and Judicial Activism in the Case Law of the European Court of Human Rights" *Tulane European and Civil Law Forum*, V. 29, ss. 47- 78.
- Sassoli, Marco/ Olson, Laura M. (2000) "The Judgment of the ICTY Appeals Chamber on the Merits in the Tadic Case", *International Review of Red Cross*, V. 82, N. 839, ss. 733- 770.
- Schabas, William A. (2011) "Synergy or Fragmentation: International Criminal Law and the European Convention on Human Rights", *Journal of International Criminal Justice*, V. 9, N. 3, ss. 609- 632.
- Scharf, Michael P. (2010) "Seizing the 'Grotian Moment': Accelerated Formation of Customary International Law in Times of Fundamental Change", *Cornell International Law Journal*, V. 43, ss. 439- 469.
- Scharf, Michael P. (2014) "Accelerated Formation of Customary International Law", *ILSA Journal of International & Comparative Law*, V. 20, I. 2, ss. 305- 342.

- Schilling, Theodor (2017) "One Mode of Judicial Law-making: Disapplying Extant International Law", *Archiv des Völkerrechts*, V. 55, I. 1, ss. 65-97.
- Schwarzenberger, Georg (1946-1947) "Judgment of Nuremberg", *Tulane Law Review*, V. 21, N. 3, ss. 329- 361.
- Schweisfurth, von Theodor (1987) "Das Völker gewohnheitsrecht-Verstärkt im Blickfeld der Sowjetischen Völkerrechtslehre", *German Yearbook of International Law*, V. 30, ss. 36- 77.
- Scott, James Brown (1930) "The Individual, The State, The International Community", *Proceedings of the American Society of International Law at Its Annual Meeting*, V. 24, ss. 151- 179.
- Shelton, Dinah (1994) "The Participation of Nongovernmental Organizations in International Judicial Proceedings", *The American Journal of International Law*, V. 88, N. 4, ss. 611- 642.
- Shelton, Dinah (2006) "Normative Hierarchy in International Law", *American Journal of International Law*, V. 100, N. 2, ss. 291- 323.
- Shenk, Maury D. / Rhoads, Carrie A. / Howe, Amy L. (1999) "International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia and for Rwanda", *International Lawyer (ABA)*, V. 33, I. 2, ss. 549- 554.
- Shifman, Bette E. (1995) "Revitalization of the Permanent Court of Arbitration", *International Journal of Legal Information*, V. 23, I. 3, ss. 284- 292.
- Smith, Munroe (1903) "Customary Law. I.", *Political Science Quarterly*, V. 18, N. 2, ss. 256- 281.
- Somers, Eddy (2002) "The Regal Regime of the Danish Straits", *The Proceedings of the Symposium on the Straits Used For International Navigation*, İstanbul, Publication Number: 11, ss. 12- 19.
- Tabanlı, Figen (2017) "Uluslararası Ceza Yargılamalarına Başlanabilmesinde Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin Rolü", *Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, S. 3, ss. 79- 104.
- Talmon, Stefan (2015) "Determining Customary International Law: The ICJ's Methodology between Induction, Deduction and Assertion", *The European Journal of International Law*, V. 26, N. 2, ss. 417- 443.
- Tan, Yudan (2018) "The Identification of Customary Rules in International Criminal Law", *Utrecht Journal of International and European Law*, V. 34, I. 2, ss. 92- 110.

- Tezcan, Durmuş (1994) "Bozkurt-Lotus Davasının Uluslararası Hukuktaki Önemi ve Yeri", Çağdaş Türkiye Tarihi Araştırmaları Dergisi, C. 2, S. 4, ss. 267- 274.
- Ticehurst, Rupert (1997) "The Martens Clause and the Laws of Armed Conflict", International Review of the Red Cross, V. 37, N. 317, ss. 125- 134.
- Theil, Stefan (2017) "Is the 'Living Instrument' Approach of the European Court of Human Rights Compatible with the ECHR and International Law?", European Public Law, V. 23, I. 3, ss. 587- 614.
- Thomas, Katherine Reece (2000) "Non-Recognition, Personality and Capacity: The Palestine Liberation Organization and the Palestinian Authority in English Law", Anglo-American Law Review, V. 29, N. 2, ss. 228- 255.
- Toluner, Sevin (2004) "Nikaragua'ya Karşı Askeri ve Benzeri Faaliyetler Davası'ndaki Yargı ve Meşru Müdafaâ Hakkı", Milletlerarası Hukuk Açısından Türkiye'nin Bazı Dış Politika Sorunları, İstanbul, Beta Basım A.Ş., ss. 437- 478.
- Toope, Stephen (2007) "Güçlü ama İkna Edici Değil mi? Yapılageliş Hukukunun Gelişiminde Amerika Birleşik Devletleri'nin Rolü": Byers, Michael/ Nolte, Georg (Editörler), Denk, Erdem (Çeviri Editörü), ABD Hegemonyası ve Uluslararası Hukukun Temelleri, 1. Baskı, Ankara, Phoenix, ss. 321- 353.
- Topal, Ahmet Hamdi (2014) "Uluslararası Hukuk Açısından Diplomatik Siğınma ve Assange Olayı", İstanbul Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, S. 1, ss. 49- 74.
- Topsoy, Fevzi (2013) "Deniz Yetki Alanlarının Sınırlandırılmasında 'Hakkaniyet İlkesi' ve Dağıtıcı Adaletin Sağlanmasındaki Rolü", Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Hukuk Fakültesi Özel Sayısı, C. 13, ss. 191- 203.
- Toufayan, Mark (2005) "The World Court's Distress When Facing Genocide: A Critical Commentary on the Application of the Genocide Convention Case [Bosnia and Herzegovina v. Yugoslavia (Serbia and Montenegro)]", Texas International Law Journal, V. 40, N. 2, s. 234 ss. 233- 261.
- Treves, Tullio (2005) "Judicial Lawmaking in an Era of 'Proliferation' of International Courts and Tribunals: Development or Fragmentation of International Law?": Wolfrum, Rudiger/ Roben, Volker (Editors) Developments of International Law in Treaty Making, Berlin, Springer, ss. 587- 620.

- Tunkin, G. I. (1961) "Remarks on the Juridical Nature of Customary Norms of International Law", *California Law Review*, V. 49, I. 3, s. 424.
- Turgut, Nükhet (1996) "İhtiyat İlkesi", Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 45, S. 1, ss. 67- 102.
- Tzevelekos, Vassilis P. / Dzehtsiarou, Kanstantsin (2016) "International Custom Making and the ECtHR's European Consensus Method of Interpretation", *European Yearbook on Human Rights*, V. 16, ss. 313- 344.
- Uzun, Elif (2003) "Milletlerarası Ceza Mahkemesi Düşüncesinin Tarihsel Gelişimi ve Roma Statüsü", *Sosyal Bilimler Dergisi*, C. 3, S. 2, ss. 25- 48.
- Uzun, Elif (2012) "Uluslararası Ceza Mahkemesi, Tarihçesi, Yapısı ve Mevcut Davalar": Murat, Saraklı, *Uluslararası Hukukta Güncel Sorun Alanları*, 1. Baskı, Ankara, Bigbang Yayınları, ss. 41- 72.
- Ünsal, Artun (1974) "Hukuk ve Toplumsal Yaşam (Hukuksal İlişkilerin Kaynakları Üzerine Bir Deneme)", Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi, C. 29, S. 2, ss. 143- 166.
- van Dyke, Jon M. (2002) "The Legal Regime Governing The Gibraltar Straits", *The Proceedings of the Symposium on the Straits Used For International Navigation*, İstanbul, Publication Number: 11, ss. 72- 85.
- van Dyke, Jon M. (2009) "Transit Passage Through International Straits": Chircop, Aldo/ McDorman, Ted L. / Rolston, Susan J. (Editörler), *The Future of Ocean Regime-Building*, Brill Nijhoff, ss. 175- 232.
- van den hole, L. (2005) "Towards Test of the International Character of an Armed Conflict: Nicaragua and Tadic", *Syracuse Journal of International Law and Commerce*, V. 32, N. 2, ss. 269- 288.
- van Schaack, Beth (2008) "Crimen Sine Lege: Judicial Lawmaking at the Intersection of Law and Morals", *Georgetown Law Journal*, V. 97, N. 1, ss. 119- 192.
- van Schaack, Beth (2012) "Par in Parem Imperium Non Habet Complementarity and the Crime of Aggression", *Journal of International Criminal Justice*, V. 10, I. 1, ss. 133- 164.
- Vicuña, Francisco Orrego (2005) "Costumary International Law in a Global Community: Tailor Made?", *Estudios Internacionales*, Año 38, N. 148, ss. 21- 38.
- Voigt, Christina (2008) "The Role of General Principles in International Law and their Relationship to Treaty Law", *Retfærd Årgang* 31, NR. 2/ 121, ss. 3- 25.

- von Bernstorff, Jochen (2015) "Hans Kelsen on Judicial Law-Making by International Courts and Tribunals: A Theory of Global Judicial Imperialism", *Law & Prac. Int'l Cts. & Tribunals*, V. 14, I. 1, ss. 35- 50.
- von Bogdandy, Armin/ Dellavalle, Sergio (2009) "Universalism Renewed: Habermas' Theory of International Order in Light of Competing Paradigms", *German Law Journal*, V. 10, N. 01, ss. 5- 30.
- von Bogdandy, Armin/ Venzke Ingo (2012) "On the Functions of International Courts: An Appraisal in Light of Their Burgeoning Public Authority", *Amsterdam Center for International Law Research Paper* N. 10, ss. 1- 29.
- von Verdros, Alfred (1949) "On The Concept of International Law", *The American Journal of International Law*, V. 43, N. 3, ss. 435- 440.
- Vukas, Budislav (2013) "The Composition of the International Court of Justice": Boschiero, Nerina/ Scovazzi, Tullio/ Pitea, Cesare/ Ragni, Chiara (Editörler) *International Courts and the Development of International Law: Essays in honour of Tullio Treves*, The Hague, Asser Press, ss. 213- 218.
- Walden, Raphael M. (1977) "The Subjective Element in the Formation of Customäy International Law", *Israel Law Review*", V. 12, I. 3, ss. 344- 364.
- Wilner, Gabriel M. (1995-1996) "Reflections on Regional Human Rights Law", *Georgia Journal of International and Comparative Law*, V. 25, I. 1&2, ss. 407- 426.
- Wright, Quincy (1947) "The Law of the Nuremberg Trial", *American Journal of International Law*, V. 41, N. 1, ss. 38- 72.
- Yapıcı, Utku (2006) "Uluslararası Hukukta Terörizme Karşı Kuvvet Kullanımı Sorunu", *Uluslararası Hukuk ve Politika Dergisi*, C. 2, N. 7, ss. 21- 40.
- Yoo, John/ Stradner, Ivana (2018) "Customary International Law": Mayali, Laurent/ Mousseron Pierre (Editörler), *Customary Law Today*, Cham, Springer, ss. 315- 340.
- Young, Ernest A. (2002) "Judicial Activism and Conservative Politics", *University of Colorado Law Review*, V. 73, N. 4, ss. 1139- 1216.
- Zarbiyev, Fuad (2012) "Judicial Activism in International Law- A Conceptual Framework for Analysis", *Journal of International Dispute Settlement*, V. 3, N. 2, ss. 247- 278.

Ziemele, Ineta (2013) "Customary International Law in the Case Law of the European Court of Human Rights - The Method", *Law and Practice of International Courts and Tribunals*, V. 12, N. 2, ss. 243- 252.

Zorlu, Süleyman Emre (2016) "Uluslararası Ceza Mahkemesinin Kuruluşunda Tarihsel Süreç ve BM Güvenlik Konseyinin Uluslararası Ceza Mahkemesinin İşleyişi Üzerindeki Yetkileri", *Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, C. 24, S. 2, ss. 111- 152.

SÖZLÜKLER

Webster's New World Dictionary of The American Language, Collage Edition, Cleveland, The World Publishing Company.

İNTERNET KAYNAKLARI

Akande, Dapo (2018) "Customary International Law and the Addition of New War Crimes to the Statute of the ICC", *Blog of the European Journal of International Law*, <https://www.ejiltalk.org/customary-international-law-and-the-addition-of-new-war-crimes-to-the-statute-of-the-icc/>, s. 3, s.e.t. 04.01.2020.

Ammann, Odile "On the Interpretability of Customary International Law: A Response to Nina Mileva and Marina Fortuna", <https://opiniojuris.org/2019/10/07/on-the-interpretability-of-customary-international-law-a-response-to-nina-mileva-and-marina-fortuna/>, s.e.t. 15.12.2019.

Budike, Jurgen, "Depoliticizing Maritime Border Disputes Trough ITLOS: The Suriname-Guyana Case", https://www.academia.edu/11039329/Depoliticizing_Maritime_Border_Disputes_Trough_ITLOS_The_Suriname-Guyana_Case, s.e.t. 19.10.2019.

Dundua, Nugzar (2006) "Delimitation of Maritime Boundaries Between Adjacent States", Division for Oceans Affairs and the Law of the Sea, https://www.un.org/los/dundua_0607_georgia, s. 12, s.e.t. 07.11.2019.

Guillaume, Gilbert (2000) "Address by HE Judge Gilbert Guillaume, President of the International Court of Justice, to the UN General Assembly", <http://www.icj-cij.org/files/press-releases/9/2999.pdf>, s.e.t. 21.02.2018.

Hensel, Paul R./Allison, Michael E./Khanani, Ahmed (2004) "The Colonial Legacy and Border Stability: Ut i Possidetis and Territorial Claims in the Americas", In *International Studies Association meeting*, Montreal, s. 2, <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.542.6341&rep=rep1&type=pdf>, s.e.t. 10.09.2019.

- Lindberg, Tod (2014) "Making Sense of The International Community", CFR Working Papers, <http://www.css.ethz.ch/en/services/digitallibrary/publications/publication.html/177688>, s.e.t. 05.12.2017.
- Wheaton, Henry/ Lawrence, William Beach (1863) Elements of International Law, Second Annotated edition, https://heinonline.org/HOL/Page?public=true&handle=hein.beal/zakn0001&div=8&start_page=1&collection=beal&set_as_cursor=4&men_tab=srchresults, s.e.t. 11.12.2019.
- http://www.icj-cij.org/en/statute#CHAPTER_II, s.e.t. 26.12.2017.
- <http://www.multilateralfund.org/aboutMLF/default.aspx>, s.e.t. 27.12.2017.
- <https://treaties.un.org>, s.e.t. 16.11.2017.
- <https://www.icc-cpi.int>, s.e.t. 16.11.2017.
- <https://www.globalpound.org/2018/10/24/the-singapore-convention-a-first-look/>, s.e.t. 07.12.2018.
- [https://www.ilsa.org/jessup/jessup15/Montevideo%20 Convention.pdf](https://www.ilsa.org/jessup/jessup15/Montevideo%20Convention.pdf), s.e.t. 09.12.2017.
- <http://legal.un.org/docs/?path=../ilc/texts/instruments/english/statute/statute.pdf&lang=EF>, s.e.t. 19.12.2017.
- <https://legal.un.org/ilc/sessions/70/>, s.e.t. 15.12.2019.
- https://legal.un.org/docs/?path=../ilc/documentation/english/reports/a_cn4_34.pdf&lang=E, s.e.t. 29.12.2019.
- panel.stgm.org.tr/vera/app/var/files/a/v/Avrupadaveturkiyedesiviltoplum.doc, s.e.t. 01.08.2019.
- <https://digitallibrary.un.org/record/498842>, s.e.t. 02.08.2019.
- https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/A-HRC-17-31_AEV.pdf, s.e.t. 05.08.2019.
- https://www.gale.com/binaries/content/assets/gale-us-en/primary-sources/newsvault/gpsnewsvault_19thcentury_usnewspapers_corporations_essay.pdf, s.e.t. 03.08.2019.
- <https://mondediplo.com/1998/06/01leader>, s.e.t. 03.08.2019.
- <https://casebook.icrc.org/case-study/statutes-international-red-cross-and-red-crescent-movement>, s.e.t. 20.12.2019.
- https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_states_with_nuclear_weapons, s.e.t. 29.07.2018.
- <http://www.multilateralfund.org/aboutMLF/default.aspx>, s.e.t. 27.12.2017.

- http://www.unicankara.org.tr/doc_pdf/Viyana_69.pdf, s.e.t. 26.02.2019.
- <http://legal.un.org/docs/?path=../ilc/reports/2017/english/annex.pdf&lang=E>
FSRAC, s.e.t. 05.01.2018.
- http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/44/225, s.e.t.
21.02.2019.
- <https://ihl-databases.icrc.org/ihl/INTRO/135>, s.e.t. 22.01.2018.
- http://legal.un.org/docs/?path=../ilc/publications/yearbooks/english/ilc_194_9_v1.pdf&lang, s.e.t. 24.03.2018.
- http://legal.un.org/docs/?path=../ilc/documentation/english/a_cn4_16.pdf&lang=E, s.e.t. 29.01.2018.
- https://www.ihffc.org/Files/en/pdf/eu_guidelines-ihl.pdf, s.e.t. 28.03.2019.
- <http://legal.un.org/docs/?path=../ilc/reports/2016/english/chp5.pdf&lang=EF>
SRAC, s.e.t. 28.01.2018.
- <http://ask.un.org/faq/14345>, s.e.t. 24.07.2019.
- <https://www.icrc.org/en/doc/resources/documents/article/other/57jp52.htm>,
s.e.t. 24.07. 2019.
- <https://www.icrc.org/ar/download/.../sozlesmeleri-protokollerি-conventions-protocols.pdf>, s.e.t. 29.07.2019.
- <https://www.loc.gov/law/help/us-treaties/bevans/b-gb-ust000012-0220.pdf>,
s.e.t. 22.11. 2018.
- <http://www.un.org/en/sections/un-charter/chapter-vi/index.html>, s.e.t.
19.01.2019.
- <http://www.idi-iil.org/app/uploads/2017/06/Statutes-of-the-Institute-of-International-Law.pdf>, s.e.t. 09.07.2019.
- <https://www.tbmm.gov.tr/komisyon/insanhaklari/pdf01/3-30.pdf/>, s.e.t.
20.02.2018.
- <http://www.un.org/en/sections/un-charter/un-charter-full-text>, s.e.t.
20.02.2018.
- <https://www.loc.gov/law/help/us-treaties/bevans/m-ust000001-0577.pdf>,
s.e.t. 21.01. 2019.
- https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/atrocitycrimes/Doc_2_Charter%20of%20IMT%201945.pdf, s.e.t. 10.09.2019.
- https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/atrocitycrimes/Doc.2_Charter %20of%20IMT%201945.pdf, s.e.t. 30.12.2018.

- https://legal.un.org/avl/pdf/ha/ictr_EF.pdf, s.e.t. 02.12.2019.
- <https://unictr.irmct.org/en/tribunal>, s.e.t. 02.12.2019.
- http://www.icty.org/x/file/Legal%20Library/Statute/statute_sept09_en.pdf,
s.e.t. 31.08. 2019.
- http://www.icls.de/dokumente/ictr_statute.pdf, s.e.t. 31.08.2019.
- <http://www.rscsl.org/Documents/scsl-statute.pdf>, s.e.t. 31.08.2019.
- <https://www.icc-cpi.int/resource-library/Documents/RS-Eng.pdf>, s.e.t. 02.12.2019.
- https://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/basic_texts/agr_coop_un_en.pdf, s.e.t. 09.04.2019.
- https://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_e.pdf, s.e.t. 09.04.2019.
- https://www.un.org/Depts/los/reference_files/chronological_lists_of_ratifications.htm, s.e.t. 28.11.2019.
- <https://www.danistay.gov.tr/upload/avrupainsanhaklarisolesmesi.pdf>,
s.e.t. 18.07.2019.
- http://www.inhak.adalet.gov.tr/inhak_bilgi_bankasi/aihs_ekprotokoller/ek14.pdf, s.e.t. 18.07.2019.
- https://www.coe.int/en/web/conventions/fulllist//conventions/treaty/214/signatures?p_auth=Q77D R4YJ, s.e.t. 01.08.2019.
- http://www.unicankara.org.tr/doc_pdf/adalet_divani.pdf, s.e.t. 01.12.2018.
- <https://www.tbmm.gov.tr/komisyon/insanhaklari/pdf01/3-30.pdf>, s.e.t.
25.06.2019.
- <https://www.oecd-nea.org/law/european-nuclear-tribunal-rules.pdf>, s.e.t.
03.07.2019.
- <https://archive.org/details/instructionsto00lawgoog/page/n26>, s.e.t. 18.01.2019.
- https://crimeofaggression.info/documents/6/1946_Nuremberg_Judgement.pdf, s.e.t. 25.12.2018.
- <https://www.itlos.org/the-tribunal/members/>, s.e.t. 28.11.2019.
- https://asp.icc-cpi.int/iccdocs/asp_docs/RC2010/AMENDMENTS/CN.651.2010-ENG-CoA.pdf, s.e.t. 29.12.2019.
- <http://www.mfa.gov.tr/uluslararası-ceza-divanı-ve-türkiye.tr.mfa>, s.e.t.
29.12.2019.
- https://www.icc-cpi.int/nr/rdonlyres/ea9aeff7-5752-4f84-be94-0a655eb30e16/0/rome_statute_english.pdf, s.e.t. 29.12.2019.

- <http://www.icity.org/en/search-results?asq=amicus>, s.e.t. 15.08.2019.
- https://unictr.irmct.org/en/search-results?as_q=amicus, s.e.t. 15.08.2019.
- <https://www.icc-cpi.int/Pages/record.aspx?docNo=ICC-02/17-58>, s.e.t. 15.08.2019.
- <https://www.danistay.gov.tr/upload/avrupainsanhaklarisozlesmesi.pdf>,
s.e.t. 06.08.2019.
- <http://www.un.org.tr/humanrights/images/pdf/1-insan-haklari-evrenselbeyannamesi.pdf>, s.e.t. 01.12.2019.
- <https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/TBMM/d22/c016/tbmm22016089ss0150.pdf>, s.e.t. 01.12.2019.
- <http://legal.un.org/docs/?path=../ilc/texts/instruments/english/statute/statute.pdf&lang=EF>, s.e.t. 06.01.2018.
- <https://www.admin.ch/opc/en/classified-compilation/19070042/index.html>,
s.e.t. 05.08.2019.
- <https://www.tbmm.gov.tr/kanunlar/k4721.html>, s.e.t. 05.08.2019.
- http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama, s.e.t. 11.03.2018.
- http://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/commentaries/9_6_2001.pdf, s.e.t. 11.06.2019.
- www.erdemdenk.com/mcmisaki.doc, s.e.t. 08.08.2018.
- <https://www.loc.gov/law/help/us-treaties/bevans/m-ust000004-0140.pdf>,
s.e.t. 29.04.2019.
- <http://www.saflii.org/za/cases/ZACC/2004/5.pdf>, s.e.t. 04.04.2019.
- https://www.loc.gov/rr/frd/Military_Law/pdf/NT_Vol-I.pdf, s.e.t. 27.12.2018.
- https://tr.wikipedia.org/wiki/N%C3%BCrnburg_ilkeleri, s.e.t. 19.12.2018.
- <https://ihl-databases.icrc.org/applic/ihl/ihl.nsf/INTRO/390?OpenDocument>,
s.e.t. 19.12.2018.
- http://legal.un.org/avl/pdf/ha/ga_95-I/ga_95-I_e.pdf, s.1, s.e.t. 19.12.2018.
- http://www.un.org/en/genocideprevention/documents/atrocity-crimes/Doc.2_Charter%20of%20IMT%201945.pdf, s.e.t. 04.01.2019.
- <https://www.legal-tools.org/doc/45f18e/pdf/>, s.e.t. 11.09.2019.
- <https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/statuteinternationalcriminaltribunalforrwanda.aspx>, s.e.t. 21.09.2018.
- https://www.danistay.gov.tr/upload/iskence_ve_diger_zalimane_gayri_insan_veya_kucultucu_muamele_veya_cezaya_karsi_sozlesme.pdf, s.e.t. 29.09.2019.

- <http://www.un.org.tr/humanrights/tr/birlesmis-milletler-insan-haklari-belgeleri>, s.e.t. 06.10.2019.
- [https://pcacases.com/web/send Attach/902](https://pcacases.com/web/sendAttach/902), s.e.t. 19.10.2019.
- https://www.gc.noaa.gov/documents/8_1_1958_high_seas.pdf, s.e.t. 27.10.2019.
- <https://www.internationalwaterlaw.org/bibliography/articles/general/Part-%203.pdf>, s.e.t. 27.10.2019.
- <https://www.jus.uio.no/english/services/library/treaties/01/1-02/rights-duties-states.xml>, s.e.t. 08.02.2020.
- <https://www.ejiltalk.org/was-nuremberg-a-violation-of-the-principle-of-legality/>, s.e.t. 24.03.2020.
- <https://amnesty.org.tr/public/icerik/multeci-haklari>, s.e.t.03.09.2020.

KARAR İNDEKSİ

1. Ahmet Sadık/ Yunanistan Davası, AİHM Kararı, Başvuru No. 18877/91, K.T. 15.11.1996.
2. Akayesu Davası, RUCM Kararı, Dava No. ICTR-96-4-T, K.T. 02.09.1998.
3. Ara Libertad Davası, UDHM Kararı, Dava No. 20, K.T. 15.12.2012.
4. Bahreyn/ Katar Deniz Alanlarının Sınırlandırılması ve Ülkesel Sorunlar Davası, UAD Kararı, K.T. 15.02.1995.
5. Balıkçılık Davası, UAD Kararı, K.T. 18.12.1951.
6. Balıkçılık Davası (Birleşik Krallık/ İzlanda), UAD Kararı, s. 79, K.T. 25.07.1974.
7. Barselona Traction Davası, UAD Kararı, Başvuru 1962, K.T. 05.02.1970.
8. Bemba Gombo Davası, UCM Kararı, No. ICC-01/05-01/08, K.T. 21.03.2016.
9. Birleşik Krallık/ Norveç Balıkçılık Davası, UAD Kararı, K.T. 18.12.1951.
10. BM Hizmetinde Uğranan Zararların Tazmini Davası, UAD Danışma Görüşü, K.T. 11.04.1949.
11. Bosna Hersek/ Yugoslavya arasında Soykırım Suçunun Önlenmesi ve Cezalandırılması Sözleşmesi'nin Uygulanması Hakkında Dava, UAD Kararı, K.T. 11.07.1996.
12. Bozkurt Lotus Davası, USAD Kararı, Serie A - No. 10, K.T. 07.09.1927.
13. Burkino Faso/ Mali Cumhuriyeti Sınır Uyuşmazlığı Davası, UAD Kararı, K.T. 22.12.1986.
14. Delalic' Kararı, YUCM Kararı, Dava No. IT-96-21-T, K.T. 16.11.1998.
15. Devletlerin Yargı Bağışıklığı Davası (Almanya/ İtalya), UAD Kararı, K.T. 03.02.2012.
16. Furundzija Davası, ICTY Kararı, Dava No. IT-95-17/1-T, K.T. 10.12.1998.
17. Gabčíkovo- Nagymaros Davası, UAD Kararı, K.T. 25.09.1997.
18. Guyana/ Surinam Davası, Hakemlik Mahkemesi Kararı, Dava No. 2004-04, K.T. 17.09.2007.

19. Güney Batı Afrika Davaları, UAD Kararı, K.T. 18.07.1966.
20. H.L.R. / Fransa Davası, AİHM Kararı, Başvuru No. 24573/94, K.T. 29.04.1997.
21. Interhandel Davası, UAD Kararı, K.T. 21.03.1959.
22. İngiltere/ Fransa Deniz Alanlarının Sınırlandırılması Davası, Hakemlik Mahkemesi Kararı, K.T. 30.06.1977.
23. Katanga Davası, UCM Kararı, No. ICC-01/04-01/07, K.T. 07.03.2014.
24. Korfu Kanalı Davası, UAD Kararı, K.T. 09.04.1949.
25. Krnojelac Davası, YUCM Kararı, Dava No. IT-97-25-A, K.T. 17.09.2003.
26. Kunarac ve Diğerleri Davası, YUCM Kararı (Dava Dairesi), Dava No. IT-96-23-T&IT-96-23/1-T, K.T. 22.02.2001.
27. Kunarac Davası, YUCM Kararı, Dava No. IT-96-23&IT-96-23/1-A, K.T. 12.06.2002.
28. Kupreskic ve Diğerleri Davası, YUCM Kararı, Dava No. IT-95-16-T, K.T. 14.01.2000.
29. Kuzey Denizi Kıta Sahanlığı Davası, UAD Kararı, K.T. 20.02.1969.
30. Libya/ Çad Davası, UAD Kararı, K.T. 03.02.1994.
31. Libya/ Malta Kıta Sahanlığı Davası, UAD Kararı, K.T. 03.06.1985.
32. López Ostra/ İspanya Davası, AİHM Kararı, Başvuru No. 16798/90, K.T. 09.12.1994.
33. Lubanga Davası, UCM Kararı, No. ICC-01/04-01/06, K.T. 14.03.2012.
34. M/V "Saiga" Davası, UDHM Kararı, Dava No. 2, K.T. 01.07.1999.
35. M/V "Virginia G" Davası, UDHM Kararı, Dava No. 19, K.T. 14.04.2014.
36. Maine Körfezi Davası, UAD Kararı, K.T. 12.10.1984.
37. Mox Tesisi Davası, UDHM Kararı, Dava No. 10, K.T. 03.12.2001.
38. Nikaragua Davası, UAD Kararı (Mahkeme'nin Yargı Yetkisi ve Başvurunun Kabul Edilebilirliği), K.T. 26.11.1984
39. Nikaragua Davası, UAD Kararı, K.T. 27.06.1986.
40. Norman Davası, Sierre Leone Özel Mahkemesi Kararı (Temyiz Dairesi), Dava No. 2004-14-AR72(E), K.T. 28.05.2004.

41. Nükleer Silahların Kullanımı veya Tehdidinin Hukukiliği Danışma Görüşü, UAD Danışma Görüşü, K.T. 08.07.1996.
42. Prlić ve Diğerleri Davası, YUCM Kararı, Dava No. IT-04-74-T, K.T. 29.05.2013.
43. Sığınma Hakkı Davası, UAD Kararı, K.T. 20.11.1950.
44. Southern Bluefin Tuna Davası, UAHM Kararı, Dava No. 3 ve 4, K.T. 27.09.1999.
45. Soykırım Suçunun Önlenmesi ve Yasaklanması Hakkında BM Sözleşmesi'ne Çekinceler Hakkında Danışma Görüşü, UAD Danışma Görüşü, K.T. 28.05.1951.
46. Soykırım Suçunun Önlenmesi ve Cezalandırılması Konusundaki Sözleşmenin Uygulanması ile İlgili Dava, UAD Kararı, K.T. 26.02.2007.
47. Tadic Davası, YUCM Kararı, K.T.02.10.1995.
48. Tunus/ Libya Kıtа Sahanlığı Davası, UAD Kararı, K.T. 24.02.1982.
49. Tutuklama Müzekkeresi Davası, UAD, Kararı, K.T. 11.04.2000.
50. Tyrer/ Birleşik Krallık Davası, AİHM Kararı, Başvuru No.5856/72, K.T.25.04.1978.
51. Yukarı Silezya Davası, USAD Kararı, Dava No. Serie A- No.7, K.T. 25.05.1926.