

# İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ .....	7
İÇİNDEKİLER.....	9
KISALTMALAR.....	15
GİRİŞ.....	19

## BİRİNCİ BÖLÜM

### HUKUKA UYGUNLUK SEBEPLERİNDE SUBJEKTİF UNSURLARIN GEREKLİLİĞİNİ REDDEDEN GÖRÜŞLER

<b>I. SUBJEKTİF UNSURLARIN GEREKLİLİĞİNİN SUÇ ÖĞRETİLERİ VE HAKSIZLIĞIN YAPISINDAN HAREKETLE REDDEDİLMESİ .....</b>	<b>29</b>
A. Klasik Suç Öğretisi .....	29
1. Felsefi Temelleri .....	31
2. İlli Hareket Öğretisi .....	34
3. Haksızlığın Yapısı ve Objektif Haksızlık Anlayışı.....	38
4. Psikolojik Kusur Anlayışı.....	42
5. Hukuka Uygunluk Sebeplerinin Subjektif Unsurları Bakımından Değerlendirme .....	44
B. Neoklasik Suç Öğretisi.....	50
1. Fiil Anlayışı .....	51
2. Haksızlığın Yapısı ve Haksızlığın Subjektif Unsurlarının Gelişimi .....	53
a. Tipikliğin Normatif Unsurları .....	53
b. Haksızlığın Subjektif Unsurları .....	56
(1) Amaç Unsuru İçeren Suçlar .....	58
(2) Temayül Suçları.....	61
(3) Beyan Suçları.....	62
(4) Teşebbüs Aşamasında Kalmış Suçlar.....	63
c. Maddi Hukuka Aykırılık.....	67
3. Normatif-Psikolojik Kusur Anlayışı .....	69

4. Hukuka Uygunluk Sebeplerinin Subjektif Unsurları Bakımından Değerlendirme .....	77
<b>II. SUBJEKTİF UNSURLARIN GEREKLİLİĞİNİ REDDEDEN MÜNFERİT GÖRÜŞLER.....</b>	<b>80</b>
A. Hukuka Aykırı Olmayan Cezalandırılabilir Hareketler Görüşü .....	80
1. Salt Yükümlülük Normuna Aykırılık Dolayısıyla Cezalandırılabilir Hareketler Görüşü .....	80
2. İrade Ceza Hukuku Bağlamında Cezalandırılabilir Hareketler Görüşü .....	82
a. İrade Ceza Hukuku Anlayışı .....	82
b. Hukuka Uygunluk Sebeplerinin Subjektif Unsurları Bakımından Değerlendirme .....	86
3. Hukuki Değeri İhlal Etmeyen Cezalandırılabilir Hareketler Görüşü .....	89
a. Hukuk Normlarının Sadece Değerlendirici Norm Olabileceği.....	90
b. Haksızlık ve Kusur Ayırımının Hukuki Değer Kavramından Hareketle Yapılması .....	92
c. Hukuka Uygunluk Sebeplerinin Subjektif Unsurları Bakımından Değerlendirme .....	95
4. Görüşler Bakımından Ortak Değerlendirme .....	96
B. Hukuka Uygunluk Sebeplerinde Objektif Amaç Unsuru Görüşü .....	99
1. Ceza Hukuku Normlarının Emredici Karakteri .....	100
2. Haksızlığın Hukuk Emrine Aykırılıkla Temellendirilmesi.....	102
3. Kusurun Yükümlülük Emrine Aykırılıkla Temellendirilmesi .....	109
4. Subjektif Unsurların Hukuka Uygunluk Sebeplerinin Dışında Bırakılması.....	114
C. Ceza Hukukunda Objektivizmin Gerekliliği Görüşü .....	126
1. Haksızlık ve Hukuka Uygunluk Alanında Objektivizmin Gerekliliğine İlişkin Teorik Gereçler .....	128
a. Ceza Hukukunda Objektivizm ve Subjektivizm .....	128
b. Ceza Hukukunda Objektivizmin Gerekliliği .....	129
2. Hukuka Uygunluk Sebeplerinin Subjektif Unsurlarının Somut Olaylar Üzerinden Eleştirisi .....	134

**İKİNCİ BÖLÜM****HUKUKA UYGUNLUK SEBEPLERİNDE SUBJEKTİF UNSURLARIN  
GEREKLİLİĞİNİ KABUL EDEN GÖRÜŞLER**

<b>I. SUBJEKTİF UNSURLARIN GEREKLİLİĞİNİN SUÇ ÖĞRETİLERİ VE ŞAHSİ HAKSIZLIK ANLAYIŞINDAN HAREKETLE TEMELLENİRİLMESİ.....</b>	<b>151</b>
A. Finalist Suç Öğretisi.....	151
1. İnsan Hareketinin Final Yapısı .....	154
2. Haksızlık Anlayışı ve Haksızlığın Yapısı.....	163
a. Kastın Haksızlık Tipine Dahil Olması .....	163
b. Hareketin ve Neticenin Haksızlığı.....	167
c. Sosyal-Etik Değersizlik Yargısı Olarak Hareketin Kast Değersizliğinin Öne Alınması .....	173
d. Taksirli Suçların Haksızlığı.....	176
3. Saf Normatif Kusur Anlayışı.....	178
4. Hukuka Uygunluk Sebeplerinin Subjektif Unsurlarının Temellendirilmesi.....	182
B. Şahsi Haksızlık Öğretisi.....	188
1. Haksızlık Anlayışı ve Haksızlığın Yapısı.....	190
a. Kastın Bütün Kasıtlı Suçlar Bakımından Haksızlığın Subjektif Unsuru Olarak Kabulü .....	190
(1) Ceza Normunun Çifte Fonksiyonu.....	191
(2) Suça Teşebbüsün Belirlenmesine İlişkin Zorunluluğun Genelleştirilmesi .....	193
(3) Kastın Kanun Koyucu Tarafından Haksızlığın Subjektif Unsuru Olarak Kabul Edilmesi.....	195
(4) Fiilin Niteliğinin Belirlenmesinden Kaynaklanan Zorunluluk .....	197
(5) Bazı Suç Tanımlarında Kasıtlı (Final) Fiilin Varlığını Gerektiren İfadelerin Kullanılmış Olması .....	198
(6) Haksızlık Teşkil Eden Ancak Kusurlu Olarak İşlenmemiş Fiillerden Dolayı Güvenlik Tedbirlerine Hükmedilmesi .....	199
b. Hareketin ve Neticenin Haksızlığı.....	200
(1) Hareketin Haksızlığını Salt Subjektif Bileşenlerden İbaret Gören Görüş .....	202
(2) Hareketin Haksızlığının Objektif ve Subjektif Bileşenlerden Oluşturğunu Kabul Eden Görüş .....	203

(3) Hareketin Haksızlığı ve Neticenin Haksızlığı Kavramlarının Terminolojik Olarak Sorunlu Olduğu Görüşü.....	206
2. Çifte Fonksiyona Dayalı Kusur Anlayışı .....	207
3. Hukuka Uygunluk Sebeplerinin Subjektif Unsurlarının Temellendirilmesi .....	211
C. Subjektif Haksızlık Öğretisi .....	222
1. Haksızlık Anlayışı ve Haksızlığın Yapısı .....	223
a. Birincil ve İkincil Değer Yargıları Sistemi .....	223
b. Normun Belirleyici Fonksiyonunun Mutlaklaştırılması .....	225
c. Haksızlığın Hareketin Değersizliğine İndirgenmesi.....	227
d. Neticenin Suçun Yapısı İçerisindeki Konumu ve Fonksiyonu ....	232
2. Hukuka Uygunluk Sebeplerinin Subjektif Unsurlarının Temellendirilmesi .....	234
<b>II. SUBJEKTİF UNSURLARIN GEREKLİLİĞİNİ KABUL EDEN MÜNFERİT GÖRÜŞLER.....</b>	<b>241</b>
A. Tipikliğin Negatif Unsurları Öğretisi.....	241
1. Öğretinin Açıklanması.....	244
2. Hukuka Uygunluk Sebeplerinin Subjektif Unsurlarının Temellendirilmesi .....	254
B. Kanunun Lafzından Hareketle Temellendirme .....	258
C. Hukuka Uygunluğun Genel Prensiplerinden Hareketle Temellendirme .....	262
D. Hata Hükümlerinin Mefhumu Muhalifinden Hareketle Temellendirme .....	271

### ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

#### HUKUKA UYGUNLUK SEBEPLERİNDE SUBJEKTİF UNSURLARIN GEREKLİLİĞİNİ KABUL EDEN GÖRÜŞLERİN ELEŞTİRİSİ

<b>I. SUBJEKTİF UNSURLARIN GEREKLİLİĞİNİ KABUL EDEN MÜNFERİT GÖRÜŞLERİN ELEŞTİRİSİ.....</b>	<b>277</b>
A. Kanunun Lafzından Hareketle Temellendirmenin Eleştirisi.....	277
B. Hukuka Uygunluğun Genel Prensiplerinden Hareketle Temellendirmenin Eleştirisi .....	290
C. Tipikliğin Negatif Unsurları Öğretisinden Hareketle Temellendirmenin Eleştirisi .....	296

D. Hata Hükümlerinin Mefhumu Muhalifinden Hareketle Temellendirmenin Eleştirisi .....	307
1. Temellendirmenin Eleştirisi .....	307
2. Suçun Üç Basamaklı Yapısında Hukuka Uygunluk Sebeplerinin Maddi Şartlarında Hata ve Hata Teorileri Bağlamında Subjektif Unsurların Gerekliliğinin Temellendirilmesinin Eleştirisi .....	314
a. Kast Teorisi .....	316
b. Katı Kusur Teorisi.....	320
c. Sınırlı Kusur Teorisi .....	330
d. Hukuki Sonuçlarıyla Sınırlı Kusur Teorisi .....	341
<b>II. SUBJEKTİF UNSURLARIN GEREKLİLİĞİNİN SUÇ ÖĞRETİLERİ VE HAKSIZLIĞIN YAPISINDAN HAREKETLE TEMELLENDİRİLMESİNİN ELEŞTİRİSİ .....</b>	<b>348</b>
A. Finalist Suç Öğretisi.....	348
1. Final Hareket Öğretisinden Hareketle Temellendirmenin Eleştirisi.....	348
2. Uyum Tezi ve Tamamlanmış Suçtan Cezalandırma Görüşünün Eleştirisi.....	355
B. Subjektif Haksızlık Öğretisi.....	363
1. Neticenin Değersizliğinin Haksızlık Bakımından Önemi ve Haksızlık Yapısından Dışlanmasının Eleştirisi .....	364
2. Teşebbüs Aşamasında Kalmış Suç ile Tamamlanmış Suç Arasındaki Fiilin Haksızlık İçeriği ve Derecesi Bakımından Farklılığın Ortadan Kaldırılmasının Eleştirisi.....	370
3. Neticenin Tesadüfiliği Görüşünün Eleştirisi .....	372
4. Hukuka Uygunluk Sebeplerinin Subjektif Unsurları Bakımından Değerlendirme .....	375
C. Şahsi Haksızlık Öğretisi Bağlamında Telafi Modelinin ve Teşebbüs Çözümünün Eleştirisi .....	377
1. Telafi Modelinin Eleştirisi.....	377
2. Teşebbüsün Cezalandırılma Sebebini Açıklayan Teoriler ve Kast Değersizliğinin Cezalandırılabilirliği.....	380
a. Eski Objektif Teori (Soyut Tehlike Teorisi).....	380
b. Yeni Objektif Teori (Somut Tehlike Teorisi).....	382
c. Subjektif Teşebbüs Teorisi.....	384
d. Etki Teorisi .....	386

---

3. Elverişli Teşebbüsten Cezalandırma Görüşünün Eleştirisi .....	387
4. Elverişsiz Teşebbüsten Cezalandırma Görüşünün Eleştirisi .....	395
a. Teşebbüse İlişkin Hükümün Doğrudan Uygulanması Görüşü Bakımından Değerlendirme .....	398
b. Teşebbüse İlişkin Hükümün Kıyasen Uygulanması Görüşü Bakımından Değerlendirme .....	403
5. Kast Değersizliğinin Cezalandırılabilirliği Bakımından Değerlendirme .....	406
6. Kast Değersizliğinin Haksızlığı Temellendirebilirliği Bakımından Değerlendirme .....	411
7. Taksirli Suçlarda Subjektif Unsurların Gerekliliği Bakımından Değerlendirme .....	418
SONUÇ.....	421
KAYNAKÇA.....	429

## KAYNAKÇA

- Akbay, Muvaffak, "Kelsen'in Hukuk ve Devlet Teorisi", **AÜHFD**, 4 (1947), s. 29-47.
- Akbulut, Berri, **Ceza Hukuku Genel Hükümler**, 6. Baskı, Adalet, 2019.
- Alacakaptan, Uğur, **İşlenemez Suç**, 1. Baskı, AÜHFY, ty.
- Alacakaptan, Uğur, **Suçun Unsurları**, 2. Baskı, Sevinç Matbaası, Ankara, 1975.
- Alwart, Heiner, "Der Begriff des Motivbündels im Strafrecht – am Beispiel der subjektiven Rechtfertigungselemente und des Mordmerkmals Habgier", **GA**, 1983, s. 433-456.
- Aral, Vecdi, "Kelsen'in Hukuk Anlayışı", **İÜHFM**, 34 (1968), s. 513-552.
- Aral, Vecdi, "Hukuk Felsefesinde Değer Rölativizmine Karşı Değer Objektivizmi", **İÜHFM**, 40 (1974), s. 521-552.
- Artuk, M. Emin/Gökçen, Ahmet/Alşahin, M. Emin/Çakır, Kerim, **Ceza Hukuku Genel Hükümler**, 14. Baskı, Adalet, Ankara, 2020.
- Baba, Yasemin, "**Haksızlık İçeriğindeki Azlığın Cezalandırma Üzerindeki Etkisi**", İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul, 2017.
- Baumann, Jürgen, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 8. Aufl., Ernst und Werner Gieseking, Bielefeld, 1977.
- Baumann, Jürgen/Weber, Ulrich, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 9. Aufl., Ernst und Werner Gieseking, Bielefeld, 1985.
- Baumann, Jürgen/Weber, Ulrich/Mitsch, Wolfgang/Eisele, Jörg, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 12. Aufl., Ernst und Werner Gieseking, Bielefeld, 2016.
- Baumgarten, Arthur, **Der Aufbau der Verbrechenlehre**, 1. Aufl., J.C.B. Mohr (Paul Ziebeck), Tübingen, 1913.
- Bekar, Elif, **Objektif Cezalandırılabilme Koşulları ve Bu Koşullar Bağlamında Türk Ceza Kanunu'nda Yer Alan Suçlar**, 1. Baskı, On İki Levha, İstanbul, 2017.
- Beling, Ernst, **Die Lehre vom Tatbestand**, 1. Aufl., J.C.B. Mohr (Paul Ziebeck), Tübingen, 1930.
- Beling, Ernst, **Grundzüge des Strafrechts**, 11. Aufl., J.C.B. Mohr (Paul Ziebeck), Tübingen, 1930.
- Beling, Ernst von Ludwig, **Die Lehre vom Verbrechen**, 1. Aufl., J.C.B. Mohr (Paul Ziebeck), Tübingen, 1906.

- Binding, Karl, **Handbuch des Strafrechts**, 1. Band, 1. Aufl., Duncker Humblot, Leipzig, 1885 (Nachdruck: Scientia Verlag AAlen, 1991).
- Blanke, Ernst-August, **Die subjektiven Rechtfertigungselemente**, 1. Aufl., Rheinische Friedrich Wilhelms-Universität, Bonn, 1960.
- Blei, Hermann, **Strafrecht I. Allgemeiner Teil**, 18. Aufl., C.H. Beck, München, 1983.
- von Blomberg, Peter, **Das Bewußtsein des Täters vom Vorhandensein der Einwilligung**, Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde einer Hohen Juristischen Fakultät der Ludwig-Maximilians-Universität, München, 1963.
- Bockelmann, Paul/Volk, Klaus, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 4. Aufl., C.H. Beck, München, 1987.
- Bosch, Nikolaus, "Erfordernis eines Verteidigungswillens bei Notwehr und Notwehrexzess", **Jura**, 2016, s. 702.
- Bozbayındır, Ali Emrah, **Türk ve Mukayeseli Ceza Hukukunda Olası Kast Kavramı ve Sınırları**, 1. Baskı, Adalet, Ankara, 2018.
- Bulut, İlhan, "**Suçta Netice**", Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara, 2020.
- Burgstaller, Manfred, **Das Fahrlässigkeitsdelikt im Strafrecht**, 1. Aufl., Manzsche Verlags- und Universitätsbuchhandlung, Wien, 1974.
- Centel, Nur/Zafer, Hamide/Çakmut, Özlem, **Türk Ceza Hukukuna Giriş**, 10. Bası, Beta, İstanbul, 2017.
- Cihan, Erol, "**Ceza Hukukunda Fiili Hata**", Yayınlanmamış Doçentlik Tezi, İstanbul, 1971.
- Comoglu, Ekrem, **Das subjektive Rechtfertigungselement im türkischen Strafrecht im Spiegel der deutschen subjektiven Rechtfertigungselemente**, 1. Aufl., Grin, Norderstedt, 2017.
- Çetinkıran Balcı, Elif, "Hartmann'da Değer ve Değerlendirme Problemi", **KFD**, 3/2017, s. 105-123.
- Değirmenci, Olgun, "Ceza Hukukunda Yanılma Kavramı ve Hukuka Uygunluk Nedenlerinde Yanılma", **TBBD**, 110 (2014), s. 129-188.
- Demirbaş, Timur, **Ceza Hukuku Genel Hükümler**, 14. Baskı, Seçkin, Ankara, 2019.
- Diehl, Horst, **Die subjektiven Elemente der Unrechtsausschließungsgründe**, Inaural-Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades der Hohen Rechts- und Staatswissenschaftlichen Fakultät der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, Keil, 1952.
- Doğan, Koray, "Elverişsiz Teşebbüs ve Ters Tipiklik Hatası", **Prof. Dr. Feridun Yenisey'e Armağan**, Cilt 1, Beta, İstanbul, 2014, s. 183-228.
- Doğan, Koray, **Neticesi Sebebiyle Ağırlaşmış Suçlar**, 2. Baskı, Adalet, Ankara, 2015.

- Dönmezer, Sulhi/Erman, Sahir, **Nazari ve Tatbiki Ceza Hukuku Genel Kısım**, Cilt: II, 11. Bası, Beta, İstanbul, 1997.
- Dursun, Selman, "Türk Ceza Hukuku'nda Emrin İfasının Hukuki Niteliğinin Alman ve İtalyan Ceza Hukuku'yla Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi", **GÜHFD**, 2/2014, s. 203-252.
- Dursun, Selman/Bozbayındır, Ali Emrah, "Ceza Hukukunda Hukuka Uygunluk Nedenlerinin Manevi Unsurları Meselesi", **İÜHFM**, 1/2015, s. 63-90.
- Ebert, Udo, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 3. Aufl., C.F. Müller, Heidelberg, 2001.
- Ebert, Udo/Kühl, Kristian, "Das Unrecht der vorsätzlichen Straftat", **Jura**, 1981, s. 225-236.
- Ekici-Şahin, Meral, **Ceza Hukukunda Rıza**, 1. Baskı, On İki Levha, İstanbul, 2012.
- Engisch, Karl, **Untersuchungen über Vorsatz und Fahrlässigkeit im Strafrecht**, 1. Aufl., Otto Liebmann, Berlin, 1930.
- Engisch, Karl, "Der Unrechtstatbestand im Strafrecht", **Festschrift zum hundertjährigen Bestehen des deutschen Juristentages 1860-1960**, Band I, C.F. Müller, Karlsruhe, 1960, s. 401-437.
- Engisch, Karl, **Auf der Suche nach der Gerechtigkeit**, 1. Aufl., R. Piper & Co. Verlag, München, 1971.
- Engländer, Armin, "Der Verteidigungswille bei Notwehr und Notwehrexzess", **HRRS**, 2013, s. 389-393.
- Erb, Volker, "§ 32", **MüKo**, Band 1, 3. Aufl., C.H. Beck, München, 2017.
- Erem, Faruk/Danışman, Ahmet/Artuk, Mehmet Emin, **Ceza Hukuku Genel Hükümler**, 14. Baskı, Seçkin, Ankara, 1997.
- Erman, Ragıp Barış, "**Yanılmanın Ceza Sorumluluğuna Etkisi**", İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul, 2006.
- Ersan, Aykut, **Ceza Hukukunda Meşru Savunma ve Meşru Savunmada Sınırın Aşılması**, 1. Baskı, On İki Levha, İstanbul, 2013.
- Ersoy, Uğur, "Hareketin ve Neticenin Haksızlığı Kavramları Işığında Taksirli Suçlarda Meydana Gelen Sonucun/Neticenin Hukuki Niteliği Üzerine Bir İnceleme", **CHD**, 36 (2018), s. 39-67.
- Eser, Albin/Bosch, Nikolaus, "vor § 22", **S/S**, 29. Aufl., C.H. Beck, München, 2014.
- Fischer, Hans Abrecht, **Die Rechtswidrigkeit**, 1. Aufl., C.H. Beck, München, 1911.
- Foth, Heinrich, "Neuere Kontroversen um den Begriff des Wahnverbrechens", **JR**, 1965, s. 366-372.
- Freund, Georg/Rostalski, Frauke, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 3. Aufl., Springer, Berlin, 2019.

- Frisch, Wolfgang, "Grund- und Grenzprobleme des sog. subjektiven Rechtfertigungselements", **Festschrift für Karl Lackner zum 70. Geburtstag**, Walter de Gruyter, Berlin New York, 1987, s. 113-148.
- Frister, Helmut, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 7. Aufl., C.H. Beck, München, 2015.
- Früh, Walo, **Die irrtümliche Annahme eines Rechtfertigungsgrundes**, 1. Aufl., P.G. Keller, Winterthur, 1962.
- Fukuda, Taira, "Das Problem des Irrtums über Rechtfertigungsgründe", **JZ**, 1958, s. 143-148.
- Gaede, Karsten, "Der Verteidigungswille - konstitutive Voraussetzung bei Notwehr und Notwehrexzess?", **Festschrift für Rudolf Rengier zum 70. Geburtstag**, C.H. Beck, München, 2018.
- Gallas, Wilhelm, "Zum gegenwärtigen Stand der Lehre vom Verbrechen", **ZStW**, 67 (1955), s. 1-47.
- Gallas, Wilhelm, "Zur Struktur des strafrechtlichen Unrechtsbegriffs", **Festschrift für Paul Bockelmann zum 70. Geburtstag**, C.H. Beck, München, 1979, s. 155-179.
- Geilen, Gerd, "Notwehr und Notwehrexzeß", **Jura**, 1981, s. 200-210, 256-261, 308-317, 370-380.
- Geppert, Klaus, "Die subjektiven Rechtfertigungselemente", **Jura**, 1995, s. 103-107.
- Germann, Oskar Adolf, **Über den Grund der Strafbarkeit des Versuchs**, 1. Aufl., H.R. Sauerländer, Aarau, 1914.
- Goldschmidt, James, "Der Notstand, Ein Schuldproblem", **ÖZStr**, 4 (1913), s. 129-196.
- Goldschmidt, James, "Normativer Schuldbegriff", **Festgabe für Reinhard von Frank zum 70. Geburtstag**, Band 1, J.C.B. Mohr (Paul Ziebeck), Tübingen, 1930, s. 428-468.
- Göktürk, Neslihan, "Hukuka Uygunluk Nedenlerinin Maddi Koşullarında Yanılgının Hukuki Niteliği", **CHD**, 26 (2014), s. 7-30.
- Göktürk, Neslihan, "Hukuka Uygunluk Nedenleri Objektif Nitelikte midir?", **CHD**, 27 (2015), s. 7-28.
- Göktürk, Neslihan, "Suçun Yasal Tanımında Yer Alan "Hukuka Aykırılık" İfadesinin İcra Ettiği Fonksiyon", **İÜHFD**, 1/2016, s. 407-450.
- Göktürk, Neslihan, **Haksızlık Yanılgısının Ceza Sorumluluğuna Etkisi**, 1. Baskı, Seçkin, Ankara, 2016.
- Graf zu Dohna, Alexander, **Die Rechtswidrigkeit als allgemeingültiges Merkmal im Tatbestande strafbarer Handlungen**, 1. Aufl., Waisenhauses, Halle, 1905.
- Graf zu Dohna, Alexander, **Der Aufbau der Verbrechenlehre**, 4. Aufl., Ludwig Röhrscheid, Bonn, 1950.

- Graul, Eva, "Unrechtsbegründung und Unrechtsausschluß", **JuS-Lernbogen**, 1995, L 41-44.
- Graul, Eva, "Der umgekehrte Erlaubnistatbestandsirrtum", **JuS-Lernbogen**, 2000, L 41-43.
- Gropp, Walter, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 3. Aufl., Springer, Berlin Heidelberg, 2005.
- Gropp, Walter, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 4. Aufl., Springer, Berlin Heidelberg, 2015.
- Gropp, Walter, "An der Grenze der Lehre vom personalen Unrecht – Eine Skizze zum Fehlen des subjektiven Rechtfertigungselements", **Festschrift für Kristian Kühl zum 70. Geburtstag**, C.H. Beck, München, 2014, s. 247-258.
- Gropp, Walter, "Böser Wille und guter Wille, Kritische Anmerkungen zur deutschen Versuchslehre", **Acta Universitatis Szegediensis: acta juridica et politica**, 81 (2018), s. 359-368.
- Grupp, Magdalena, **Das Verhältnis von Unrechtsbegründung und Unrechtsaufhebung bei der versuchten Tat**, 1. Aufl., Nomos, Baden-Baden, 2008.
- Grünwald, Gerald, "Zu den Varianten der eingeschränkten Schuldtheorie", **Gedächtnisschrift für Peter Noll**, Schulless Polygraphischer Verlag, Zürich, 1984, s. 183-196.
- Güngör, Devrim, **Ceza Hukukunda Fiil Üzerinde Hata**, 1. Baskı, Yetkin, Ankara, 2007.
- Haft, Fritjof, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 9. Aufl., C.H. Beck, München, 2004.
- Hakeri, Hakan, **Ceza Hukuku Genel Hükümler**, 21. Baskı, Adalet, Ankara, 2017.
- Hafizoğulları, Zeki/Özen, Muharrem, **Türk Ceza Hukuku Genel Hükümler**, 11. Baskı, U S-A, Ankara, 2018.
- Hartmann, Nicolai, **Ethik**, 4. Aufl., Walter de Gruyter, Berlin, 1962.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich, **Grundlinien der Philosophie des Rechts**, 8. Aufl., Frankfurt, 2004.
- Hegler, August, "Die Merkmale des Verbrechens", I, **ZStW**, 36 (1915), s. 19-44.
- Hegler, August, "Die Merkmale des Verbrechens", II, **ZStW**, 36 (1915), s. 184-232.
- Hegler, August, "Subjektive Rechtswidrigkeitsmomente im Rahmen des allgemeinen Verbrechensbegriffs" **Festgabe für Reinhard von Frank zum 70. Geburtstag**, Band 1, J.C.B. Mohr (Paul Ziebeck), Tübingen, 1930, s. 251-338.
- Heidingsfelder, Thomas, **Der umgekehrte Subsumtionsirrtum**, 1. Aufl., Duncker & Humblot, Berlin, 1991.
- Heinrich, Bernd, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 5. Aufl., Kohlhammer, Stuttgart, 2016.

- Herzberg, Rolf Dietrich, "Das Wahndelikt in der Rechtsprechung des BGH", **JuS**, 1980, s. 469-480.
- Herzberg, Rolf D., "Handeln in Unkenntnis einer Rechtfertigungslage" **JA**, 4/1986, s. 190-201.
- Herzberg, Rolf D., "Subjektive Rechtfertigungselemente?", **JA**, 11/1986, s. 541-543.
- Heuchemer, Michael, **Der Erlaubnistatbestandsirrtum**, 1. Aufl., Duncker & Humblot, Berlin, 2005.
- Hillenkamp, Thomas, "§ 22", **LK**, Band 1, Walter de Gruyter, Berlin, 2007.
- Hillenkamp, Thomas/Cornelius, Kai, **32 Probleme aus dem Strafrecht Allgemeiner Teil**, 15. Aufl., Franz Vahlen, München, 2017.
- Himmelreich, Klaus, **Notwehr und unbewußte Fahrlässigkeit**, 1. Aufl., Walter de Gruyter, Berlin New York, 1971.
- von Hippel, Robert, **Deutsches Strafrecht**, Band 2, Berlin, Springer, 1971.
- Hirsch, Hans Joachim, **Die Lehre von den negativen Tatbestandsmerkmalen**, 1. Aufl., Ludwig Röhrscheid, Bonn, 1960.
- Hirsch, Hans-Joachim, "Der Streit um Handlungs- und Unrechtslehre, insbesondere im Spiegel der Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft", **ZStW**, 93 (1981), s. 831-863.
- Hirsch, Hans Joachim, "Untauglicher Versuch und Tatstrafrecht", **Festschrift für Claus Roxin zum 70. Geburtstag**, Walter de Gruyter, Berlin New York, 2001, s. 711-728.
- Hirsch, Hans Joachim, "Handlungs-, Sachverhalts-, und Erfolgswert", **Gedächtnisschrift für Dieter Meurer**, Walter de Gruyter, Berlin, 2002, s. 3-21.
- Hirsch, Hans Joachim, "vor § 32", **LK**, Band 2, Walter de Gruyter, Berlin, 2003.
- Hirsch, Hans Joachim, "Die subjektive Versuchstheorie, ein Wegbereiter der NS-Strafrechtsdoktrin", **JZ**, 2007, s. 494-502.
- Hoven, Elisa, "Ingerenz und umgekehrter Erlaubnistatbestandsirrtum", **GA**, 2016, s. 16-35.
- Horn, Eckhard, **Konkrete Gefährdungsdelikte**, 1. Aufl., Dr. Otto Schmidt, Köln, 1973.
- Hyon, Sudo, "Der Verteidigungswille bei der Notwehr", **CHKD**, 1/2017, s. 65-78.
- Işıktaç, Yasemin/Metin, Sevtap, **Hukuk Metodolojisi**, 2. Baskı, Filiz, İstanbul, 2010.
- İçel, Kayıhan/Sokullu-Akıncı, Füsün/Özgenç, İzzet/ Sözüer, Adem/ Mahmutoğlu, Fatih S./ Ünver, Yener: **Suç Teorisi**, 2. Kitap, 3. Bası, Beta, İstanbul, 2004.
- İçel, Kayıhan, **Ceza Hukuku Genel Hükümler**, 5. Bası, Beta, İstanbul, 2018.
- İpekçioğlu, Pervin Aksoy, **Türk Ceza Hukukunda Suça Teşebbüs**, 1. Baskı, Seçkin, Ankara, 2009.

- Jäger, Christian, "§ 22", **SK**, Band 1, 9. Aufl., Carl Heymanns, Köln, 2017.
- Jahn, Matthias, "Strafrecht AT: Umgekehrter Erlaubnistatbestandsirrtum", **JuS**, 2013, s. 1042-1044.
- Jakobs, Günther, **Schuld und Prävention**, 1. Aufl., J.C.B. Mohr (Paul Ziebeck), Tübingen, 1976.
- Jakobs, Günther, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 2. Aufl., Walter de Gruyter, Berlin New York, 1991.
- Jescheck, Hans-Heinrich/Weigend, Thomas, **Lehrbuch des Strafrechts Allgemeiner Teil**, 5. Aufl., Duncker & Humblot, Berlin, 1996.
- von Jhering, Rudolph, **Das Schuldmoment im römischen Privatrecht**, 1. Aufl., Emil Roth, Giessen, 1867.
- Jungclaussen, Egbert Uwe, **Die subjektiven Rechtfertigungselemente beim Fahrlässigkeitsdelikt**, 1. Aufl., Otto Schwartz, Göttingen, 1987.
- Kadečka, Ferdinand, "Willensstrafrecht und Verbrechensbegriff", **ZStW**, 59 (1940), s. 1-22.
- Kadečka, Ferdinand, "Nicht rechtswidrige strafbare Handlungen", **Festschrift Theodor Rittler zum 70. Geburtstag**, Felizian Rauch, Innsbruck, 1946, s. 32-37.
- Kangal, Zeynel T., **Ceza Hukukunda Zorunluluk Durumu**, 1. Baskı, Seçkin, Ankara, 2010.
- Kant, Immanuel, **Grundlegung zur Metaphysik der Sitten**, 2. Aufl., Felix Meiner, Hamburg, 2016.
- Kantar, Baha, **Ceza Hukuku**, Ankara, ty.
- Karaaslan, Reşit, "Hukuka Uygunluk Nedenlerinin Koşullarında Hata", **LHD**, 2017, s. 1665-1721.
- Karakurt, Ahu, "Türk Ceza Kanunu'nda Hata", **CHD**, 10 (2009), s. 109-155.
- Kartal, Melik, **Meşru Savunmanın Hukuki Esası Bağlamında Gereklilik ve Orantılılık**, 1. Baskı, On İki Levha, İstanbul, 2019.
- Katoğlu, Tuğrul, **Ceza Hukukunda Hukuka Aykırılık**, 1. Baskı, Seçkin, Ankara, 2003.
- Kaufmann, Armin, **Lebendiges und Totes in Bindings Normentheorie**, Otto Schwartz, Göttingen, 1. Aufl., 1954.
- Kaufmann, Armin, "Zum Stande der Lehre vom personalen Unrecht", **Festschrift für Hans Welzel zum 70. Geburtstag**, Walter de Gruyter, Berlin New York, 1974, s. 393-414.
- Kaufmann, Arthur, "Zur Lehre von den negativen Tatbestandsmerkmalen", **JZ**, 1954, s. 653-659.
- Kaufmann, Arthur, "Tatbestand, Rechtfertigungsgründe und Irrtum", **JZ**, 1956, s. 353-358.

- Kazaker, Gözde, **Ceza Hukukunda Elverişsiz Teşebbüs**, 1. Baskı, Adalet, Ankara, 2019.
- Kazaker, Gözde, "Elverişsiz Teşebbüs ve Mefruz Suç Ayrımı", **SSRJ**, 1/2020, s. 129-141.
- Keçelioğlu, Elvan, "Kusurluluğu Ortadan Kaldıran Sebeplerle Hukuka Uygunluk Sebepleri Arasındaki Ayrımın TCK'nın Uygulanması Bakımından Pratik Sonuçları", **TBBD**, 87 (2010), s. 299-321.
- Keçelioğlu, Elvan, "Ceza Hukukunda Haksızlık, Hareketin ve Neticenin Haksızlığı (Alman Ceza Hukuku Üzerine Bir İnceleme)", **CHD**, 21 (2013), s. 21-32.
- Keçelioğlu, Elvan, **Taksirli Suçun Dogmatığı**, 1. Baskı, Turhan, Ankara, 2015.
- Kelsen, Hans, **Reine Rechtslehre**, 1. Aufl., Franz Deuticke, Leipzig Wien, 1934.
- Kindhäuser, Urs, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 8. Aufl., Nomos, Baden-Baden, 2017.
- Koca, Mahmut, "YTCK'da Hukuka Uygunluk Sebepleri", **CHD**, 1 (2006), s. 111-143.
- Koca, Mahmut/Üzülmez, İlhan, **Türk Ceza Hukuku Genel Hükümler**, 12. Baskı, Seçkin, Ankara, 2019.
- Köhler, Michael, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 1. Aufl., Springer, Berlin Heidelberg, 1997.
- Krack, Ralf, "Zum Inhalt der subjektiven Rechtfertigungselemente – insbesondere zum Irrtum über die Zielrichtung des Angriffs", **Grundfragen des Strafrechts, Rechtsphilosophie und die Reform der Juristenausbildung**, Universitätsverlag, Göttingen, 2010, s.145-156.
- Krauß, Detlef, "Erfolgsunwert und Handlungsunwert im Unrecht", **ZStW**, 76 (1964), s. 19-68.
- Kretschmer, Joachim, "Notwehr bei Fahrlässigkeitsdelikten" **Jura**, 2002, s. 114-117.
- Krey, Volker/Esser, Robert, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 6. Aufl., Kohlhammer, Stuttgart, 2016.
- Kuhlen, Lothar, **Die Unterscheidung von vorsatzausschließendem und nichtvorsatzausschließendem Irrtum**, 1. Aufl., Peter Lang, Frankfurt am Main Bern New York Paris, 1987.
- Kunter, Nurullah, **Suçun Kanuni Unsurları Nazariyesi**, 1. Baskı, İsmail Akün Matbaası, İstanbul, 1949.
- Kühl, Kristian, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 8. Aufl., Franz Vahlen, München, 2017.
- Kühl, Kristian, "§ 15", **L/K**, 29. Aufl., C.H. Beck, München, 2018.
- Kühl, Kristian, "§ 17", **L/K**, 29. Aufl., C.H. Beck, München, 2018.
- Kühl, Kristian, "§ 22", **L/K**, 29. Aufl., C.H. Beck, München, 2018.
- Lampe, Ernst-Joachim, **Das personale Unrecht**, 1. Aufl., Duncker & Humblot, Berlin, 1967.

- Lampe, Hermann, **Über den personalen Unrechtsbegriff im Strafrecht**, Dissertation zur Erlangung des rechtswissenschaftlichen Doktorgrades der Rechts- und Staatswissenschaftlichen Fakultät der Georg-August-Universität zu Göttingen, Göttingen, 1954.
- Lang-Hinrichsen, Dietrich, "Zur Problematik der Lehre von Tatbestands- und Verbotsirrtum", **JR**, 5/1952, s. 184-192.
- Lang-Hinrichsen, Dietrich, "Tatbestandslehre und Verbotsirrtum", **JR**, 8/1952, s. 302-307.
- Lang-Hinrichsen, Dietrich, "Tatbestandslehre und Verbotsirrtum", **JR**, 9/1952, 356-358.
- Lang-Hinrichsen, Dietrich, "Die irrtümliche Annahme eines Rechtfertigungsgrundes in der Rechtsprechung des Bundesgerichtshofes", **JZ**, 1953, s. 362-367.
- Lange, Andreas, **Zum Bewertungsirrtum über die Rechtswidrigkeit des Angriffs bei der Notwehr**, 1. Aufl., Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden, 1994.
- Lenckner, Theodor, "vor §§ 13", **S/S**, 26. Aufl., C.H. Beck, München, 2001.
- Lenckner, Theodor/ Sternberg-Lieben, Detlev, "vor §§ 32", **S/S**, 29. Aufl., C.H. Beck, München, 2014.
- von Liszt, Franz, **Das Deutsche Reichsstrafrecht**, 1. Aufl., J. Guttentag, Berlin, 1881.
- von Liszt, Franz, **Lehrbuch des Deutschen Strafrechts**, 2. Aufl., J. Guttentag, Berlin, 1884.
- von Liszt, Franz, **Lehrbuch des Deutschen Strafrechts**, 4. Aufl., J. Guttentag, Berlin, 1891.
- von Liszt, Franz, **Lehrbuch des Deutschen Strafrechts**, 10. Aufl., J. Guttentag, Berlin, 1900.
- von Liszt, Franz, **Lehrbuch des Deutschen Strafrechts**, 21/22. Aufl., Walter de Gruyter, Berlin Leipzig, 1919.
- von Liszt, Franz, **Der Zweckgedanke im Strafrecht**, 2. Aufl., Vittorio Klostermann, Frankfurt am Main, 1948.
- von Liszt, Franz/Schmidt, Eberhard, **Lehrbuch des Deutschen Strafrechts**, 26. Aufl., Walter de Gruyter, Berlin Leipzig, 1932.
- Loos, Fritz, "Zum Inhalt der subjektiven Rechtfertigungselemente", **Festschrift für Dietrich Oehler, zum 70. Geburtstag**, Carl Heymanns, Köln Berlin Bonn München, 1985, s. 227-240.
- Löffler, Alexander, "Besprechung der 5. Aufl. des Lehrbuchs von Franz v. Liszt", **Grünhuts Zeitschrift für das Privat- und Öffentliche Recht der Gegenwart**, 20 (1892), s. 767-775.

- Lüderssen, Klaus, "Die strafrechtsgestaltende Kraft des Beweisrechts", **ZStW**, 85 (1973), s. 288-319.
- Maurach, Reinhart, **Deutsches Strafrecht Allgemeiner Teil**, 3. Aufl., C.F. Müller, Karlsruhe, 1965.
- Maurach, Reinhart/Zipf, Heinz, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, Teilband 1, 8. Aufl., C.F. Müller, Heidelberg, 1992.
- Maurach, Reinhart/Gössel, Karl Heinz/Zipf, Heinz, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, Teilband 2, 8. Aufl., C.F. Müller, Heidelberg, 2014.
- Mayer, Hellmuth, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 1. Aufl., W. Kohlhammer, Stuttgart Köln, 1953.
- Mayer, Max Ernst, **Der allgemeine Teil des deutschen Strafrechts**, 2. Aufl., Carl Winters Universitätsbuchhandlung, Heidelberg, 1923.
- Meraklı, Serkan, **Ceza Hukukunda Kusur**, 1. Baskı, Seçkin, 2017.
- Merkel, Adolf, **Lehrbuch des Deutschen Strafrechts**, 1. Aufl., Verlag von Ferdinand Enke, Stuttgart, 1889.
- Mezger, Edmund, "Die subjektiven Unrechtselemente", **GS**, 89 (1924), s. 207-314.
- Mezger, Edmund, **Deutsches Strafrecht (Ein Leitfadens)**, 1. Aufl., Junker und Dünnhaupt, Berlin, 1936.
- Mezger, Edmund, **Strafrecht (Ein Lehrbuch)**, 3. Aufl., Duncker & Humblot, München Leipzig, 1949.
- Mezger, Edmund, **Moderne Wege der Strafrechtsdogmatik**, 1. Aufl., Duncker & Humblot, Berlin München, 1950.
- Mir Puig, Santiago, "Über das Objektive und das Subjektive im Unrechtstatbestand", **Gedächtnisschrift für Armin Kaufmann**, Carl Heymanns, Köln Berlin Bonn München, 1989, s. 253-270.
- Müller, Hans, "**Der Irrtum über negative Tatumstände**", Inaugural-Dissertation zur Erlangung des akademischen Grades eines Doktors der Rechte der Rechts- und Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät der Universität des Saarlandes, 1958.
- Mylonopoulos, Christos, **Über das Verhältnis von Handlungs- und Erfolgsunwert im Strafrecht**, 1. Aufl., Carl Heymanns, Köln Berlin Bonn München, 1981.
- Nagler, Johannes, "Der heutige Stand der Lehre von der Rechtswidrigkeit", **Festschrift für Karl Binding zum 4. Juni 1911**, Band II, Felix Meiner, Leipzig, 1911, s. 273-385.
- Nagler, Johannes, "Der Begriff der Rechtswidrigkeit", **Festgabe für Reinhard von Frank zum 70. Geburtstag**, Band 1, J.C.B. Mohr (Paul Ziebeck), Tübingen, 1930, s. 339-358.

- Naka, Yoshikatsu, "Die Appellfunktion des Tatbestandsvorsatzes", **JZ**, 1961, s. 210-211.
- Niese, Werner, **Finalität, Vorsatz und Fahrlässigkeit**, 1. Aufl., J.C.B. Mohr (Paul Ziebeck), Tübingen, 1951.
- Niese, Werner, "Die finale Handlungslehre und ihre praktische Bedeutung", **DRiZ**, 1951, s. 221-223.
- Niese, Werner, "Der Irrtum über Rechtfertigungsgründe", **DRiZ**, 1953, s. 20-22.
- Nowakowski, Friedrich, "Zur Lehre von der Rechtswidrigkeit", **ZStW**, 63 (1951), s. 287-331.
- Nowakowski, Friedrich, "Zur Entwicklung der Strafrechtslehre in Deutschland nach 1945", **JBl**, 1954, s. 134-138, 159-163.
- Nowakowski, Friedrich, **Das österreichische Strafrecht in seinen Grundzügen**, 1. Aufl., Styria, Graz, 1955.
- Nowakowski, Friedrich, "Probleme der Strafrechtsdogmatik", **JBl**, 1972, s. 19-32.
- Nowakowski, Friedrich, "Zur subjektiven Tatseite der Rechtfertigungsgründe", **ÖJZ**, 1977, s. 573-580.
- Oehler, Dietrich, "Der materielle Gehalt der strafrechtlichen Rechts- und Pflichtnormen", **Festschrift für Wilhelm Sauer zum 70. Geburtstag**, Walter de Gruyter, Berlin, 1949, s. 262-278.
- Oehler, Dietrich, **Das objektive Zweckmoment in der rechtswidrigen Handlung**, 1. Aufl., Duncker & Humblot, Berlin, 1959.
- Ohly, Ansgar, "**volenti non fit iniuria**" **Die Einwilligung im Privatrecht**, 1. Aufl., Mohr Siebeck, Tübingen, 2002.
- Otto, Harro, **Grundkurs Strafrecht**, 7. Aufl., Walter de Gruyter, Berlin, 2004.
- Ozansü, Mehmet Cemil, "Yeni Türk Ceza Kanunu Çerçevesinde Hata Kavramı", **Suç Politikası**, Seçkin, Ankara, 2006, s. 385-402.
- Ozansü, Mehmet Cemil, **Ceza Hukukunda Kasttan Doğan Sübjektif Sorumluluk**, 1. Baskı, Seçkin, Ankara, 2007.
- Önder, Ayhan, **Ceza Hukuku Genel Hükümler**, Cilt II-III, 2. Bası, Beta, İstanbul, 1992.
- Özbek, Veli Özer, "Türk Ceza Kanununda Hata (m. 30)", **CHD**, 7 (2008), s. 83-99.
- Özbek, Veli Özer/Doğan, Koray/Bacaksız, Pınar/Tepe, İlker, **Türk Ceza Hukuku Genel Hükümler**, 10. Baskı, Seçkin, Ankara, 2019.
- Özbudun, Ergun, **Türk Anayasa Hukuku**, 16. Baskı, Yetkin, Ankara, 2016.
- Özen, Muharrem, **Türk Ceza Hukukunda Meşru Müdafaa**, 1. Baskı, Seçkin, Ankara, 1995.
- Özgenç, İzzet, **Türk Ceza Hukuku Genel Hükümler**, 15. Baskı, Seçkin, Ankara, 2019.

- Öztürk, Bahri/Erdem, Mustafa Ruhan, **Uygulamalı Ceza Hukuku ve Güvenlik Tedbirleri Hukuku**, 19. Baskı, Seçkin, Ankara, 2019.
- Quentin, Andreas, "Fahrlässigkeit im Strafrecht", **JuS-Lernbogen**, 1994, L 57-59.
- Paeffgen, Hans-Ullrich/Zabel, Benno, "vor §§ 32", **NK**, Band 1, 5. Aufl., Nomos, Baden-Baden, 2017.
- Paul, Carsten, **Zusammengesetztes Delikt und Einwilligung**, 1. Aufl., Duncker & Humblot, Berlin, 1998.
- Perron, Walter, **Rechtfertigung und Entschuldigung im deutschen und spanischen Recht**, 1. Aufl., Nomos, Baden-Baden, 1988.
- Perron, Walter, "§ 32", **S/S**, 29. Aufl., C.H. Beck, München, 2014.
- Prittwitz, Cornelius, "Zum Verteidigungswillen bei der Notwehr", **GA**, 1980, s. 381-389.
- Prittwitz, Cornelius, "Der Verteidigungswille als subjektives Merkmal der Notwehr", **Jura**, 1984, s. 74-80.
- Puppe, Ingeborg, "Die logische Tragweite des sog. Umkehrschlusses", **Festschrift für Karl Lackner zum 70. Geburtstag**, Walter de Gruyter, Berlin New York, 1987, s. 199-245.
- Puppe, Ingeborg, "Zur Struktur der Rechtfertigung", **Festschrift für Walter Stree und Johannes Wessels zum 70. Geburtstag**, C.F. Müller, Heidelberg, 1993, s. 183-201.
- Puppe, Ingeborg, "Der Umkehrschluss", **ZStW**, 128 (2016), s. 301-315.
- Puppe, Ingeborg, **Strafrecht Allgemeiner Teil im Spiegel der Rechtsprechung**, 3. Aufl., Nomos, Baden-Baden, 2016.
- Puppe, Ingeborg, "vor § 16", **NK**, Band 1, 5. Aufl., Nomos, Baden-Baden, 2017.
- Radbruch, Gustav, **Der Handlungsbegriff in seiner Bedeutung für das Strafrechtssystem**, 1. Aufl., J. Guttentag, Berlin, 1904.
- Radbruch, Gustav, "Zur Systematik der Verbrechenslehre", **Festgabe für Reinhart von Frank zum 70. Geburtstag**, Band 1, J.C.B. Mohr (Paul Ziebeck), Tübingen, 1930, s. 158-173.
- Rath, Jürgen, "Grundfälle zum Unrecht des Versuch", **JuS**, 1998, s. 1006-1013; s. 1106-1113.
- Rath, Jürgen, **Das subjektive Rechtfertigungselement**, 1. Aufl., Springer, Berlin Heidelberg, 2002.
- Reip, Stefan, **Täterhandeln bei ungewisserer Rechtfertigungslage**, 1. Aufl., Polyfoto, Stuttgart, 1996.
- Rengier, Rudolf, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 9. Aufl., C.H. Beck, München, 2017.
- Rinck, Klaus, **Der zweistufige Deliktsaufbau**, 1. Aufl., Duncker & Humblot, Berlin, 2000.

- Rohrer, Guido, "Über die Nichtexistenz subjektiver Rechtfertigungselemente", **JA**, 1986, s. 363-369.
- Roxin, Claus, **Offene Tatbestände und Rechtspflichtmerkmale**, 2. Aufl., Walter de Gruyter, Berlin, 1970.
- Roxin, Claus, "Die Abgrenzung von untauglichem Versuch und Wahndelikt", **JZ**, 1996, s. 981-987.
- Roxin, Claus, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, Band I, 4. Aufl., C.H. Beck, München, 2006.
- Roxin, Claus, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, Band II, 1. Aufl., C.H. Beck, München, 2003.
- Roxin, Claus/Isfen, Osman, "Der Allgemeine Teil des neuen türkischen Strafgesetzbuches", **GA**, 2005, s. 228-243.
- Rönnau, Thomas, "Grundwissen-Strafrecht: Subjektive Rechtfertigungselemente", **JuS**, 2009, s. 594-597.
- Rönnau, Thomas, "vor § 32", **LK**, Band 2, 12. Aufl., Walter de Gruyter, Berlin, 2006.
- Rönnau, Thomas/Hohn, Kristian, "§ 32", **LK**, Band 2, 12. Aufl., Walter de Gruyter, Berlin, 2006.
- Röttger, Wolfgang, **Unrechtsbegründung und Unrechtsausschluß**, 1. Aufl., Duncker & Humblot, Berlin, 1993.
- Rudolphi, Hans-Joachim, "Inhalt und Funktion des Handlungsunwertes im Rahmen der personalen Unrechtslehre", **Festschrift für Reinhart Maurach zum 70. Geburtstag**, C.F. Müller, Karlsruhe, 1972, s. 51-73.
- Rudolphi, Hans-Joachim, "Rechtfertigungsgründe im Strafrecht", **Gedächtnisschrift für Armin Kaufmann**, Carl Heymanns, Köln Berlin Bonn München, 1989, s. 371-397.
- Salimi, Farsam, **Das subjektive Rechtfertigungselement im Strafrecht**, 1. Aufl., LexisNexis, Wien, 2010.
- Sancinetti, Marcelo A., **Subjektive Unrechtsbegründung und Rücktritt vom Versuch**, 1. Aufl., Carl Heymanns, Köln Berlin Bonn München, 1995.
- Sargül, Ali Tanju, "Hukuka Uygunluk Nedenlerinde Hata (TCK m. 30/3)", **AHBVÜ-HFD**, 3/2020, s. 325-359.
- Sauer, Wilhelm, **Allgemeine Strafrechtslehre**, 3. Aufl., Walter de Gruyter, Berlin, 1955.
- Schaffstein, Freidrich, "Putative Rechtfertigungsgründe und finale Handlungslehre", **MDR**, 1951, s. 196-200.
- Scheffler, Uwe, "Der Erlaubnistatbestandsirrtum und seine Umkehrung, des Fehlen subjektiver Rechtfertigungselemente", **Jura**, 1993, s. 617-626.
- Schlehofer, Horst, "vor § 32", **MüKo**, Band 1, 3. Aufl., C.H. Beck, München, 2017.

- Schmid, Christian, **Das Verhältnis von Tatbestand und Rechtswidrigkeit aus rechtstheoretischer Sicht**, 1. Aufl., Duncker & Humblot, Berlin, 2002.
- Schmidhäuser, Eberhard, **Strafrecht Allgemeiner Teil (Lehrbuch)**, 2. Aufl., J.C.B. Mohr (Paul Ziebeck), Tübingen, 1975.
- Schmitt, Rudolf, "Subjektive Rechtfertigungselemente bei Fahrlässigkeitsdelikten?", **JuS**, 1963, s. 64-68.
- Schreiber, Rupert, **Die Geltung von Rechtsnormen**, 1. Aufl., Springer, Berlin Heidelberg New York, 1966.
- Schudt, Rolf, "**Die subjektiven Unrechtselemente in der neueren Strafrechtsentwicklung**", Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde einer Höheren Juristischen Fakultät an der Ludwig-Maximilians-Universität, München, 1951.
- Schünemann, Bernd, "Die deutschsprachige Strafrechtswissenschaft nach der Strafrechtsreform im Spiegel des Leipziger Kommentars und des Wiener Kommentars: 1. Teil: Tatbestands- und Unrechtslehre", **GA**, 1985, s. 341-380.
- Seiler, Robert, "Die Bedeutung des Handlungsunwertes im Verkehrsstrafrecht", **Festschrift für Reinhart Maurach zum 70. Geburtstag**, C.F. Müller, Karlsruhe, 1972, s. 75-89.
- Sieverts, Rudolf, **Beiträge zur Lehre von den subjektiven Unrechtselementen im Strafrecht**, 1. Aufl., Friederichsen, de Gruyter, Hamburg, 1934.
- Silva Sánchez, Jesús-María, "Objektive Zurechnung und Rechtfertigungsgründe, Versuch einer Differenzierung", **ZIS**, 2014, s. 546-551.
- Soyaslan, Doğan, **Teşebbüs Suçu**, 1. Baskı, Kazancı, Ankara, 1994.
- Soyaslan, Doğan, **Ceza Hukuku Genel Hükümler**, 8. Baskı, Yetkin, Ankara, 2018.
- Sözüer, Adem, **Suçta Teşebbüs**, 1. Baskı, Kazancı, İstanbul, 1994.
- Sözüer, Adem, "Hukuki Hata", **YD**, 4/1995, s. 466-490.
- Sözüer, Adem, "Türk Ceza Kanunu'nda Öngörülen Mazeret Sebeplerine İlişkin Soru ve Cevaplar", **HPD**, 6/2006, s. 231-233.
- Spendel, Günter, "Zur Notwendigkeit des Objektivismus im Strafrecht", **ZStW**, 65 (1953), s. 519-538.
- Spendel, Günter, "Der sogenannte Umkehrschluß aus § 59 StGB nach der subjektiven Versuchstheorie", **ZStW**, 69 (1957), s. 441-459.
- Spendel, Günter, "Kritik der subjektiven Versuchstheorie", **NJW**, 1965, s. 1881-1888.
- Spendel, Günter, "Zur Neubegründung der objektiven Versuchstheorie", **Festschrift für Ulrich Stock zum 70. Geburtstag**, Holzner, Würzburg, 1966, s. 89-114.
- Spendel, Günter, "Zur Kritik der subjektiven Versuch- und Teilnahmetheorie", **JuS**, 1969, s. 314-318.

- Spendel, Günter, "Der Gegensatz rechtlicher und sittlicher Wertung am Beispiel der Notwehr", **DRiZ**, 1978, s. 327-333.
- Spendel, Günter, "Gegen den "Verteidigungswillen" als Notwehrerfordernis", **Festschrift für Paul Bockelmann zum 70. Geburtstag**, C.H. Beck, München, 1979, s. 245-260.
- Spendel, Günter, "Notwehr und "Verteidigungswille", objektiver Zweck und subjektive Absicht", **Festschrift für Dietrich Oehler zum 70. Geburtstag**, Carl Heymanns, Köln Berlin Bonn München, 1985, s. 197-208.
- Spendel, Günter, "§ 32", **LK**, Band 2, 11. Aufl., Walter de Gruyter, Berlin, 2003.
- Spendel, Günter, "Der Begriff des Unrechts im Verbrechenssystem", **Festschrift für Ulrich Weber zum 70. Geburtstag**, Giesecking, Bielefeld, 2004, s. 3-16.
- Staab, Edgar Gustav, **Das Problem subjektiver Elemente im Rahmen der Notwehr**, Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Johann Wolfgang Goethe Universität zu Frankfurt/M., 1953.
- Steinbach, Robert, **Zur Problematik der Lehre von den subjektiven Rechtfertigungselementen bei den vorsätzlichen Erfolgsdelikten**, 1. Aufl., Peter Lang, Frankfurt am Main, 1987.
- Steininger, Einhard, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, Band I, 2. Aufl., Linde, Wien, 2013.
- Sternberg-Lieben, Detlev/Schuster, Frank, "§ 15", **S/S**, 29. Aufl., C.H. Beck, München, 2014.
- Stirtz, Hans, **Die subjektive Seite der Notwehr**, 1. Aufl., Universitäts-Buchdruckerei von Carl Georgi, Bonn, 1897.
- Stollwerck, Dinah, "Subjektive Tatbestandsmerkmale zwischen Unrecht und Schuld", **Fragmentarisches Strafrecht**, 1. Aufl., Peter Lang, Frankfurt am Main, 2003, s. 103-126.
- Stratenwerth, Günter, "Handlungs- und Erfolgsunwert im Strafrecht", **SchwZStr**, 79 (1963), s. 233-256.
- Stratenwerth, Günter, "Zur Relevanz des Erfolgsunwertes im Strafrecht", **Festschrift für Friedrich Schaffstein, zum 70. Geburtstag**, Otto Schwarz, Göttingen, 1975, s. 177-193.
- Stratenwerth, Günter/Kuhlen, Lothar, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 6. Aufl., Franz Vahlen, München, 2011.
- Streng, Franz, "Das subjektive Rechtfertigungselement und sein Stellenwert", **Festschrift für Harro Otto zum 70. Geburtstag**, Carl Heymanns, Köln Berlin München, 2007, s. 469-487.

- Suarez Montes, Rodrigo Fabio: "Weiterentwicklung der finalen Unrechtslehre?", **Festschrift für Hans Welzel zum 70. Geburtstag**, Walter de Gruyter, Berlin New York, 1974, s. 379-392.
- Şenol, Cem, "5237 sayılı TCK'ya Göre Hukuka Uygunluk Sebeplerinin Maddi Koşullarında Hata", **THD**, 149/2019, s. 60-69.
- Talas, Serdar, "**Ceza Hukukunda Kusur İlkesi Bağlamında Nedeninde Serbest Hareket (actio libera in causa) Kavramı ve Geçici Nedenlerin Ceza Sorumluluğuna Etkisi**", İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul, 2011.
- Taner, M. Tahir, **Ceza Hukuku Umumi Kısım**, 3. Basım, İsmail Akün Matbaası, İstanbul, 1953.
- Tezcan, Durmuş/Erdem, Mustafa Ruhan/Önok, R. Murat, **Teorik ve Pratik Ceza Özel Hukuku**, 16. Baskı, Seçkin, Ankara, 2018.
- Toroslu, Nevzat, **Ceza Hukukunda Zaruret Hali**, 1. Baskı, Sevinç Matbaası, Ankara, 1968.
- Toroslu, Nevzat/Toroslu, Haluk, **Ceza Hukuku Genel Kısım**, 21. Baskı, Savaş, Ankara, 2015.
- Tozman, Önder, **Suçta Teşebbüs**, 1. Baskı, Adalet, Ankara, 2015.
- Triffterer, Otto, "Zur subjektiven Seite der Tatbestandsausschließungs- und Rechtfertigungsgründe", **Festschrift für Dietrich Oehler, zum 70. Geburtstag**, Carl Heymanns, Köln Berlin Bonn München, 1985, s. 209-225.
- Tunç, Kübra, **Ceza Hukukunda Kastı Engelleyen Hata**, 1. Baskı, Adalet, Ankara, 2020.
- Uruşak, Uğur, **Ceza Hukukunda Hukuka Uygunluk Sebebi Olarak Bir Hakkın Kullanılması**, 1. Baskı, On İki Levha, İstanbul, 2010.
- Uzun, Ertuğrul, "Hukukun Saf Kuramı Okuma Notları", **HK**, 5/2014, s. 52-63.
- Ünver, Yener, "Türk Ceza Kanunu'ndaki Hukuka Uygunluk Nedenleri", **I. Türkiye-Azerbaycan Hukuk Sempozyumu**, Özyeğin Üniversitesi Yayınları, İstanbul, 2011, s. 51-91.
- Waider, Heribert, **Die Bedeutung der Lehre von den subjektiven Rechtfertigungselementen für Methodologie und Systematik des Strafrechts**, 1. Aufl., Walter de Gruyter, Berlin, 1970.
- von Weber, Hellmuth, **Zum Aufbau des Strafrechtssystems**, Frommannsche Buchhadlung Walter Biedermann, Lena, 1935.
- von Weber, Hellmuth, **Grundriss des Deutschen Strafrechts**, 2. Aufl., Ferd. Dümmlers Verlag, Bonn, 1948.
- von Weber, Hellmuth, "Der Irrtum über einen Rechtfertigungsgrund", **JZ**, 1951, s. 260-263.

- von Weber, Hellmuth, "Negative Tatbestandsmerkmale", **Festschrift für Edmund Mezger zum 70. Geburtstag**, C.H. Beck, München Berlin, 1954, s. 183-192.
- Welzel, Hans, "Der Irrtum über die Rechtswidrigkeit des Handelns", **SJZ**, 1948, s. 368-372.
- Welzel, Hans, "Kausalität und Handlung", **ZStW**, 51 (1931) s. 703-720.
- Welzel, Hans, "Studien zum System des Strafrechts", **ZStW**, 58 (1939) s. 491-566.
- Welzel, Hans, **Das Deutsche Strafrecht in seinen Grundzügen**, 1. Aufl., Walter de Gruyter, Berlin, 1947.
- Welzel, Hans, "Das Gesinnungsmoment im Recht", **Festschrift für Julius von Gierke, zu seinem goldenen Doktorjubiläum**, Walter de Gruyter, Berlin, 1950, s. 290-298.
- Welzel, Hans, "Der Irrtum über einen Rechtfertigungsgrund", **NJW**, 1952, s. 564-566.
- Welzel, Hans, **Das Deutsche Strafrecht**, 11. Aufl., Walter de Gruyter, Berlin, 1969.
- Welzel, Hans, "Strafrecht und Philosophie", **Abhandlungen zum Strafrecht und zur Rechtsphilosophie**, 1. Aufl., Walter de Gruyter, Berlin, 1975, s. 1-6.
- Wessels, Johannes/Beulke, Werner, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 40. Aufl. C.F. Müller, Heidelberg München Landsberg Frechen Hamburg, 2010.
- Wessels, Johannes/Beulke, Werner/Satzger, Helmut, **Strafrecht Allgemeiner Teil**, 46. Aufl., C.F. Müller, Heidelberg, 2016.
- Wiedow, Alexander, **Die subjektive Seite der Rechtfertigung im Strafrecht**, Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde einer Hohen Juristischen Fakultät der Ludwig – Maximilian – Universität zu München, 1948.
- Wolf, Erik, **Krisis und Neubau der Strafrechtsreform**, 1. Aufl., J.C.B. Mohr (Paul Ziebeck), Tübingen, 1933.
- Yenisey, Feridun/ Plagemann, Gottfried, **Alman Ceza Kanunu Strafsesetzbuch (StGB)**, 2. Baskı, Beta, 2015.
- Yüce, Turhan Tufan, **Ceza Hukuku Dersleri**, Cilt 1, 1. Baskı, Şafak, Manisa, 1982.
- Zaczyk, Rainer, **Das Unrecht der versuchten Tat**, 1. Aufl., Duncker & Humblot, Berlin, 1989.
- Zafer, Hamide, **Ceza Hukuku Genel Hükümler**, TCK m. 1-175, 7. Bası, Beta, İstanbul, 2019.
- Zielinski, Diethart, **Handlungs- und Erfolgswert im Unrechtsbegriff**, 1. Aufl., Duncker & Humblot, Berlin, 1973.
- Zielinski, Diethart, "§§ 15, 16", **Kommentar zum Strafsesetzbuch (Reihe Alternativkommentare)**, Band 1, 1. Aufl., Luchterhand, Neuwied Darmstadt, 1990.
- Zimmerl, Leopold, **Zur Lehre vom Tatbestand**, 1. Aufl., Schletter, Breslau, 1928.