

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	VII
İKİNCİ BASININ ÖNSÖZÜ	IX
BİRİNCİ BASININ ÖNSÖZÜ	XI
İÇİNDEKİLER	XIII
KISALTMALAR	XXXIII

İCRA VE İFLÂS HUKUKUNDA TASARRUFUN İPTALİ DAVALARI

GENEL BİLGİLER, KAVRAM, TANIMI, HUKUKÎ NİTELİĞİ, AMACI, DAVA DEĞERİ VE DAVA KONUSUNUN DEĞERİ

§ 1. GENEL BİLGİLER.....	3
A- İcra Takibinin Tarafları	3
B- Alacaklı veya Borçlunun Tüzel Kişi Olması	3
I- İcra Takibinin Yetkili Temsilci veya Vekil Vasıtasıyla Yürütülmesi	3
II- Tüzel kişilik Perdesi	4
C- İcra Müdürlüğünün Takip Konusu Alacağın Tahsiline Yönelik Araştırma ve Sorgulama Yetkisi	5
Ç- Borçlunun Tasarruf Yetkisi Karşısında Alacaklıların Korunması	7
I- Genel Olarak	7
II- Tasarrufun İptali Davası	10
III- Alacaklının, 3. kişinin istihkak iddiasının reddi ile tasarrufun iptaline karar verilmesini talep ederek de dava açabileceği	13
IV- Tasarrufun İptali Davası ile Menfi Tespit Davasının Birleştirilemeyeceği	14
D- Alacaklısını Zarara Sokmak Kastı ile Mevcudunu Azaltan veya Aczine Kendi Fiiliyle Sebebiyet Veren ya da Vaziyetinin Fenalığını Bilerek Ağırlaştırılan Borçlunun Cezalandırılması	16
I- Borçlunun, Alacaklısını Zarara Sokmak Kastı İle Mevcudunu Azaltması (İİK m.331)	18
II- Borçlunun, Aczine Kendi Fiiliyle Sebebiyet Vermesi Veya Vaziyetinin Fenalığını Bilerek Ağırlaştırması (İİK m.332)	19

E- İİK m.44 Hükümü Gereğini Yerine Getirmeyen Tacirin İİK m.337/a Uyarınca Cezalandırılması	20
§ 2. TASARRUFUN İPTALİ DAVASI: KAVRAM, TANIMI, HUKUKÎ NİTELİĞİ, AMACI, DAVA DEĞERİ VE DAVA KONUSUNUN DEĞERİ	21
A- Kavram.....	21
B- Tanımı.....	21
C- Hukukî Niteliği	26
Ç- Amacı.....	39
D- Dava Değeri ve Dava Konusunun Değeri	46

**GENEL VE ÖZEL DAVA ŞARTLARI,
BORCUN DOĞUM TARİHİNİN ÖNEMİ**

§ 3. TASARRUFUN İPTALİ DAVASININ GENEL VE ÖZEL DAVA ŞARTLARI.....	51
A- Dava Şartları; Tanımı, Mevcut Olup Olmaması.....	51
B- Genel Dava Şartları	52
I- Genel olarak.....	52
II- Mahkemeye ilişkin genel dava şartları.....	57
1) Türk mahkemelerinin yargı hakkının olması	57
2) Yargı yolunun caiz olması	57
3) Mahkemenin görevli olması.....	57
4) Kesin yetkili mahkemede görülmesi gereken davaların, yetkili mahkemede açılmış olması	57
III- Tarafalara ilişkin genel dava şartları	58
1) Taraf ehliyeti [HMK m.114/(1)-d].....	58
2) Dava ehliyeti [HMK m.114/(1)-d]	58
3) Sıfatın, dava şartı olup olmadığı	58
4) Dava takip yetkisi	58
5) Vekil aracılığıyla takip edilen davalar	59
6) Gider avansı.....	59
7) Teminat	60
IV- Dava konusuna ilişkin genel dava şartları	60
1) Hukukî yararın varlığı.....	60
a) Genel olarak.....	60
b) Tasarrufun iptali davası bakımından.....	60
aa) Alacaklının dava açmakta hukukî yararı	60

bb) İpotekli alacaklının tasarrufunun iptali davası açmakta hukukî yararı	64
cc) Alacaklının, ipotek tasarrufunun iptali davası açmakta hukukî yararı	64
c) Kefilin, ipotekli taşınmazını bir başka kişiye devri tasarruf işleminin, iptal davasına konu yapıp yapılamayacağı	66
2) Derdestliğin olmaması.....	67
3) Kesin hükmün yokluğu	67
C- Özel Dava Şartları	67
Ç- Tasarrufun İptali Davasının Arabuluculuk Dava Şartına Tâbi Olup Olmadığı	78
§ 4. BORCUN DOĞUM TARİHİNİN ÖNEMİ.....	81
A- İptali İstenen Tasarrufun, Takip Konusu Borcun Doğmasından Sonra Yapılmış Olması	81
B- Alacağın Doğum Tarihinin Belirlenmesi.....	96
I- İlâma dayanan alacak.....	96
II- Katkı payı alacağı.....	99
III- Kambiyo senedine dayanan alacak.....	100
1) Genel Olarak.....	100
2) Alacağın bonoya dayanması.....	103
3) Alacağın çeke dayanması	105
IV- Kredi sözleşmesine dayanan alacak.....	118
1) Kredi sistemi.....	118
2) Kredi kullandıran Bankanın alacağının doğum tarihi.....	119
V- Kefil olarak yapılan ödemeden doğan alacak	126
VI- İcra kefili bakımından borcun doğum tarihi.....	127
1) İcra kefaleti (icra dairesindeki kefalet).....	127
2) İcra kefili bakımından borcun hangi tarihte doğmuş sayılacağı	135
VII- Devam eden haksız fiile dayanan alacak.....	136

**İPTALE TÂBİ TASARRUFLAR
YETKİLİ VE GÖREVLİ MAHKEME**

§ 5. İPTALE TÂBİ TASARRUFLAR	139
A- Borçlunun Üçüncü Kişilerle Yaptığı İptale Tâbi Tasarruflar.....	139
I- Kanunî düzenleme	139

II- İptal davasının konusu	140
III- İlâmlara karşı iptal davası açılmayacağı	143
IV- Mahkeme kararının dayandırıldığı taraflar arasındaki tasarrufun iptali	143
V- Şuf'a davasına konu tasarrufun iptali	144
VI- İptali istenen tasarrufun konusu	146
VII- Tapuya şerh verilmek suretiyle güçlendirilen taşınmaz satış vaadi sözleşmesinden doğan şahsî talep hakkının iptali	147
VIII- Tapu siciline şerh verilmiş taşınmazın kiralanması sözleşmesinden doğan haklar	148
IX- Bedelini borçlunun verdiği 3. kişi malvarlığına giren değerler	149
X- Borçlu ödediği halde, üçüncü kişi tarafından ödenmiş gibi gösterilen, bankanın borçludan olan alacağının üçüncü kişiye temlik işlemleri	150
B- "Muvazaa" Kavramı ile İİK m.277-284 Hükümleri Uyarınca İptalin Bağdaşıp Bağdaşmadığı	151
I- Muvazaa tanımı, çeşitleri, ispat yükü ve yerine getirilmesi	151
1) Tanımı	151
2) Çeşitleri	151
a) Basit muvazaa	151
b) Mevsuf muvazaa	151
c) Tam muvazaa - Kismî muvazaa	152
3) İspat yükü ve hangi delillerle yerine getirileceği	153
4) Muris muvazaası	159
II- Muvazaalı işlemler (TBK m.19) ve İİK m.277-284 anlamında batıl tasarruflar	163
1) Yargılama usulü, terditli açılmayacağı, zorunlu dava arkadaşlığı	163
2) Muvazaa kavramının, tasarrufun İİK m.277-284 hükümleri uyarınca iptali ile bağdaşıp bağdaşmadığı	167
3) İptal davası (İİK m.277-284) açma hakkının, davacı alacaklının, muvazaaya (TBK m.19) dayanarak dava açmasına engel olup olmayacağı	196
4) Alacaklının, borçlunun yaptığı tasarruf işleminin muvazaalı olduğunu iddia ederek iptalini dava edebileceği	206
5) Tasarrufun borcun doğumundan sonra yapılması	232
6) Süreye tâbi olmadığı gibi aciz vesikasının da gerekmediği	232

7) Hukuki yarar	234
8) Görevli mahkeme	236
9) Yetkili mahkeme	239
10) İptal davasında (İİK m.277-284) uygulanan İİK m.283/1 hükmünün, muvazaalı (TBK m.19) işlemin iptali davasında kıyasen uygulanacağı	241
11) İptal davasında uygulanan İİK m.283/2 hükmünün, muvazaalı işlemin iptali davasında uygulanmayacağı	249
12) Tasarruf işleminin lehine yapıldığı 3. kişinin, davacının alacağını muvazaalı olduğunu iddia edebileceği	250
III- Davanın İİK m.277-284 hükümlerine mi, yoksa TBK m.19 hükmüne mi dayandırıldığından dava dilekçesinden anlaşılıp anlaşılmaması	253
IV- TBK m.19 ile İİK m.277-284 hükümlerinin telâhuk edip edemeyeceği	256
C- İptali istenen tasarruf işlemi yapan 3. kişinin, borçlunun nam-ı müstearı olduğu iddiasının, İİK m.277-284 hükümleri ile bağdaşp bağdaşmadığı	258
I- Nam-ı müstear tanımı	258
II- Borçlunun nam-ı müstearının yaptığı tasarrufun iptal davasına konu olup olamayacağı	259
III- Cebri icra yoluyla yapılan satışların tasarrufun iptali davasına konu olup olamayacağı	262
Ç- Gayrimenkul Satış Vaadinin, Tasarrufun İptali Davasına Konu Yapılıp Yapılamayacağı	265
D- Özel Halk Otobüsünün İşletildiği Hat ve Geçici Çalışma Ruhsatının da Otobüs ile Birlikte Tasarrufun İptali Davasına Konu Yapılıp Yapılamayacağı	267
E- İnançlı İşlemlerin, Tasarrufun İptali Davasına Konu Olup Olamayacağı	273
F- Tasarrufun İptali Davası (m.277-284) ile İİK m.94 Hükmüne Dayanılarak Açılan Tapu İptali ve Tescil Davasının Birlikte Görüleemeyeceği	278
G- Serbest Bölgelerdeki Üst Yapı Hakkının Devrine İlişkin Tasarrufların, Tasarrufun İptali Davasına Konu Olabileceği	280
§ 6. YETKİLİ VE GÖREVLİ MAHKEME	281
A- Yetkili Mahkeme	281
B- Görevli Mahkeme	292
I- Kural	292
II- İstisna	314

TARAF VE DAVA EHLİYETİ
DAVANIN TARAFLARI

§ 7. TASARRUFUN İPTALİ DAVASINDA; TARAF VE DAVA EHLİYETİ, KANUNÎ TEMSİLCİ, TARAFLARDAN BİRİNİN ÖLMESİ	319
A- Taraf Ehliyeti.....	319
I- Tanımı	319
II- Gerçek kişiler	319
III- Tüzel kişiler	320
IV- Kamu idareleri.....	320
B- Dava ehliyeti.....	321
I- Tanımı	321
II- Gerçek kişilerde fiil ehliyetine göre belirleneceği	322
III- Tam ehliyetliler	322
IV- Tam ehliyetsizler	322
V- Mahdut ehliyetliler	326
VI- Mahdut ehliyetsizler	326
C- Taraf Ehliyeti ve Dava Ehliyetinin Re’sen Dikkate Alınacağı	327
Ç- Davada Kanunî Temsilci.....	327
D- Dava Sırasında Taraflardan Birinin Ölümü.....	327
§ 8. DAVACI	329
A- Borçlu Hakkında İflâs Açılmamışsa	329
I- Kural ve istisnaları	329
1) Kural	329
2) İstisnalar	330
a) İcra mahkemesinde karşı dava olarak açılan tasarrufun iptali davası.....	330
b) 6183 sayılı AATUHK uyarınca açılan tasarrufun iptali davası.....	330
c) Fon alacaklarının tahsiline yönelik tasarrufun iptali davası.....	330
II- Aciz vesikasının, tasarrufun iptali davası açısından arz ettiği özellikler.....	332
1) Genel olarak	332
2) Kesin veya geçici aciz vesikası	346
3) Haczin konusunun kara taşıt aracı olması hâlinde, geçici aciz vesikası şartının (m.277/f.1, b.1) ne zaman gerçekleşmiş sayılabileceği	364

4) Kollektif şirket alacaklısının, kollektif şirket ortaklarının tasarrufi işlemlerinin iptalini ne zaman isteyebileceği	365
5) Aynı alacaklının, borçlu hakkında başka bir takipte aldığı aciz vesikasının, dava şartını gerçekleştirip gerçekleştirmeyeceği	365
6) Aciz vesikası mevcut olmamakla birlikte icra dosyasından borçlunun aciz halinde olduğunun anlaşılması	366
7) Aciz vesikası; dava şartı olduğu, içeriği, unsurları, iptali, ibrazı.....	382
a) Aciz vesikasının dava şartı olduğu	382
b) Aciz vesikası içeriğinin gerçeği aksettirmemesi	384
c) Aciz vesikasının kanunî unsurları	388
ç) Aciz vesikasının iptali	389
d) Aciz vesikasının dosyaya ibrazı	390
8) Kesin veya geçici aciz vesikası hükmünü haiz haciz tutanağı	402
a) Haciz tutanağının kesin veya geçici aciz vesikası hükmünde olup olmadığının tespiti.....	402
b) Borç ödemedен aciz vesikası	408
c) Aciz vesikasının ne zaman düzenleneceği	409
ç) Haciz tutanağının kesin veya geçici aciz vesikası sayılabilmesi için hangi kayıtları taşıması gerektiği	411
d) Borç ödemedен aciz hali, borçlarını ödememek maksadıyla kaçma, ödemelerin tatili	419
B- Borçlu Hakkında İflâs Açılmışsa	421
I- Kural	423
II- İstisna	426
§ 9. DAVALILAR	429
A- Aciz Vesikasına Sahip Alacaklının Açacağı İptal Davasında	429
I- Borçlunun tasarrufta bulunduğu 3. kişi, tasarruf konusu şeyi bir diğer kişiye (4. kişiye) devretmemişse	429
1) Borçlu ile 3. kişi arasında zorunlu dava arkadaşlığı olduğu	429
2) Üçüncü Kişinin Kötüniyetli Olması Geremediği	438
3) Borçlunun ölmesi	438
a) Tasarrufun iptali davası açılmadan önce borçlunun ölümü.....	438
aa) Mirasçılar mirası reddetmemişlerse.....	438
bb) Mirasçılar Mirası Reddetmişlerse.....	439
b) Tasarrufun iptali davası sırasında davalı borçlunun ölümü.....	442

aa) Mirasçılar mirası reddetmemişlerse.....	442
bb) Mirasçılar mirası reddetmişlerse.....	443
c) Ölen borçlunun mirasçısının olmaması	451
4) Üçüncü kişinin ölmesi.....	452
5) Borçlu veya 3. kişi dava dışı bırakılarak iptal davası açılmış olması.....	452
II- Borçlunun lehine tasarrufta bulunduğu 3. kişi, tasarruf konusu şeyi bir diğer kişiye (4. kişiye) devretmişse	456
1) Dördüncü kişiye de dava açılabilmesi.....	456
a) Davanın 4. kişiye de yöneltilebilmesi için kötüniyetli olması gerektiği	456
b) Dördüncü kişi ile diğer iki davalı (borçlu ve 3.kişi) arasında ihtiyari dava arkadaşlığı olduğu	464
c) Konusu bedele dönüşen dava, davacı lehine sonuçlanmışsa	469
2) Dördüncü kişinin kötüniyetli olduğunun ispatı gerektiği	475
3) Dördüncü kişinin kötüniyetli sayılacağı haller	485
a) İhtiyati haciz kararının tapu siciline şerh edilmiş olması	485
b) Şu'fa hakkının kötüniyetle kullanılmış olması.....	486
4) Davalılar arasında zorunlu veya ihtiyari dava arkadaşlığı.....	487
a) Zorunlu dava arkadaşlığı.....	487
b) İhtiyari dava arkadaşlığı.....	488
5) Dava konusunun bedele dönüşmesi	488
a) Üçüncü kişinin borçludan satın aldığı malı, 4. kişiye devretmesi halinde.....	488
b) Üçüncü kişinin borçludan satın aldığı malın, cebri icra yoluyla 4. kişiye devredilmesi halinde	496
B- Borçlunun, Bir Malını Üçüncü Kişilerden Birine, Diğer Bir Malını da Başka Bir 3. Kişiye Devretmiş Olması.....	499
C- Aynı Tasarruf Hakkında Açılan İki Davadan Birinde İİK m.283'ün 1.Fıkrası ve Diğer Davada 2. Fıkrası Uygulanarak Karar Verilip Verilemeyeceği	501
Ç- Haciz İhbarnamelerine İtiraz Etmediği İçin Borçlu Durumuna Düşen Kişi	505
D- İflâs İdaresi veya Davayı Sevk Yetkisini Devralan İflâs Alacaklısının Açacağı İptal Davası	506

**İPTAL SEBEPLERİ, HAK DÜŞÜRÜCÜ SÜRE,
BORÇLUNUN İFLÂSININ DAVAYA ETKİSİ**

§ 10. GENEL OLARAK İPTAL SEBEPLERİ	509
A- Dava Şartları Mevcut İse, İptal Sebeplerinin İnceleneceği	509
B- Davacının Dayanmadığı İptal Sebeplerinin de İnceleneceği	531
C- İptale Tâbi Tasarrufların İİK m.278-280'de Sayılanlarla Sınırlı Olmadığı	545
§ 11. İİK m.278'de DÜZENLENEN İPTAL SEBEPLERİ	549
A- İptal Sebepleri.....	549
I- Bağışlama ve ivazsız tasarruflar	549
II- Bağışlama gibi kabul edilip iptale tâbi kılınan tasarruflar	550
1) Karı ve koca ile usul ve fûruu, sıhren üçüncü dereceye kadar (bu derece dâhil) hısımlar, evlât edinenle evlâtlık arasında yapılan ivazlı tasarruflar (m.278/f.3, b.1).....	550
2) Akdin yapıldığı sırada, kendi verdiği şeyin değerine göre borçlunun ivaz olarak pek aşağı bir fiyat kabul ettiği akitler (m.278/f.3,b.2)	564
a) Genel olarak.....	564
b) İvazlar arasında fahiş fark olup olmadığının tespiti	574
aa) İptali istenen tasarruf konusu taşınmaz üzerinde haciz ve/veya ipotek olması	574
bb) İptali istenen tasarruf konusu taşınmaz üzerinde bina inşa edilmiş olması	585
cc) Çeşitli ihtimaller	587
c) İvazlar arasında aşırı fark olduğunun tespiti halinde verilecek karar	594
ç) Taşınmazın gerçek değeri üzerinden satıldığıının iddia ve ispatı	595
d) Lehine tasarruf yapılan 3. kişinin iyiniyetli olup olmaması	603
3) Borçlunun kendisine veya üçüncü bir şahıs menfaatine kayıdî hayat şartıyla irat ve intifa hakkı tesis ettiği akitler ile ölünceye kadar bakma akitleri (m.278/f.3, b.3).....	609
B- Tasarrufun Yapıldığı Zaman Dilimi	609
I- Borçlu hakkında iflâs açılmamışsa.....	609
II- Borçlu hakkında iflâs açılmışsa.....	613
§ 12. İİK m.279'da DÜZENLENEN İPTAL SEBEPLERİ	615
A- Genel Olarak.....	615
I- İİK m.279 uyarınca tasarrufun iptal şartları	615

II-	İİK m.279/1. fıkradaki “haciz” kelimesi ile “her türlü haciz” mi, yoksa “borçlunun adresinde yapılan haciz” mi ifade edildiği	615
III-	Kredi sözleşmelerine istinaden doğrudan tapuya tescil edilerek ipotek kurulması	617
B-	İİK m.279 Uyarınca Batıl Sayılan Tasarruf İşlemleri	620
I-	Borçlunun, teminat göstermeği evvelce taahhüt etmediği halde mevcut bir borcun teminatı olmak üzere rehin tesisi (İİK m.279/f.1, b.1)	620
II-	Borçlunun para veya mutat ödeme vasıtasından başka bir şekilde yaptığı ödemeler (İİK m.279/f.1, b.2).....	621
III-	Para alacağı temlikinin mutad ödeme vasıtası sayılıp sayılmayacağı.....	629
IV-	Vadesi gelmemiş borç için yapılan ödemeler (İİK m.279/f.1, b.3)	633
V-	Kişisel hakların kuvvetlendirilmesi için tapuya verilen şerhler (İİK m.279/f.1, b.1).....	633
C-	İİK m.279’daki Tasarruf İşlemlerinin Batıl Sayılması İçin Hangi Süre İçinde Yapılması Gerektiği	633
§ 13. İİK m.280’de DÜZENLENEN İPTAL SEBEPLERİ		635
A-	Malvarlığı Borçlarına Yetmeyen Bir Borçlunun, Alacaklılarına Zarar Vermek Kastıyla Yaptığı Tasarruf İşlemleri	635
I-	Genel olarak.....	635
II-	İİK m.280/f.1-2 hükümlerinin uygulanma şartları.....	641
1)	Borçlunun malvarlığı, borçlarını karşılamaya yetmemeli	642
2)	Borçlu, tasarruf işlemlerini alacaklılarına zarar verme kastı ile yapmış olmalı.....	642
3)	Borçlunun tasarruf işlemi yaptığı 3. kişi, iyiniyetli olmamalı	643
4)	Tasarruf işleminin yapıldığı tarihten itibaren 5 yıl içinde borçlu aleyhine haciz veya iflâs yoluyla takibe girilmiş olmalı.....	654
III-	Kötüniyet karinesi	655
IV-	TBK m.19 veya İİK m.277-284 uyarınca açılan davada; 3. kişinin, borçlunun verdiği senede dayandırdığı icra takibinin iptaline karar verilip verilemeyeceği.....	656
B-	Borçlunun, Ticari İşletmesini veya İşyerindeki Mevcut Ticari Emtianın Tamamını veya Önemli Bir Kısmını Devretmesi	657
I-	Genel olarak.....	657
II-	Alacaklının, İİK m.44 ile paralellik arzeden düzenleme içeren m.280/f.3 uyarınca açacağı tasarrufun iptali davası	658
1)	Ticari işletmenin devri.....	658
2)	Borçlunun alacaklıları ızzar kastı ve kötüniyet karinesi	660

3) Davacı alacaklının ispat yükü.....	664
4) İİK m.280/f.3, cüm.1'deki karinenin çürütülmesi.....	665
III- Ticareti terk ettiği halde İİK m.44 hükmü gereğini yerine getirmeyen borçlunun cezalandırılması için alacaklının şikâyetinde bulunması	667
1) İİK m.44 hükmü gereğini yerine getirmeyen tacirin m.337/a uyarınca cezalandırılması	667
2) İİK m.337/a hükmünün tüzel kişi tacirler (ticaret şirketleri) bakımından uygulanıp uygulanamayacağı	669
a) Yargıtay'ın ticaret şirketlerinin müdür ve yetkililerinin ticareti terk suçunu işlemelerinin mümkün olmadığı yönündeki kararları.....	669
b) Yargıtay'ın ticaret şirketlerinin müdür ve yetkililerinin ticareti terk suçunu işlemelerinin mümkün olduğu yönündeki kararları.....	678
C- İş Sözleşmesinin Feshinden Sonra İşyerinin Devri Durumunda, Devralan İşverenin İşçilik Alacaklarından Sorumlu Olup Olmayacağı.....	687
§ 14. DAVANIN HAK DÜŞÜRÜCÜ SÜRE İÇİNDE AÇILMASI.....	689
§ 15. DAVALI BORÇLU HAKKINDA VERİLEN İFLÂS KARARININ, DERDEST İPTAL DAVASINA ETKİSİ.....	697
A- Genel Olarak: İflâsın, Derdest Hukuk Davalarına Etkisi	697
I- Kural.....	697
II- İstisnaları.....	703
B- İflâsın, Derdest İptal Davasına Etkisi.....	707

**YARGILAMA, İHTİYATİ HACİZ, BEKLETİCİ SORUN,
DAVANIN KONUSUZ KALMASI**

§ 16. YARGILAMA	711
A- Yargılama Usulü.....	711
B- Genel ve Özel Dava Şartları	719
C- Dava Dilekçesindeki Dava Sebebiyle Mahkemenin Bağlı Olmadığı	722
Ç- İptali İstenen Tasarruf Konusu Malın, Kabili Haciz Olup Olmadığının Belirlenmesi.....	739
I- Genel olarak; icra takibinde	739
II- Tasarrufun iptali davasında	741
§ 17. TASARRUF KONUSU MALLARIN DEVRİNİN ÖNLENMESİ	743
A- İptali İstenen Tasarruf Konusu Malların İhtiyaten Haczi.....	743
I- Genel olarak.....	743
II- Tasarruf konusu malı borçludan devralan 3. kişinin, 4. kişiye devretmesinin önlenmesi için ihtiyati haciz.....	744

III- Dava konusunun bedele dönüşmesi halinde ihtiyati haciz	750
B- İİK m.281/2 ile m.257 vd. Uyarınca Verilen İhtiyati Haciz Kararlarının, Konuları ve Sonuçları İtibariyle Birbirinden Farklı Olduğu	756
C- İİK m.281/2'deki İhtiyati Haczin, HMK m.389'daki İhtiyati Tedbirden Farklı Olduğu	757
Ç- Dava Sırasında Verilen İhtiyati Haciz Kararının Uygulanıp Tapuya Şerhinden Sonra Davalı 3. Kişinin, Dava Konusu Taşınmazı Bir Diğer Kişiyeye Devretmesi	763
§ 18. BEKLETİCİ SORUN	767
A- Genel Olarak	767
I- Ön sorun	767
II- Bekletici sorun	767
B- Davalı Borçlunun Kısıtlanması İçin Dava Açılmış Olması.....	770
C- Aciz Vesikasının İptali İçin Şikâyet Yoluyla İcra Mahkemesine Başvurulması	771
Ç- Menfi Tespit Davasının Bekletici Sorun Yapılması	777
D- İtirazın İptali Davasının Bekletici Sorun Yapılması	782
E- Aile Konutu Şerhi Kararının Bekletici Sorun Yapılması	784
F- Boşanma Davasının Bekletici Sorun Yapılması	785
§ 19. DAVANIN KONUSUZ KALMASI	787
A - Dava Şartları Mevcut Olan Bir Davanın Konusunun Sonradan Ortadan Kalkması	787
B - Borçlu İşten Ayrıldığından Maaş Haczinin Hükmünü Kaybetmesi	789
C- Tasarruf Konusu Malın, Borçlunun Başka Bir Alacaklıya Borcu İçin İcra Yoluyla Satışından Davalı 3. Kişiyeye Para Kalmaması	790
Ç- Davacının Alacağına Ödenmiş Olması	797
D- İstihkak Davacısı 3. Kişiyeye Karşı Mütakabilen Açılan İptal Davası Görülürken Borçlu Hakkında İflâs Kararı Verilip Kesinleşmesi.....	799

HÜKÜM VE İCRASI, KARŞI DAVA OLARAK TASARRUFUN İPTALİ DAVASI

HARÇ VE MASRAFLAR, VEKÂLET ÜCRETİ, TEBLİĞ

§ 20. HÜKÜM VE İCRASI	803
A- Davanın Davacı Alacaklı Lehine Sonuçlanması	803
I- Hükmün içeriği.....	803
1) Genel olarak	803
a) Hüküm ve içeriği, kısa karar, gerekçeli karar	803
b) Hükmün tanzihini.....	805

2) Tasarrufun iptali davasında	807
a) Dava konusu bedele dönüşmemişse	807
aa) Hükümün içeriği	807
bb) İptal edilen tasarrufun konusu malların borçlu malvarlığına dönmeyeceği	831
b) Dava konusu bedele dönüşmüşse	834
II- Hükümün, tasarruf işlemine konu malı devralan 3. kişinin alacaklısının koydurduğu hacze etkisi	850
III- Üçüncü kişinin borçludan satın aldığı malın, elinden çıkması	852
1) İptale tâbi tasarrufla borçludan devraldığı malı 3. kişi, 4. kişiye devretmişse	852
a) Tasarruf konusu malın, davanın açılmasından önce 4. kişiye devri	852
b) Tasarruf konusu malın, davanın açılmasından sonra 4. kişiye devri	862
2) Üçüncü kişinin borçludan satın aldığı mal, cebri icra sonucu elinden çıkmışsa	862
a) İpotekli veya hacizli olarak devredilen taşınmaz, borçlunun alacaklısının giriştiği takipte paraya çevrilmişse	863
b) Borçlunun devrettiği taşınmaz 3. kişinin alacaklısı tarafından haciz ettirilip paraya çevrilmişse	869
3) Borçlunun 3. kişiye sattığı taşınmaz hisseleri, paydaş (4. kişi) tarafından şuf'a hakkı kullanıldığı için 3. kişinin elinden çıkmışsa	870
IV- İptal davasını kaybeden davalı 3. kişinin talep hakkı	870
V- Hükümün icrası	871
1) Konusu taşınmaz olan tasarruf işleminin iptaline ilişkin ilâm	872
2) Bedele dönüşen tasarrufun iptali ilâmı	874
B- İflâs İdaresi Tarafından Açılan İptal Davasının, Davacı Lehine Sonuçlanması	875
§ 21. KARŞI DAVA OLARAK TASARRUFUN İPTALİ DAVASI	877
A- Karşı Dava Olarak Tasarrufun İptali Davasının; Kimler Aleyhine, Hangi Süre İçinde, Nerede, Nasıl Açılacağı	877
B- Özel Dava Şartı: Geçerli Bir Haczin Varlığı	882
C- Borçlu ve 3. Kişi Arasında Zorunlu Pasif Dava Arkadaşlığı Olduğu	883
Ç- Karşı Dava Olarak Açılan Tasarrufun İptali Davasının Konusu	889
D- Yargılama ve Hüküm	891

§ 22. HARÇ VE MASRAFLAR.....	901
A- Genel Olarak.....	901
I- Yargılama giderleri.....	901
II- Borçlunun birden fazla taşınmazını, aynı 3. kişiye veya ayrı ayrı 3. kişilere satması.....	906
1) Borçlu, birden fazla taşınmazını aynı 3. kişiye satmışsa.....	906
2) Borçlu, birden fazla taşınmazını ayrı ayrı 3. kişilere satmışsa.....	907
B- Karar ve İlâm Harcı.....	908
C- Gider Avansı ile Delil İkame Avansının Hukukî Nitelikleri ve Yatırılmamasının Sonuçları.....	914
I- Gider avansı.....	914
II- Delil ikamesi avansı.....	921
1) Tarafların üzerinde serbestçe tasarruf edebileceği dava ve işlerde.....	921
2) Tarafların üzerinde serbestçe tasarruf edemeyeceği dava ve işlerde.....	922
III- Gider avansı ile delil ikame avansı yatırılmamasının sonuçları.....	922
IV- Gider avansının kapsamı.....	923
§ 23. VEKÂLET, VEKİLE TEBLİĞ VE VEKÂLET ÜCRETİ	927
A- Müvekkil ve Vekil Kavramları.....	927
B- Vekile Tebliğ.....	928
C- Usulsüz Tebliğ ve Tebliğ Yokluğu.....	930
Ç- Vekâlet Ücreti.....	932
I- Tasarrufun iptali davasında.....	932
II- Karşılık dava olarak açılan tasarrufun iptali davasında.....	943
D- Davanın Konusuz Kalması Halinde Yargılama Giderleri ve Vekâlet Ücreti.....	944
I- Yargılama giderleri.....	944
II- Vekâlet ücreti.....	945

KANUN YOLLARI

§ 24. HUKUK VE TİCARET MAHKEMELERİ KARARLARINA KARŞI KANUN YOLLARI	949
A- Tanımı.....	949
B- 1086 sayılı HUMK.'nun Kanun Yollarına İlişkin Hükümlerinin Hangi Hâllerde Uygulanacağı.....	949
I- Bölge adliye mahkemelerinin fiilen göreve başlama tarihine kadar HUMK.'nun temyize ilişkin hükümlerinin uygulandığı.....	949

II- Bölge adliye mahkemeleri fiilen göreve başladıktan sonra	953
1) Daha önce verilen kararlar kesinleşinceye kadar 5236 sayılı Kanun ile yapılan değişiklikten önceki HUMK m.427-454'ün uygulanacağı.....	953
2) Verilen kararlar hakkında HMK m.341-381'in uygulanacağı.....	953
C- 1086 sayılı HUMK.'nun 5236 sayılı Kanun ile Yapılan Değişiklikten Önceki Madde Metinleri.....	954

1086 SAYILI HUMK.'A GÖRE KANUN YOLLARI:

TEMYİZ, TASHİHİ KARAR VE YARGILAMANIN İADESİ

§ 25. TEMYİZ	967
A- Hangi Kararlara Karşı Temyiz Kanun Yoluna Gidilebileceği	967
B- Temyiz Sebepleri	968
I- Genel olarak.....	968
II- Temyiz sebepleri	969
1) Kanunun ve iki taraf arasındaki sözleşmenin yanlış uygulanmış olması (HUMK m.428/b.1)	969
2) Mesele-i maddiyenin takdirinde hata edilmesi (HUMK m.428/b.5)	970
3) Mahkemenin görevsiz (vazifersiz) olması (HUMK m.428/b.2)	970
4) Tarafları, konusu ve sebebi aynı olan iki dava hakkında birbirine çelişik iki ayrı karar verilmiş olması (HUMK m.428/b.3)	970
5) Usulü muhakemeye (yargılama sırasında uyulması gereken usule ilişkin hükümlere) aykırı hareket edilmiş olması (HUMK m.428/b.4 ve son f.; m.430)	971
6) İki taraftan birinin iddia veya savunmasını dayandırdığı vakıaları ispat etmek için ileri sürdüğü delillerin kanuni sebebe dayanılmaksızın mahkemece reddedilmiş olması (HUMK m.428/b.6).....	972
C- Sadece Hükümle Beraber Temyiz Edilebilen Ara Kararlarının Bozma Sebeplerinin Neler Olabileceği	973
Ç- Temyiz Talebinin Kabule Şayanlık Şartları	975
D- Temyiz Kanun Yoluna Kimlerin Başvurabileceği	976
E- Temyiz Talebinde Bulunma Hakkından Feragat Edilip Edilemeyeceği.....	977
F- Temyiz Talebi Üzerine Dosyanın Yargıtay'a Gönderilmesi	977
G- Temyiz İncelemesi	978

I- Ön inceleme	978
II- Temyiz talebinin haklı (temyiz sebeplerinin mevcut) olup olmadığının incelenmesi	979
III- Temyiz incelemesi sonunda verilebilecek kararlar	979
1) Onama (tasdik) kararı	979
2) Deęiřtirip düzelterek onama (tadilen tasdik) kararı.....	980
3) Bozma (nakız) kararı	980
§ 26. TASHİHİ KARAR	983
A- Tanımı	983
B- Hangi Kararlara Karşı Tashihi Karar Talep Edilebileceği.....	983
C- Taraflardan Hangisinin Tashihi Karar Talebinde Bulunabileceęi	983
Ç- Tashihi Karar Talebinin Ne Zaman, Nereye, Nasıl Yapılacağı.....	984
D- Tashihi Karar Sebepleri.....	985
§ 27. YARGILAMANIN İADESİ.....	987
A- Genel Olarak.....	987
B- Tanımı.....	988
C- Hangi Kararlara Karşı Yargılamanın İadesi İstenebileceği.....	988
Ç- Yargılamanın İadesini Kimin, Nereden, Hangi Süre İçinde, Hangi Sebeplere Dayanarak Nasıl İsteyebileceği.....	989
D- Yargılamanın İadesi Sebepleri.....	991

**6100 SAYILI HMK.'YA GÖRE KANUN YOLLARI:
İSTİNAF, TEMYİZ VE YARGILAMANIN İADESİ,
BOZMA KARARINA UYMA VEYA DİRENME**

§ 28. İSTİNAF	995
A- İstinaf Kanun Yoluna Gidilebilecek Kararlar, Yargılama Usulü, Bařvuru Süresi, Feragat ve Kötüniyetle Bařvuru	995
I- İstinaf yoluna gidilebilecek kararlar	995
II- Yargılama usulü.....	997
III- Bařvuru süresi, feragat, kötüniyetle bařvuru	997
1) Bařvuru süresi	997
2) Bařvuru hakkından feragat.....	998
3) Kötüniyetle bařvuru	998
B- İstinaf Dilekçesi, Nereye Verileceği, Harç ve Giderler, Deftere Kayıt, Karşı Tarafın Cevabı ve Dosyanın Gönderilmesi	999
I- İstinaf dilekçesi	999

1) İçeriği.....	999
2) Nereye verileceği.....	999
3) Harç ve giderlerin ödenmesi, deftere kayıt.....	999
II- Karşı tarafın cevabı ve dosyanın gönderilmesi.....	1000
C- Katılma Yoluyla İstinafa Başvurma	1000
Ç- İstinaf Yoluna Başvurmanın, İlâmın İcrasına Etkisi	1001
D- Bölge Adliye Mahkemesi Hukuk Dairesince İnceleme Yapılıp Karar Verilmesi.....	1002
I- Ön inceleme.....	1002
II- Bölge adliye mahkemesi hukuk dairesince ön inceleme sonunda duruşma yapılmadan karar verilecek hâller	1003
1) Davanın esasını incelenmeksizin ve duruşma yapılmadan yerel mahkeme kararının kaldırılmasına kesin olarak karar verilmesi	1003
2) Davanın incelenen esasıyla ilgili duruşma yapılmadan karar verilmesi	1004
III- İnceleme	1004
IV- Bölge adliye mahkemesinde yapılamayacak işlemler	1005
V- Bölge adliye mahkemesinde yapılacak duruşmaya gelinmemesi ve giderlerin ödenmemesi	1006
VI- Bölge adliye mahkemesi hukuk dairesi kararı ve tebliği	1006
§ 29. BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ HUKUK DAİRESİ KARARLARININ TEMYİZİ... 1009	
A- Genel Olarak.....	1009
I- Temyiz kanun yolunun amacı	1009
II- Temyiz kanun yoluna gitmekte hukukî yarar	1009
III- Temyiz kanun yoluna başvurabilecek kişiler.....	1010
IV- Temyiz talebinde bulunma hakkından feragat edilip edilemeyeceği	1011
B- Temyiz Süresi, Kötüniyet, Temyiz Edilemeyen Kararlar, Kanun Yararına Temyiz	1011
I- Temyiz süresi	1011
II- Kötüniyetle temyiz	1011
III- Temyiz edilemeyen kararlar.....	1012
IV- Kanun yararına temyiz	1013
C- Temyiz Dilekçesi ve İçeriği, Nereye Verileceği.....	1014
I- Temyiz dilekçesi.....	1014
II- Temyiz dilekçesinin içeriği	1014
III- Temyiz dilekçesinin nereye verileceği.....	1014
Ç- Temyiz Yoluna Başvurmanın İlâmın İcrasına Etkisi	1015
I- Kural.....	1015

II- İstisna	1016
D- Temyiz İncelemesi, Duruşma, Temyiz Sebepleri	1016
I- Temyiz incelemesi ve duruşma	1016
II- Temyiz incelemesi sonunda verilebilecek kararlar ve temyiz sebepleri	1018
III- Bozma kararı üzerine dosyanın gönderileceği mahkeme, bozmaya uyma veya direnme	1019
1) Bölge adliye mahkemesince verilen "istinaf başvurusunun esaslan reddi kararı"nın temyizen bozulması	1019
2) Bölge adliye mahkemesinin, ilk derece mahkemesinin kararını düzelterek verdiği kararın veya yeniden esas hakkında verdiği kararın temyizen bozulması	1020
§ 30. YARGILAMANIN İADESİ.....	1021
A- Tanımı	1021
B- Yargılamanın İadesinin Talep Edilebileceği Kararlar ve Sebepleri	1021
I- Yargılamanın iadesinin talep edilebileceği kararlar	1021
II- Yargılamanın iadesi sebepleri	1021
C- Üçüncü Kişilerin Hükmün İptalini Talep Etmesi	1023
Ç- Talep Süresi, İnceleyecek Mahkeme ve Teminat.....	1023
I- Yargılamanın iadesini talep süresi.....	1023
II- Yargılamanın iadesi talebini inceleyecek mahkeme ve teminat	1024
D- Ön İnceleme, Yeniden Yargılama veya Hükmün İptali.....	1025
E- Yargılamanın İadesi Talebinin İlâmın İcrasına Etkisi	1026
§ 31. BOZMA KARARINA UYMA VEYA DİRENME	1027
A- Uyuma Kararı	1027
B- Direnme Kararı	1028
C- Direnme Kararının Gerçekte Yeni Bir Hüküm Olup Olmadığı.....	1028
Ç- Fer'î Müdahilin Temyizen Bozma Kararına Direnilmesini, Davanın Her İki Tarafının İse Bozmaya Uyulmasını İstemeleri Halinde; Yerel Mahkemenin, Direnme Karar Verip Veremeyeceği.....	1029

AATUHK.'NUN DÜZENLEMESİNE GÖRE;

TASARRUFUN İPTALİ DAVASI

§ 32. 6183 SAYILI AATUHK UYARINCA AÇILAN TASARRUFUN İPTALİ DAVASI.....	1033
A- Genel Olarak.....	1033
B- Tasarrufun İptali Davasının Amacı.....	1038
C- Hukukî Niteliği	1038

Ç- Görevli Mahkeme	1039
D- Özel Dava Şartları	1039
E- Tasarrufun Borcun Doğumundan Sonra Yapılmış ve Takibin Kesinleşmiş Olması	1044
F- “Aciz Fişi” veya “Aciz Vesikası”nın Dava Şartı Olarak Aranmayacağı... ..	1050
G- Davanın Tarafları	1052
I- Davacı.....	1052
II- Davalı	1052
1) Borçlu, 3. ve 4. kişiler	1052
2) Kamu borçlusunun kanunî temsilcisinin sorumluluğu.....	1061
3) Limited şirket ortaklarının kamu alacağından sorumluluğu	1064
Ğ- Dava Açma Süresi	1069
H- İptal Sebepleri.....	1073
I- Bağışlamalar ve ivazsız tasarruflar	1073
II- Bağışlama sayılan tasarruflar	1073
III- Hükümsüz sayılan diğer tasarruflar	1073
IV- Kamu alacağının tahsiline imkân bırakmamak amacıyla yapılan tasarruflar	1074
I- Hâkimin Gösterilen İptal Sebebiyle Bağlı Olmadığı	1076
İ- Üçüncü kişilerin Hakları ve Yükümlülükleri	1077
J- Davanın Konusuz Kalması	1077
K- Yargılama ve Hüküm.....	1079
L- Harç ve Vekâlet Ücreti	1083
I- Harç.....	1083
1) Davanın esastan kabul veya reddi.....	1083
2) Davanın konusu kalmaması.....	1084
3) Davanın açılmamış sayılması	1085
II- Vekâlet ücreti	1085
M- Muvazaaya Dayanan Davalar	1086
N- Nam-ı Müstear	1089
İİK m.277-284 DÜZENLEMESİNİN UYGULANMASI	1091
KİTAP İNCELEMESİ	1117
Prof. Dr. TİMUÇİN MUŞUL’UN YAYINLARI	1151

KISALTMALAR

AATUHK	: 21.07.1953 tarih ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun (RG. 28.07.1953, S. 8469)
ABD	: Ankara Barosu Dergisi
AD	: Adalet Dergisi
APS	: Acele Posta Servisi
AÜEHFD	: Atatürk Üniversitesi, Erzincan Hukuk Fakültesi Dergisi
AÜHFD	: Ankara Üniversitesi, Hukuk Fakültesi Dergisi (AHFD)
BAM	: Bölge Adliye Mahkemesi
BİM	: Bölge İdare Mahkemesi
Ban.K	: 19.10.2005 tarih ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu (RG.01.11.2005, S. 25983 – 1. Mükerrer)
BATİDER	: Banka ve Ticaret Hukuku Dergisi
BD	: Barosu Dergisi
Bel.K	: 03.07.2005 tarih ve 5393 sayılı Belediye Kanunu (RG. 13.07.2005, S. 25874)
mülga BK	: 22.04.1926 tarih ve 818 sayılı Borçlar Kanunu (mülga)
bkz.	: bakınız
C.	: Cilt
CD.	: Ceza Dairesi
CGK.	: Ceza Genel Kurulu
CMK	: 04.12.2004 tarih ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu (RG. 17.12.2004, S. 25673)
CMUK	: 04.04.1929 tarih ve 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu (mülga)
cüm.	: cümle
D.	: Daire
DD	: Danıştay Dergisi
dn.	: Dipnot
E.	: Esas
f.	: fıkra

HD.	: Hukuk Dairesi
HGK	: Hukuk Genel Kurulu
HK.	: 02.07.1964 tarih ve 492 sayılı Harçlar Kanunu (R.G. 17.07.1964, S. 11756)
HMK	: 12.01.2011 tarih ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu (RG. 04.02.2011, S. 27836)
HMKGAT	: Hukuk Muhakemeleri Kanunu Gider Avansı Tarifesi
HMK Yön.	: 6100 sayılı HMK m. 449/(1) uyarınca Adalet Bakanlığı tarafından çıkarılan ve "Hukuk ve Ticaret Mahkemelerinin Yazı İşleri Yönetmeliği"ni yürürlükten kaldıran "Hukuk Muhakemeleri Kanunu Yönetmeliği" (RG. 03.04.2012, S. 28253) (mülga) (bkz. aşağıda: YÖN)
HTMYİY	: Hukuk ve Ticaret Mahkemelerinin Yazı İşleri Yönetmeliği (mülga)
HUAK	: 07.06.2012 tarih ve 6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu (RG. 22.06.2012, S. 28331)
HUMK	: 18.06.1927 tarih ve 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu (mülga)
İBD	: İstanbul Barosu Dergisi
İBK.	: Yargıtay İçtihadı Birleştirme Kararı
İDDGK	: Danıştay, İdari Dava Daireleri Genel Kurulu,
İİD	: İcra ve İflâs Dairesi
İİK	: 09.06.932 tarih ve 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu
İİK.Niz	: İcra ve İflâs Kanunu Tatbikatına Dair Nizamname (RG. 02.10.1932, S.2215)
İKİD	: İlmî ve Kazaî İçtihatlar Dergisi
İÜHFİM (İHFİM)	: İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası
İYUK	: 06.01.1982 tarih ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu (RG. 20.01.1982, S. 17580)
K.	: Karar
karş.	: karşılaştırınız
KVKK	: 24.03.2016 tarih ve 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (RG. 07.04.2016, S. 29677)
LEGAL	: Legal Hukuk Dergisi
m	: madde

MERNİS	: Merkezi veri tabanı ve kimlik paylaşımı sistemini de kapsayan <u>Merkezi Nüfus İdaresi Sistemi</u> [Nüfus Hizmetleri Kanununun ¹ Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik, m.4/(1)-ş (29.09.2006 tarih ve 2006/11081 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı - RG. 23.11.2006, S.26355)]
MHB	: Milletlerarası Hukuk Bülteni
MÖHUK	: 27.11.2007 tarih ve 5718 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun (RG. 12.12.2007, S. 26728)
N.Hiz.Yön	: Nüfus Hizmetleri Kanununun Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik (RG. 23.11.2006, S. 26355)
Not.K	: 18.01.1972 kabul tarihli ve 1512 sayılı Noterlik Kanunu (RG. 05.02.1972, S. 14090)
Ö.A.	: Yargıtay veya Danıştay kararının, herhangi bir dergi veya kitaptan alınmayıp Özel Arşivimizden aktarıldığını ve o kararın özel arşivimize girdiği sırada henüz yayımlanmamış olduğunu gösterir.
PHK	: 09.05.2013 tarih ve 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanunu
PK	: 02.03.1950 tarih ve 5584 sayılı Posta Kanunu (mülga) [09.05.2013 tarih ve 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanunu, m.31/(1) ile yürürlükten kaldırılmıştır.]
PTT	: Posta ve Telgraf Teşkilâtı Anonim Şirketi'ni ifade eder [09.05.2013 tarih ve 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanunu, m. 3/(1)-y (RG. 23.05.2013, S. 28655)]
Rehber	: Postada Tebligat İşlemleri Rehberi
RG.	: Resmî Gazete
RKD	: Resmî Kararlar Dergisi
s.	: sayfa
S.	: Sayı
sa.K.	: sayılı Kanun
Sİ	: Son İçtihatlar
SSK	: Sosyal Sigortalar Kurumu
SSGSSK	: 31.5.2006 tarih ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu

¹ 25.04.2006 tarih ve 5490 sayılı **Nüfus Hizmetleri Kanunu** (RG. 29.04.2006, S. 26153) 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu ile merkezî ve kapsamlı bir adres kayıt sistemi oluşturulmuştur.

- SÜHFD** : Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi
- Tapu.K** : 22 Kânunuevvel (Aralık) 1934 kabul tarihli ve 2644 sayılı **Tapu Kanunu** (RG. 29.12.1934, S. 2892)
- TASARI (HMK)** : Adalet Bakanlığı'nca hazırlanan ve Başbakan tarafından 16.04.2008 tarihli bir ön yazı ekinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan; "Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı". Bu tasarı bazı değişikliklerle kanunlaşmıştır (12.01.2011 tarih ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu).
- TASARI (İİK)** : "T.C. Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü" başlığı altında; 31.01.2018 tarih ve 31853594-101-1513-32 sayısı ile Başbakan Binali Yıldırım imzasıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na gönderilen ve bilahare 28.02.2018 tarih ve 7101 sayılı "İcra ve İflâs Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" adını alarak kanunlaşan; "Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflâs Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"
- TBK (veya BK)** : 11.01.2011 kabul tarihli ve 6098 sayılı **Türk Borçlar Kanunu** (RG. 04.02.2011, S. 27836)
- T.C.** : Türkiye Cumhuriyeti
- TD** : Ticaret Dairesi
- Teb.K** : 11.02.1959 tarih ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu (RG. 19.02.1959, S. 10139)
- Teb.Yön** : Tebligat Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik (RG. 25.01.2012, Sayı: 28184)
- TMK (veya MK)** : 22.11.2001 kabul tarihli ve 4721 sayılı **Türk Medenî Kanunu** (RG. 08.12.2001, S.24607)
- TNBD** : Türkiye Noterler Birliği Dergisi
- TNBHD** : Türkiye Noterler Birliği Hukuk Dergisi
- TST** : Tapu Sicili Tüzüğü (RG. 17.08.2013, S. 28738)
- TTK** : 13.01.2011 tarih ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu (RG. 14.02.2011, S. 27846)
- eski TTK** : 29.06.1956 tarih ve 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu (**mülga**)
- Türk İçt. Kül.** : Türk İçtihatlar Külliyyatı
- UYAP** : Ulusal Yargı Ağı Projesi
- VD** : Vergininin Dergisi

VDD	: Vergi Dava Dairesi
VDDGK	: Vergi Dava Daireleri Genel Kurulu
VVMT	: Türk Medenî Kanunu'nun Velâyet, Vesayet ve Miras Hükümlerinin Uygulanmasına İlişkin Tüzük (RG., 10.08.2003, S. 25195)
VUK	: 04.01.1961 tarih ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu
YASA	: Yasa Hukuk Dergisi
YD	: Yargıtay Dergisi
YKD	: Yargıtay Kararları Dergisi
YÖN.	: <i>“Bölge Adliye ve Adlî Yargı İlk derece Mahkemeleri ile Cumhuriyet Başsavcılıkları İdarî ve Yazı İşleri Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik”</i> (RG. 06.08.2015, S. 29437). Bu Yönetmeliğin 262 . maddesi ile <i>“HMK Yönetmeliği”</i> ve <i>“Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adlî Yargı İlk Derece Mahkemeleri Yazı İşleri Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik”</i> (RG. 06.08.2013, S. 28730) yürürlükten kaldırılmıştır.

İcra ve İflâs Hukukunda;

TASARRUFUN İPTALİ DAVALARI

Literatür:

Adalet Bakanlığı, Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü: Hukukî ve Cezaî Mütalâalar, Ankara 1950; **AKŞENER, H.Ş.:** İcra ve İflâs Hukukunda Tasarrufun İptali Davaları, 2.Baskı, İstanbul 2007; **AKYAZAN, S.:** Türk Hukukunda İptal Davası (AD., 1963/3-4, s.235-248); **ALANGOYA/ YILDIRIM/DEREN-YILDIRIM:** Medenî Usul Hukuku Esasları, 7. Bası, İstanbul 2009, (Usul); **ALTAY, S.:** Türk İflâs Hukuku, Cilt: 1, İstanbul 2004 (İflâs); **ARSLAN, A.S.:** Tasarrufun İptali Davasından Sonra Açılan Menfi Tespit Davasında Bekletici Mesele Yapma Sorunu (Makale - Kazancı - Hukuk Eserleri Bilgi Bankası); **BELGESAY, M. R.:** İptal Davası-Hacze İştirak (İBD., 1943/9, s.573-575); **BELGESAY, M.R.:** İcra ve İflâs Hukuku, Konkordato-İflâs-İptal Davası, Tahliye, 1953; **BERKİN, N.:** İflâs Hukuku, 4. Bası, İstanbul 1972 (İflâs); **BERKİN, N.:** Alman İflâs Hukukunda İptal Davası (İHFM., 1955/1-4, s.143-166); **BERKİN, N.:** Die Paulianische Anfechtungsklage, Freiburg 1949; **BERZ, H.P.:** Der paulianische Rückerstattungsanspruch, Zürich 1960; **BİLGE, N.S.:** İptal Davaları Üzerine (ABD., 1945/12, s.6 vd); **BRAND, E.:** (çev. Aras F.A) İptal Davası (İsviçre Federal Mahkemesi İcra ve İflâs Dairesi İçtihatları), İstanbul-1946; **CİMCOZ, S.:** İcra-İflâs Hukukunda İptal Davasının İhtilâflı Eksik ve Aksayan Yönleri Üzerine Düşünceler (Günümüzde Yargı D., 1977/13, s.15-20); **DIEM, A.:** Die Voraussetzungen der Gläubigeranfechtung nach schweizerischen und deutschem Recht, Zürich 1987; **ECKHARDT, D.:** Die Anfechtungsklage wegen Gläubigeranfechtung, Bonn 1993; **EREN, F.:** Borçlar Hukuku, Genel Hükümler, Cilt: II, Ankara 1986; **ERTEKİN, E. / KARATAŞ, İ.:** İcra ve İflâs Hukukunda İstihkak ve Tasarrufun İptali Davaları, Ankara 1995; **ERKUT, C.:** İptal Davasının Konusunu Oluşturma Bakımından İptal Davasının Kimliği, 1990; **ERDÖNMEZ, G.:** Nam-ı Müstear ve Tasarrufun İptali Davaları (Bankacılar - Türkiye Bankalar Birliği- Dergisi, Aralık 2006, Sayı: 59, s.84-105); **ESENER, T.:** Türk Hukusunda Muvazaalı Muameleler, 1956; **GERHARDT, W.:** Die systematische Einordnung der Gläubigeranfechtung, Göttingen 1969; **GÜNAY, E.:** Öğreti Görüşü ve Yargıtay Kararları Eşliğinde Tasarrufun İptali Davası (Borçlu Muvazaası), 3. Baskı, Ankara 2014; **GÜNEREN, A.:** Tasarrufun İptali Davaları, Ankara 2008; **GÜRDOĞAN, B.:** İflâs Hukuku Dersleri,

Ankara 1966; **GÜRDOĞAN, B.:** İptal Davaları (İcra ve İflâs Kanunu Değişiklik Tasarısı Hakkında Seminere Sunulan Bildiri, 1963, s.157-168); **HATEMİ/SEROZAN/ARPACI:** Borçlar Hukuku, Özel Bölüm, İstanbul 1992; **JAUERNİG, O.:** Zivilprozessrecht, 27. Auflage, München 2002; **KARAKOÇ, Y.:** Kamu İcra Hukukunda Tasarrufun İptali Davası (Makale - Kazancı - Hukuk Eserleri Bilgi Bankası); **KARATAŞ, İ./ERTEKİN, E.:** Tasarrufun İptali Davaları, Ankara 1998; **KAZANCI, İ.T.:** Tasarrufun İptali Davalarında İspat, Ankara 2015; **KOSTAKOĞLU, C.:** Takip Hukukunda İptal Davaları (AD., 1989/6, s.7-33; YASA HD., 1989/8. s.1037-1060); **KOSTAKOĞLU, C.:** Kamu (Amme) Alacaklarının Tahsili Yönünden İptal Davaları (YASA HD., 1990/9, s.1229-1241); **KOSTAKOĞLU, C.:** 6183 sayılı Kanuna Göre Amme Alacaklarının Tahsili Yönünden İptal Davası (YD., 1991/1-2, s.5-21); **KURTOĞLU, S.:** İcra Hukuku Açısından İptal Davasının Hukuki Niteliği (İBD., 1973 /7-8, s.776-780); **KURU, B.:** İflâs ve Konkordato Hukuku 2. Bası - Tıpkıbasım- İstanbul 1988 (Konkordato); **KURU, B.:** Hukuk Muhakemeleri Usulü, 6. Baskı, Cilt: III, İstanbul 2001, (Usul); **KURU, B.:** İcra ve İflâs Hukuku, El Kitabı, 2. Baskı, Ankara, 2013 (El Kitabı); **KURU, B.:** İcra ve İflâs Hukuku, Cilt: 4, İstanbul 1997, (İcra-İflâs, C-IV); **KURU/ARSLAN/YILMAZ:** Medenî Usul Hukuku Ders Kitabı, 20. Baskı, Ankara 2009, (Usul); **KURU/ARSLAN/YILMAZ:** İcra ve İflâs Hukuku Ders Kitabı, 17. Baskı, Ankara 2004, 25. Baskı, Ankara 2011, (İcra-İflâs); **Marmara Üniversitesi-Hukuk Fakültesi, I. Uluslararası Ticaret Hukuku Sempozyumu,** 02 Şubat 2008; Sempozyum No: I, Tüzel Kişilik Perdesinin Aralanması, Konuşmalar-Tartışmalar-Bildiriler; **MİLASLI, G. F.:** İptal Davası (HBM, 1938, s.5583-5590); **MUŞUL, T.:** İcra ve İflâs Hukukunda: Tasarrufun İptali Davaları, 3. Baskı, Ankara 2020; **MUŞUL, T.:** İcra ve İflâs Hukuku Esasları, 6. Baskı, Ankara 2017, s.857-885; **MUŞUL, T.:** Gerekçeli-Notlu-İçtihatlı İcra ve İflâs Kanunu – Tebligat Kanunu ve İlgili Mevzuat, 13. Baskı, Ankara 2017; **MUŞUL, T.:** Tasarrufun İptali Davasında Dava Şartı Olarak Aciz Vesikası, Sorunlar, Yargıtay Kararları ve Düşüncelerimiz (LEGAL Hukuk Dergisi, Ekim 2004, S.22, s.2823-2834); **MUŞUL, T.:** İcra ve İflâs Hukuku ile İlgili Makaleler - Hukukî Mütalâalar ve Bilirkişi Raporları, 2. Baskı, Ankara 2013, s. 103) ; **MUŞUL, T.:** İcra ve İflâs Hukuku, 6. Baskı, Cilt: II, Ankara 2013, s.1737-1832 (İcra-İflâs); **MUŞUL, T.:** İcra ve İflâs Hukukunda; İstihkak Davaları, Ankara 2015, (İstihkak); **MUŞUL, T.:** İcra ve İflâs Hukukunda; Şikâyet, Ankara 2014; 2.Baskı, Ankara 2018 (Şikâyet); **MUŞUL, T.:** İcra ve İflâs Hukukunda; Menfi Tespit ve İstirdat Davaları, 2. Baskı, Ankara 2016; 3.Baskı, Ankara 2020 (Menfi Tespit ve İstirdat Davaları); **MUŞUL, T.:** Tebligat Hukuku, 7. Baskı, Ankara 2018, (Tebligat); **MUŞUL, T.:** İcra ve İflâs Hukukunda; İhale ve İhalenin Feshi, Ankara 2016 (İhale); **MUŞUL, T.:** İcra ve İflâs Hukukunda;

Rehlin Paraya Çevrilmesi, Ankara 2017; **MUŞUL, T.:** Medenî Usul Hukuku, 3. Baskı, Ankara 2012, (Usul); **MUŞUL, T.:** Gerekçeli-Notlu-İçtihatlı İcra ve İflâs Kanunu ve İlgili Mevzuat –Tebliğat Kanunu, 8. Baskı, Ankara 2011, (İİK); **MUŞUL, T.:** İflâsın Ertelenmesi, 2. Baskı, İstanbul 2010; **MUŞUL, T.:** Medenî Usul Hukukunda Terdit İlişkileri, 2. Baskı (Tıpkıbasım), Ankara 2009 (Terdit); **MUŞUL, T.:** İflâs Suçları, İstanbul 1998; **MUŞUL, T.:** Medenî Usul Hukukunda Ara Kararları (DÜHFD., 1991, Sayı: 4, s.217-262); **OĞUZMAN/ÖZ.:** Borçlar Hukuku, Genel Hükümler, 6. Basıdan 7. Tıpkı Bası, İstanbul 2009; **OLGAÇ, S.:** Yargıtay İçtihatlarının Işığı Altında İcra ve İflâs Hukukunda İptal Davaları (Recai Seçkin'e Armağan, 1974, s.457-480); **OLGAÇ, S.:** İcra-İflâs, C-I, C-II, Ankara 1978; **ÖNDER, A.:** İptal Davası (Adliye Ceridesi, 1942/8, s.931-940); **ÖNEN, T.:** İptal Davaları (Ankara İTİAD., 1969/1, s.39-49); **ÖZAL, C.:** İptal Davaları Tek Taraflı Davalardan mıdır? (ABD., 1945/10, s.11 vd); **ÖZDİL, Z.:** Tapunun İptalini Gerektiren Hukuksal Nedenler, 1995, s.132 vd); **ÖZDİL, Z.:** Sözleşmenin Tarafı Olmayan Kişinin “Muvazaa” İddiası (YD., 1984/4, s.439-447; İzmir BD., 1984/4, s.29-36); **ÖZMEN, İ./ÖZKAYA, E.:** Muvazaa Davaları, 1993, s.585-609 ve s.620-622; İnançlı İşlemler, Ankara 1998; **PEKCANITEZ/ATALAY/ÖZEKES:** Medenî Usul Hukuku, 12. Bası, Ankara 2011, (Usul); **PEKCANITEZ/ATALAY/SUNGURTEKİN ÖZKAN/ÖZEKES:** İcra ve İflâs Hukuku, 8. Bası, Ankara 2010, (İcra-İflâs) (Atalay, O.); **POSTACIOĞLU, İ.E.:** Nâmı Müstear Meselesi, İstanbul Üniversitesi-Hukuk Fakültesi Mecmuası, Cilt: XIII, Sayı: 3, İstanbul 1947 (agm); **POSTACIOĞLU, İ.E.:** Medenî Usul Hukuku Dersleri, İstanbul 1975, (Usul); **POSTACIOĞLU, İ.:** İİD'nin 26.12.1950 Tarihli İçtihadının Tahlili (İstihkak Davası ile İptal Davası Arasındaki İlişkinin Niteliği Hakkında) (İBD., 1951/3, s.161-167); **POSTACIOĞLU, İ.:** Mahcuz Mala İstihkak Davası Zımında İleri Sürülen İptal Davalarında Vazife Meselesi “Tevhidi İçtihat Kararının Tahlili” (İHFM., 1954, C-XX, S.1-4, s.307-320); **SARISÖZEN, İ.:** İcra ve İflâs Hukukuna Göre İptal Davalarında Yargılama Usulü (ABD., 1977/1, s.50-58; S.2, s.281-291; S.3, s.449-458); **SEROZAN, R.:** Borçlar Hukuku, Özel Bölüm, 2. Bası, İstanbul 2006; **STAEHELİN, D.:** Die Anfechtungsklagen (BISchK., 1997/3, s.81-94); **TEKİNAY, S. S.:** Haczedilen Mala İstihkak Davası Üzerine Alacaklı tarafından Açılan İptal Davasında Vazife Meselesi (İBD., 1955/3, s.135-137); **TEKİNAY/AKMAN/BURCUOĞLU/ALTOP:** Tekinay Borçlar Hukuku, Genel Hükümler, 6. Bası, İstanbul 1988; **TOKTAŞ, M.:** Kamu Alacağının Korunmasında Tasarrufun İptali Davaları – Peçeleme ve Muvazaalı İşlemler, Ankara 2009; **TOZUN, H.:** İcra ve İflâs Hukukunda İptal Davaları (Balıkesir BD., Eylül 1993/47, s.30-32); **UMAR, B.:** Türk İcra - İflâs Hukukunda İptal Davası, İstanbul 1963 (İptal davaları); **UYAR, T.:** İcra ve İflâs Hukukunda İptal Davaları, (İ.İ.Y. 277-284)

(6183 s.Y. 24-31), 2. Baskı, Manisa 1992, (İptal Davaları); **UYAR, T.:** İcra ve İflâs Hukukunda İptal Davalarında Yargılama (YD., 1986/1-2, s.130-147); **UYAR, T.:** İcra ve İflâs Hukukunda “Aciz Halinde İken Yapılan Tasarruflardan Dolayı İptal” (İİK m.279) (Samsun BD., 1993/5, s.10-18); **UYAR, T.:** İcra ve İflâs Hukukunda “Alacaklılara Zarar Vermek Kasdı İle Yapılan Hileli Tasarruflardan Dolayı İptal” (İİY. m.280) (Manisa BD., Nisan 1992/ 41, s.14-23); **UYAR, T.:** İcra ve İflâs Hukukunda İptal Davasının Tarafları (Şanlıurfa BD., Haziran 1992, s.5-17); **UYAR, T.:** Gerekçeli-Notlu, İçtihatlı İcra ve İflâs Kanunu, C-VI, (İİK. 277-355), İzmir 1999; **UYAR, T./UYAR, A./UYAR, C.:** İcra ve İflâs Hukukunda Tasarrufun İptali Davaları, 6.Baskı, Ankara 2019; **UYAR, T./UYAR, A./UYAR, C.:** İcra ve İflâs Kanunu Şerhi, 3. Baskı, Cilt: 3, Ankara 2014, (İİK Şerhi); **UYAR, T.:** Tasarrufun İptali Davaları, 3. Baskı, Ankara 2020; **UZUN ÇAM, M.:** Kamu Alacağıın Korunmasında Tasarrufun İptali Davaları, 2.Baskı, Ankara 2017; **ÜLKÜ, M.F.:** Muvazaa Davaları ile İptal Davası Arasındaki İlişki (Manisa BD., 1997/62-63 (Temmuz-Ekim), s.81-89); **ÜSTÜNDAĞ, S.:** Medenî Yargılama Hukuku, 7. Baskı, İstanbul 2000, (Yargılama); **ÜSTÜNDAĞ, S.:** İflâs Hukuku, 7. Baskı, İstanbul 2007 (İflâs); **VOGEL, O./ SPÜHLER, K.:** Grundriss des Zivilprozessrechts und des internationalen Zivilprozessrechts der Schweiz, 7. Auflage, Bern 2001; **Von TUHR, A.:** Borçlar Hukukunun Umumî Kısmı, Cilt: 1-2 (çeviren Cevat Edege), Ankara 1983; **WALDER, H.U.:** Glaebigerbügünstigung (BISchK., 1967/I, s.1-12); **WİRİNGERSEİLER, U.:** Das Anfechtungsrecht im Konkurs, München 1988; **YAVUZ, N.:** Alacaklılardan Mal Kaçırarak Amacıyla Yapılan İşlemlerin Hukuki Nitelendirilmesi Sorunu (YD., 1986/1-2. s.101-107); **YAZMAN, Y.K.:** İflâsın Kapanması, Hileli İflâs ve İptal Davaları (YONCA D., 1977, s.14-15); **YILDIRIM, M.K.:** İcra ve İflâs Hukukunda İptal Davaları, İstanbul 1995 (İptal Davaları)