

İÇİNDEKİLER

İKİNCİ BASIYA ÖNSÖZ	VII
ÖNSÖZIX
İÇİNDEKİLERXI
KISALTMALAR	XXIII

BİRİNCİ BÖLÜM

YARGI HAKKI, ULUSLARARASI YETKİ VE TAHKİM

I. ULUSLARARASI YETKİ VE YARGI HAKKI.....	1
A. Genel Olarak Yargı Hakkı (Jurisdiction)	1
1. Prensipler	1
2. Yargı Hakkının Sınırları	2
a. Yargı Muafiyeti	2
b. Lehe Karar Verecek Mahkeme Seçimi (Forum Shopping)....	3
c. Kapitülasyonlar	5
B. Yetkili Hukuk ve Yetkili Mahkeme	6
C. Uluslararası Yetkinin Tanımı	6
D. Uluslararası Yetki (Competence) Nedenleri	8
E. Yetkinin Yetkisi (Competence-Competence)	10
1. Mahkemeler Bakımından	10
2. Hakemlikte	11
F. Yetki Anlaşması	14
1. Genel Olarak	14
2. Sözleşmenin İcrası	15
3. Davayı Önleyici Tedbir Kararı (Anti-Suit Injunction).....	16
a. Kavram	16
b. Şartları	18
c. ASI Kararlarının Tanınması	20

G. Elverişsiz Mahkeme (Forum Non Conveniens) Doktrini.....	21
1. Müşterek Hukukta	21
2. Kara Avrupasında	23
3. Doktrinin Gelişimi	25
4. Devlete Karşı Hakem Kararlarının Tenfizinde Elverişsiz Mahkeme İtirazı	26
H. Kesin Hüküm (Res Judicata)	28
1. Kavram	28
a. Şekli Anlamda Kesin Hüküm	29
b. Maddi Anlamda Kesin Hüküm	29
2. Mukayeseli Hukukta.....	30
a. Sivil Hukuk Ülkelerinde	30
aa. Fransa'da	31
bb. Almanya'da	32
cc. İsveç'te	32
dd. İsviçre'de	33
b. Ortak Hukuk (Common Law) Ülkelerinde	34
aa. Uluslar Topluluğu (Commonwealth) Ülkeleri	34
bb. ABD'de	35
I. Derdestlik (Lis Pendens).....	36
1. Kavram.....	36
2. Kara Avrupası'nda Uygulanması	37
a. Fransa'da	37
b. Almanya'da	37
c. İsveç'te	37
d. İsviçre'de	38
3. Ortak Hukukta	40
a. Uluslar Topluluğunda	40
b. ABD'de	41
II. ULUSLARARASI TAHKİM (INTERNATIONAL ARBITRATION)	41
A. Kavram	41

B. Tahkimin Özellikleri ve Unsurları	42
1. Özellikleri	42
2. Tahkimin Unsurları.....	45
a. <i>Tahkim Anlaşması</i>	45
b. <i>Esas Akit</i>	45
c. <i>Hakem Akdi.....</i>	46
C. Tahkim Çeşitleri	47
1. Ad hoc (Arızî) Tahkim	47
2. Kurumsal Tahkim (Daimi Hakem Mahkemeleri).....	47
D. Tahkime Uygulanacak Hukuk (Lex Arbitrii)	48
1. Tahkim Yeri Belli İse	50
2. Tahkim Yeri Belli Değilse (Delocalised Arbitration).....	51
3. Lex Mercatoria	53
E. Paralel Davalarda Derdestlik	55
1. Lex Fori ve Lex Arbitri Aynı İse.....	56
2. Lex Fori ve Lex Arbitri Farklı İse.....	57
3. Yetkinin Yetkisi (competence-competence)	58
4. Davanın Görülemezliği (Anti-suit Injunction) Emri.....	61
5. Paralel Hakemlik-Gerçek Derdestlik?	65
F. Paralel Davalar ve Res Judicata	67
G. Milli Mahkemelerin Rolü	70

İKİNCİ BÖLÜM

TÜRK MAHKEMELERİNİN MİLLETLERARASI YETKİSİ

I. GENEL OLARAK	73
II. MÖHUK'DAKİ GENEL YETKİ KURALI UYARINCA İÇ HUKUKTAKİ YETKİ KURALLARI.....	74
A. Davalının Yerleşim Yeri Mahkemesinin Yetkisi	76
B. Sözleşmeden Doğan Davalarda Yetki.....	77
C. Taşınmazın Aynından Doğan Davalarda Yetki.....	78

D. Haksız Fiilden Doğan Davalarda Yetki.....	78
III. MÖHUK'DA DÜZENLENEN ÖZEL YETKİ KURALLARI	79
A. Türklerin Kişi Hallerine İlişkin Davalarda Milletlerarası Yetki	79
B. Yabancıların Kişi Hallerine İlişkin Davalarda Milletlerarası Yetki	83
C. Miras Davalarında Milletlerarası Yetki	84
D. İş, Tüketici ve Sigorta Sözleşmelerinden Doğan Davalarda Milletlerarası Yetki	86
IV. YETKİ ANLAŞMASI	89
A. Yetki Anlaşmasıyla Türk Mahkemesinin Yetkilendirilmesi.....	90
B. Yetki Anlaşmasıyla Yabancı Mahkemelerinin Yetkilendirilmesi	91
1. Şartlar.....	92
2. Yabancı Mahkemelerin Yetkilendirilmesinin Hukuki Sonuçları.....	96

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

ULUSLARARASI HUKUKİ YARDIM - TEMİNAT VE TEBLİGAT

I. ULUSLARARASI HUKUKİ YARDIM	99
A. HMK'da Hukuki Yardım	99
B. Türk Mahkemesi İle Yabancı Mahkeme Arasında Yardım	100
C. Hukuki Yardımla Adli Yardımın Farkları	100
1. Adli Yardımın Amacı ve Uygulanma Alanı	100
2. Yabancılar İçin Adli Yardım	101
3. Farklar	102
4. Delil Temini (İstinabe)	103
II. YABANCILIK UNSURU İÇEREN İHTİLAFLARDA TEMİNAT GÖSTERME YÜKÜMLÜLÜĞÜ	104
A. Genel Olarak	104
1. Teminat Gösterme Yükümlülüğünün Amacı	106

2. Teminat Gösterme Yükümlülüğünün Şartları	107
a. <i>Hukuk Muhakemeleri Kanununa Göre</i>	108
b. <i>Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkındaki Kanuna Göre</i>	112
3. Teminatın Gösterilme Zamanı ve Gösterilmemesinin Sonuçları.....	114
4. Teminatın Kapsamı ve Miktarı.....	115
5. Teminat Gösterme Yükümlülüğünden Muafiyet Sağlayan Durumlar	117
a. <i>Hukuk Muhakemeleri Kanununa Göre</i>	117
b. <i>Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkındaki Kanuna Göre</i>	118
B. Mavi Kart Sahibi Türk Asıllı Yabancıların ve Türkiye'de Yerleşik Yabancıların Teminat Gösterme Yükümlülüğü	121
III. TEBLİGAT	123
A. Genel Olarak	123
B. Tebligat Kanunu ve Tüzüğüne Göre Tebligat	124
1. Yurt Dışında Bulunan Türk Vatandaşlarına Tebligat.....	125
2. Yurt Dışında Resmi Görevle Bulunan Türk Vatandaşlarına Tebligat.....	126
3. Yurt Dışında İlanen Tebligat	126
4. Yabancı Devletlerden Türkiye'ye Gelen Tebligat	127
C. Milletlerarası Sözleşmelere Göre Tebligat.....	127
1. İki Taraflı Sözleşmelere Göre Tebligat	127
2. Çok Taraflı Sözleşmelere Göre Tebligat	128
a. <i>1954 Tarihli Usul Hukuku Sözleşmesi</i>	128
b. <i>15 Kasım 1965 Tarihli “Hukuk veya Ticaret Konularında Adli ve Gayri Adli Belgelerin Yabancı Memleketlerde Tebliğine Dair Lahey Sözleşmesi”</i>	129
D. Adalet Bakanlığının 63/3 Sayılı Genelgesi.....	130

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

TÜRK HUKUKUNDA DEVLETİN YARGI VE İCRA DOKUNULMAZLIĞI

I. YARGI DOKUNULMAZLIĞI	133
II. DEVLETİN YARGI DOKUNULMAZLIĞI KAVRAMI VE DAYANDIĞI ESASLAR	134
A. Kavram	134
B. Dayandığı Esaslar	134
1. Egemenlik	135
2. Eşitlik	136
3. Devletin Yargı Dokunulmazlığı Açısından Sonuçları.....	137
III. DEVLETİN YARGI DOKUNULMAZLIĞININ HUKUKİ NİTELİĞİ VE KAPSAMI	137
A. Görüşler	137
1. Mutlak Dokunulmazlık Görüşü.....	138
a. <i>Doktrin</i>	138
b. <i>Mahkeme İctihatları</i>	139
2. Sınırlı Dokunulmazlık Görüşü	143
a. <i>Doktrin</i>	143
b. <i>Mahkeme İctihatları</i>	146
B. Andlaşmalar ve Mevzuat	152
1. BM Sözleşmesi	153
2. Avrupa Sözleşmesi	153
3. Birleşik Krallığın 1978 Tarihli Kanunu.....	154
4. 1976 Tarihli ABD Kanunu	155
IV. YARGI DOKUNULMAZLIĞININ İSTİSNALARI	155
A. Feragat	155
B. Ticari Faaliyetler	156
V. İCRA MUAFİYETİ	158
A. İstisnalar	159

1. Feragat.....	159
2. Dava Konusuna Tahsis Edilen Mallar.....	159
3. Ticari Faaliyete Tahsis Edilen Mallar	159
4. Gemiler.....	160
B. Geçici Koruma Önlemleri	160
VI. DEVLET ALEYHİNE VERİLEN KARARLARIN TANINMASI VE TENFİZİ	160
A. Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi	160
B. Hakem Kararlarının İcrası ve Tenfizi	161
VII. TÜRK HUKUKUNDA YARGI VE İCRA DOKUNULMAZLIĞI	161
A. Yargı Dokunululmazlığı.....	161
1. MÖHUK Öncesi Dönem.....	161
a. <i>Yargıtay Kararları</i>	162
b. <i>Doktrin</i>	164
2. MÖHUK Düzenlemesi.....	165
3. Mahkeme Kararları	165
B. İcra Dokunululmazlığı	168
VIII. DEĞERLENDİRME	168

BEŞİNCİ BÖLÜM

YABANCI MAHKEME KARARLARININ TANINMASI VE TENFİZİ

I. GENEL OLARAK	171
II. YABANCI MAHKEME KARARLARININ TÜRK HUKUKUNDA TANINMASI VE TENFİZİ	174
A. MÖHUK'a Göre Tanıma ve Tenfiz Şartları	175
1. Tanıma ve Tenfizde Aranan Ön Koşullar	176
a. <i>Yabancı Mahkemelerden Hukuk Davalarına İlişkin Olarak Verilmiş Bir İlâmin Olması</i>	177
b. <i>Yabancı Kararın Kesinleşmiş Olması</i>	181
2. Tanıma ve Tenfizde Aranan Asıl Koşullar	187

a. <i>Türkiye İle Kararın Verildiği Devlet Arasında Karşılıklılık Bulunmalı</i>	188
b. <i>İlâmîn Türk Mahkemelerinin Münhasır Yetkisine Giren Bir Konuda Verilmemiş Olması Gerekir</i>	191
aa. <i>Türkiye'de Bulunan Taşınmazlara İlişkin Davalar</i>	193
bb. <i>Mirasa İlişkin Davalar</i>	196
cc. <i>İş, Tüketiciler ve Sigorta Sözleşmelerinden Doğan Davalar</i>	200
c. <i>İlâmîn Dava Konusu veya Taraflarla Gerçek Bir İlişkisi Bulunmadığı Halde Kendisine Yetki Tanıyan Bir Devlet Mahkemesince Verilmiş Olmaması</i>	207
d. <i>Kararın Kamu Düzenine Açıkgöz Aykırı Bulunmaması</i>	208
e. <i>Savunma Haklarının İhlal Edilmemiş Olması</i>	216
3. <i>Tanıma ve Tenfiz Davalarında Usûl</i>	220
a. <i>Görevli ve Yetkili Mahkeme</i>	221
b. <i>Tanıma ve Tenfiz Dilekçesi</i>	223
c. <i>Karar</i>	225
B. 690 Karar Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Göre Tanıma	228
1. <i>Genel Olarak</i>	228
2. <i>Kararda Aranılan Şartlar</i>	229
a. <i>Adli veya İdarî Makam Kararı Olma Şartı</i>	229
b. <i>Birlikte Başvuru Şartı</i>	230
c. <i>Kesinleşme Şartı</i>	231
d. <i>Kamu Düzeni Şartı</i>	232
3. <i>Tescil Talebine İlişkin Verilebilecek Karar</i>	233

ALTINCI BÖLÜM**TÜRK HUKUKUNDA ULUSLARARASI TAHKİM**

I. ULUSLARARASI TAHKİMİ DÜZENLEYEN MEVZUAT	237
A. Genel Olarak	237
B. 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu	241
C. Milletlerarası Tahkim Kanunu	244
1. Konu Bakımından Uygulanması (Tahkime Elverişlilik).....	244
2. Yabancılık Unsuru	248
a. <i>Tarafların Yerleşim Yeri veya Olağan Oturma Yeri ya da İşyerlerinin Ayrı Devletlerde Bulunması</i>	249
b. <i>Tahkim Yeri</i>	250
c. <i>İfa Yeri veya Sözleşmenin En Sıkı İrtibatlı Olduğu Yer</i>	251
d. <i>Yabancı Sermaye veya Yabancı Kredi</i>	252
e. <i>Mal ve Sermayenin Milletlerarası Geçishi</i>	253
3. Milletlerarası Tahkim Kanunu'nun Uygulanmasının Kararlaştırılması	254
4. Tahkim Yerinin Türkiye Dışında Olması	255
5. Zaman Bakımından Uygulanması	256
6. Mahkemelerin Rolü	258
a. <i>Genel Olarak</i>	258
b. <i>Yetkinin Yetkisi ve Geçici Önlemler</i>	260
D. Yatırım Uyuşmazlıklarıyla İlgili Kamu İmtiyaz Sözleşmeleri	262
E. Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuk Hakkında Kanun (MÖHUK)	264
II. HAKEM KARARLARININ TANINMASI VE TENFİZİ	266
A. Ön Şartlar	266
1. Yabancılık Unsuru	266
2. Kararın Kesinleşmiş ve İcra Edilebilir veya Bağlayıcı Olması	271

3. Uyuşmazlık Konusunun Hakemlik Yolu ile Çözüme Elverişli Olması	273
B. Aslı Şartlar	274
1. Tahkim Sözleşmesi Yapılmamış veya Esas Sözleşmeye Tahkim Şartı Konulmamış Olması	274
2. Savunma Hakkının İhlali	278
3. Karar, Hakemlerin Yetkisi İçinde Verilmiş Olmalıdır	280
4. Hakem Mahkemesinin Teşkili veya Tahkim Usulünün Düzensiz Oluşu	281
5. Karar Taraflar İçin Bağlayıcı, İptal Edilmemiş veya İcrası Askıya Alınmamış Olmalıdır	283
6. Karar Tenfiz Devleti Hukukuna Göre Tahkim Yolu İle Çözülebilir Bir Uyuşmazlığa İlişkin Olmalıdır	285
7. Hakem Kararının Genel Ahlâka veya Kamu Düzenine Aykırı Olması	289
C. Usule İlişkin Bazı Konular	293
1. Paralel Davalar	293
a. <i>Kesin Hüküm</i>	293
b. <i>Derdestlik İtirazı</i>	294
2. Geçici Hukuki Koruma Tedbirleri	296
a. <i>İhtiyati Haciz</i>	300
b. <i>İhtiyati Tedbir Kararları</i>	301
3. Usule Uygulanacak Hukuk	302
4. Kanun Yolları	305
5. Harçlar	308
6. Tenfiz Davasında Yargılama Usulü	310
a. <i>Taraflar</i>	310
b. 3. <i>Kişilere Teşmili</i>	311
c. <i>Basit Yargılama</i>	314
d. <i>Görevli ve Yetkili Mahkeme</i>	315
e. <i>Teminat</i>	317

III. TÜRKİYE'NİN TARAF OLDUĞU MİLLETLERARASI USUL HUKUKU BELGELERİ	318
A. Milletlerarası Ticari Tahkim Konusunda Prensipler ve Model Kanunlar.....	318
1. Genel Olarak.....	318
2. Yeni Lex Mercatoria Doktrini	319
3. Kodifikasiyon Yaklaşımı.....	321
a. <i>Uncitral Model Kanun</i>	321
b. <i>MTO (ICC) Tahkim Kuralları</i>	324
c. <i>ICSID Tahkim Kuralları</i>	332
aa. <i>Kurallar</i>	332
bb. <i>Türkiye'de Uygulanması</i>	335
B. Türkiye'nin Taraf Olduğu Uluslararası Anlaşmalar.....	336
1. Milletlerarası Ticari Hakemlik Avrupa Sözleşmesi	336
2. Yabancı Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizi Hakkında New York Sözleşmesi	338
IV. DEĞERLENDİRME.....	340
EK.1: Milletlerarası Tahkim Kanunu.....	343
EK.2: Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun.....	361
KAYNAKÇA	379

KAYNAKÇA

- Acar**, Serdar: "Son Gelişmeler Işığında Anti-Suit Injunction", Prof. Dr. Hüseyin Ülgen'e Armağan, İstanbul, 2007.
- Akıncı**, Ziya: "Hakemlerin Esasa Uyguladıkları Hukukun Devlet Yargısınca Denetlenmesi", BATİDER, C.17, S. 3, Haziran 1994, s. 119-147.
- Akıncı**, Ziya: "Tahkim ve Derdestlik İtirazı", Prof. Dr. Mahmut Tevfik Birsel'e Armağan, İzmir, 2001 (2001).
- Akıncı**, Ziya: Milletlerarası Tahkim, İstanbul, 2013 (Tahkim).
- Akıncı**, Ziya: Milletlerarası Ticarî Hakem Kararları ve Tenfizi, Ankara, 1994 (Tenfiz).
- Akıncı**, Ziya: Yabancı Derdestlik, Ankara, 2002.
- Akil**, Cenk: 11.1.2011 "Gün ve 6099 Sayılı Kanun ile 7201 Sayılı Tebligat Kanununda Yapılan Değişiklikler", TBB Dergisi 2012, s. 247-266.
- Akipek**, Ömer İlhan: "Ülke-dışılık", AÜHFD., C.XXIV'den ayrı bası, Ankara, 1968.
- Akkan**, Mine: Pekcanitez Usûl-Medeni Usûl Hukuku, 15. Bası, İstanbul, 2017 (Pekcanitez Usûl).
- Akyılmaz**, Bahtiyar/Sezginer, Murat/Kaya, Cemil: Türk İdare Hukuku, 5. bs., Ankara, 2014.
- Alangoya**, Yavuz: Medeni Usul Hukukunda Tahkimin Niteliği ve Denetlenmesi, İstanbul, 1973.
- Alsan**, Zeki Mesud: Yeni Devletler Hukuku C. 1, Ankara, 1950, s. 355; Çelik, s. 38.
- Altuğ**, Yılmaz: Devletler Hukuku, İstanbul, 1968.
- Altuğ**, Yılmaz: Devletler Hususi Hukukunda Yargı Yetkisi, 2. bs., İstanbul, 1979.
- Altuğ**, Yılmaz: Türk Milletlerarası Usul Hukuku, 3. Bası, İstanbul, 1983.
- Ansay**, Sabri Ş.: Hukuk Yargılama Usulleri, Ankara, 1954.

Ansay, Tuğrul: "Yabancı Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizine İlişkin New York Antlaşması ve Yeni Türk Devletler Özel Hukuk Kanunu", Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye'de Tanınması ve Tenfizi, II. Tahkim Haftası, Ankara, 25-26 Kasım 1983.

Arat, Tuğrul: "Yabancı Mahkeme İlamlarının Tanınması ve Tenfizi", AÜHFD, C. XXI, S. 1-4, 1964, s. 421-527.

Arroyo, Manuel (ed.): Arbitration in Switzerland, The Practitioner's Guide, Kluwer Law International, The Netherlands, 2013.

Arslan, Ramazan/Yılmaz, Ejder/Taşpinar Ayvaz, Sema/Hanağıası, Emel: Medeni Usul Hukuku, 5. bs., Ankara, 2019.

Arslan, İlyas, "Milletlerarası Ticari Tahkimde Türk Mahkemelerinin İhtiyati Tedbir ve İhtiyati Haciz Kararı Verme Yetkisi", TAAD, Yıl 7, S. 27 (Temmuz 2016), s. 691-727.

Atalı, Murat: Pekcanitez Usûl-Medeni Usûl Hukuku, 15. Bası, İstanbul, 2017.

Aybay, Rona: "Yargıtay İçtihatlarına Göre Yabancı Devletin Yargı Bağışıklığı", TBBD, S. 72, 2007, s. 109-120.

Aybay, Rona: Yabancılar Hukuku, 3. bs., İstanbul, 2010.

Aygül, Musa: "Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi Davalarında Bazı Usul Hukuku Problemleri", MHB, Y. 31, S. 2, 2011, s. 83-121.

Aygül, Musa: "Yabancı Mahkemeden Verilen Vesâyet Kararlarının Tanınması", Prof. Dr. Tuğrul Arat'a Armağan, Ankara, 2012.

Aygül, Musa: Milletlerarası Ticari Tahkimde Tahkim Usulüne Uygulanacak Hukuk ve Deliller, İstanbul, 2014.

Bayraktaroğlu-Özçelik, Gülüm: Milletlerarası Usûl Hukukunda Paralel Davalar, Ankara, 2016.

Belgesay, Mustafa Reşit: Devletler Hususi Hukukunda Adliye, 2. K., İstanbul, 1938.

Belgesay, Mustafa Reşit: "Hakem Sözleşmesinin Hukuki Mahiyeti Konusunda Düşünceler", Tahkim, IV. Ticaret ve Banka Hukuku Haftası, 29 Kasım - 4 Aralık 1965, Bildiriler-Tartışmalar, Ankara.

Belgesay, Mustafa Reşit: Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu Şerhi, C. I, İstanbul, 1939.

- Berger**, Klaus Peter: *The Creeping Codification of the New Lex Mercatoria*, The Netherlands, 2010.
- Berki**, O. F./**Ergüney**, H.: *Kanun İhtilafları ile İlgili Yargıtay Kararlarının Tahlil ve İzahları*, Ankara, 1963.
- Berki**, Osman Fazıl: "Ecnebilerin Hukuk ve Vazifeleri Hakkındaki Muvakkat Kanunda Teminat", Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası, C. III, S. 2-4, 1946, s. 403-422.
- Berki**, Osman Fazıl: *Türk Hukukunda Kanun İhtilafları*, Ankara, 1971.
- Berki**, Şakir: *Devletler Hususi Hukukunda Tabiiyet, Yabancılar Hukuku, Kanunlar ihtilafi ve Yargılama Usulünün Tatbiki Prensipleri*, AÜHFD., C. VII, 1950, S. 1-2.
- Bilge**, Necip: "Hakem Yargılamasında Uygulanacak Hukuk Kaideleri", *Tahkim*, IV. Ticaret ve Banka Hukuk Haftası, 29 Kasım-4 Aralık 1965, Bildiriler-Tartışmalar, Ankara, s. 81-118.
- Bilsel**, Cemil: *Devletler Hukuku*, 1. K., İstanbul, 1941.
- Birsel**, Mahmut T./**Budak**, Ali Cem: "Milletlerarası Tahkim Konusunda Türk Hukuku Açısından Sorunlar ve Öneriler - Türk Tahkim Hukuku ve UNCITRAL Kanun Örneği, Milletlerarası Tahkim Konusunda Yasal Bir Düzenleme Gerekir mi?", *Sempozyum-Bildiriler-Tartışmalar*, Batıder, 11 Nisan 1997, 169-223.
- Birsel**, Mahmut T.: "Milletlerarası Tahkim Sözleşmeleri (Arbitration Conventions) ve İki Taraflı Yatırım Anlaşmalarının Türk Tahkim Hukuku Üzerindeki Etkileri", *Ali Bozer'e Armağan*, Ankara, 1998, s. 499-538 (1998).
- Birsel**, Mahmut T.: MTO'nun Uzlaşturma ve Tahkim Hükümlerine Göre Verilen Hakem Kararlarının 2675 Sayılı Kanun Hükümleri Dairesinde Türkiye'de Tenfizi", *Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye'de Tanınması ve Tenfizi*, II. Tahkim Haftası, 25-26 Kasım 1983, s. 141-163 (1983).
- Birsel**, Mahmut Tevfik: "Türkiye'de Yabancı Hakem Kararlarının Tenfizinin Anayasal ve Küresel Boyutları", DEÜHFD, Prof. Dr. İrfan Baştuğ'a Armağan, C.7, (2005), Özel Sayı, s. 1-38 (2005).

- Born**, Gary B.: International Arbitration, Law and Practice, The Netherlands, 2012 (2012).
- Born**, Gary B.: International Commercial Arbitration, V. I, The Netherlands, 2009, (V. I).
- Born**, Gary B.: International Commercial Arbitration, V. II, The Netherland, 2009 (V. II).
- Bozdağ**, Gonca Gülfem: "1965 Tarihli Lahey Sözleşmesi Bakımından Tebligat Kanununa ilişkin Sorular", GÜHFD, C. XX, Y. 2016, S. 2, s. 269-310.
- Brand**, A. Ronald: "Challenges to Forum Non Conveniens", New York U. (JILP) (2013), V. 45, s. 1003-1035.
- Brewster**, Milton-Kingman: The Law of International Transactions and Relations, London, 1960.
- Briggs**, Adrian: Agreements on Jurisdiction and Choice of Law, Oxford, 2008.
- Brownlie**, Ian: Principles of Public International Law, Oxford, 7th Edition, 2008.
- Bucher**, Andreas (ed.), Commentaire Romand, Loi sur le droit international privé, Convention de Lugano, C.I-II-III, Bâle, (2011).
- Bucher**, Andreas: Federal Act on Private International Law of 18 December 1987 as amended until 1st July 2013.
- Buhmann**, Margarete Kopf: Die Anerkennung Ausländischer Adoptionen im Inland, München 1989.
- Cheshire, North & Fawcett**, Private International Law, 14th ed., Oxford, 2008.
- Çal**, Sedat: Uluslararası Yatırım Tahkimi ve Kamu Hukuku İlişkisi, Ankara, 2009.
- Çalışkan**, Zeynep: Milletlerarası Usul Hukukunda Teminat, İstanbul, 2015.
- Çelik**, Edip F.: Milletlerarası Hukuk C. 2, 2. bs., İstanbul, 1971 s. 38.
- Çelikel**, Aysel/**Erdem**, B. Bahadır: Milletlerarası Özel Hukuk, 15. Bası, İstanbul, 2017.

- Çelikel**, Aysel/**Nomer**, Ergin/**Giray**, F. Kerem/**Esen**, Emre: Milletlerarası Özel Hukuk Pratik Çalışma Kitabı, 13. Baskı, İstanbul, 2016.
- Çelikel**, Aysel/**Öztekin-Gelgel**, Günseli: Yabancılar Hukuku, 21. Bası, İstanbul, 2015.
- Çelikel**, Aysel/**Şanlı**, Cemal: Türk Milletlerarası Özel Hukuk Mevzuatı, 12. Bası, İstanbul, 2007.
- Çelikel**, Aysel: "Yeni Kanuna Göre Yabancı Mahkeme Kararlarının Tenfiz Şartları", MHB, Yıl 2, S. 2, 1982, s. 7-13 (Tenfiz Şartları).
- Çelikel**, Aysel: Ahkâmi Şahsiye Konusundaki Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması, İstanbul, 1963 (Ahkâmi Şahsiye).
- Çiçekli**, Bülent: Yabancılar ve Mülteci Hukuku, 6. bs., Ankara, 2016.
- Çiftçi**, Pınar: İcra Hukukunda Menfaat Dengesi, Ankara, 2010.
- Cörtoğlu-Koca**, Sema: Zayıf Tarafın Korunduğu Sözleşmelerde Mahkemelerin Milletlerarası Yetkisi, Ankara, 2016.
- Dardağan Kibar**, Esra: "Yargı Kararları Işığında Yabancı Devletin Yargı Bağışıklığı Alanında Güncel Gelişmelere Bakış", Rona Aybay'a Armağan, C. 1, 2014.
- Demir-Gökyayla**, Cemile: "Milletlerarası Özel Hukukta Vesayet", Prof. Dr. Atâ Sakmar'a Armağan, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 2011/1, s. 403-427.
- Demir-Gökyayla**, Cemile: "Yabancı Mahkemelerden Alınan Mirasçılık Belgelerinin Türkiye'de Hüküm ve Sonuç Doğurması", Prof. Dr. Fikret Eren'e Armağan, Ankara, 2006.
- Demir-Gökyayla**, Cemile: Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizde Kamu Düzeni, İstanbul, 2001.
- Demirarslan**, Haydar: "Türk Devletler Hususi Hukukunda Kazai Selahiyet", Adalet D., S. 1, 1952.
- Demirkol**, Berk: "Mutlak Olmayan Milletlerarası Tahkim Anlaşmalarının Geçerliliği", GÜHFD, 2017/2, s. 325-354
- Deynekli**, Adnan: "Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye'de Tanınması ve Tenfizinde Karşılaşılan Sorunlar", DEÜHFD., Prof.

Dr. Hakan Pekcanitez'e Armağan, C.16, 2014, I, İzmir, 2015, s. 105-122.

Dezalay, Yves/**Garth**, Bryant, G.: *Dealing in Virtue: International Commercial Arbitration and the Construction of a Transnational Legal Order*, Chicago, London, 1996.

di Brozolo, Luca G. Radicati: "Res Judicata and International Arbitral Awards" <http://ssrn.com/abstract=1842685> (26.01.2015).

Dicey, Morris & Collins, *The Conflict of Laws*, Fourth Cumulative Supplement to the fourteen edition, London, 2011.

Dicey, Morris & Collins, *The Conflict of Laws*, V. I, 15th, ed., London, 2012.

Doğan, Vahit: *Türk Vatandaşlık Hukuku*, 14. Baskı, Ankara, 2017 (Vatandaşlık).

Doğan, Vahit: *Milletlerarası Özel Hukuk*, 6. Baskı, Ankara, 2020.

Dunbar, Controversial Aspects of Sovereign Immunity in the Case law of Some States, RDC 1971-1.

Ekşi, Nuray: Milletlerarası Tahkimde Güncel İki Sorun: Hakemlerce Anti-Suit Injunction ve Punitive Tazminat Kararı Verilmesi", UTTDER, Cilt 3, S. 2, 2014.

Ekşi, Nuray: "ICSID Hakem Heyetinin Geçici ve Koruyucu Tedbir Kararı Verme Yetkisi", UTTDER V. 1, Issue 2, Y. 2012 (2012).

Ekşi, Nuray: "Milletlerarası Tahkim Kanunu Hakkında Genel Bir Değerlendirme", MHB, Y.23, S. 1-2, 2003, Prof. Dr. Güloren Tekinalp'e Armağan, s. 295-338.

Ekşi, Nuray: "Milletlerarası Tahkimde Güncel İki Sorun: Hakemlerin Anti-Suit Injunction ve Punitive Tazminat Kararı Vermesi", UTTDER, Issue 2., V. 3, 2014 (Anti-Suit).

Ekşi, Nuray: "Milletlerarası Tahkimde Paralel Davalar (Paralel Litigation)", UTTDER, Y., V. 2, Issue 2, 2013 (Paralel Davalar).

Ekşi, Nuray: "Yargıtay Kararları Işığında ICC Hakem Kararlarının Türkiye'de Tanınması ve Tenfizi, ABD, Yıl. 67, S. 1, Kış 2009, s. 54-74 (ICC).

Ekşi, Nuray: "Yargıtay Kararlarında Yabancı Hakem Kararlarının New York Konvansiyonuna Göre Tenfizine İlişkin Bazı Sorunlar",

- içinde eds. **Ekşi, Nuray/Kalpsüz, Turgut/Yılmaz**, Müslüm: Milletlerarası Ticari Uyuşmazlıkların Tahkim Yoluyla Çözümüne İlişkin İstanbul Konferansı, 15 Kasım 2007, İstanbul, 2008.
- Ekşi, Nuray:** 4686 Sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu'na İlişkin Yargıtay Kararları, İstanbul, 2009 (2009).
- Ekşi, Nuray:** 4686 Sayılı MTK'na İlişkin Olarak 2013 Yılında Verilen Yargıtay Kararları, Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dersi, (UTTHD) C.3, S. 1, 2014, s. 327-328.
- Ekşi, Nuray:** ICSID Hakem Kararlarının Tanınması Tenfizi ve İcrası, İstanbul, 2009 (ICSID).
- Ekşi, Nuray:** Milletlerarası Deniz Ticareti Alanında "Incorporation" Yoluyla Yapılan Tahkim Anlaşmaları, İstanbul, 2004 (2004).
- Ekşi, Nuray:** Milletlerarası Özel Hukukta Medenî Olmayan Evliliklerin ve Adlı Olmayan Boşanmaların Tanınması, İstanbul, 2012 (Boşanmaların Tanınması).
- Ekşi, Nuray:** New York Konvansiyonuna Göre İptal Edilmiş Hakem Kararlarının Tenfizi, İstanbul, 2009.
- Ekşi, Nuray:** Türk Mahkemelerinin Milletlerarası Yetkisi, 2. Bası, İstanbul, 2000, (Yetki).
- Ekşi, Nuray:** Yabancı Gemilerin İhtiyati Haczi, Beta, 2004, s. 137.
- Ekşi, Nuray:** Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi, İstanbul, 2013 (Tenfiz).
- Ekşi, Nuray:** Yabancılar Hukukuna İlişkin Temel Konular, 3. Bası, İstanbul, 2011.
- Ekşi, Nuray:** Yargıtay Kararları Işığında Milletlerarası Miras Hukuku, İstanbul, 2013.
- Ekşi, Nuray:** Yargıtay Kararları Işığında Milletlerarası Miras Hukuku, İstanbul, 2013 (Milletlerarası Miras).
- Erdem, B. Bahadır:** "Hukuki ve Ticari Konularda Mahkemelerin Yetkisi ve Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi Hakkında 1968 Tarihli Brüksel Antlaşması'nın Hükümlerinin Türk Mahkemelerinin Milletlerarası Yetki Kuralları ile Karşılaştırılması", Prof. Dr. Yılmaz Altuğ'a Armağan, MHB, Yıl 17-18, S. 1-2, İstanbul, 1997-1998, s. 183-215.

Erdem, B. Bahadır: Türk Vatandaşlık Hukuku, 5. Bası, İstanbul, 2016 (Vatandaşlık).

Erdem, Bahadır: "22.11.2001 Tarihli ve 4721 Sayılı Türk Medeni Kanunu'nda Düzenlenen Türk Mahkemelerinin Yetkisine İlişkin Kurallar ve Bu Mahkemelerin Milletlerarası Yetkisi", MHB, Yıl 22, S. 2, 2002, s. 149-181.

Erdemir, İlter: Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu Şerhi, İstanbul, 1986.

Erdönmez, Güray: Pekcanitez Usûl-Medeni Usûl Hukuku, 15. Bası, İstanbul, 2017.

Ergönen, Onur: "Milletlerarası Tahkim Kanunu Sonrası Hakem Kararlarının Milliyeti Meselesi: "Otorite Kanunu Kriteri'nin Sonu", UTTDER, C. 3, S. 1, Y. 2014.

Erkan, Mustafa: "Tahkim Şartının Ayrılabilirliği Prensibinin Asıl Sözleşmenin Yokluğu Durumunda Değerlendirilmesi", GÜHFD, C.XVII, Y. 2013, S. 1-2, s. 535-560.

Erkan, Mustafa: Milletlerarası Tahkimde Yetki Sorunları, Ankara, 2013.

Ertaş, Şeref: "Yabancı İlamların Tanınması ve Tenfizi", Prof. Dr. Kudret Ayiter Armağanı, Ankara, 1987, s. 365-438.

Ertekin, Erol/**Karataş**, İzzet: Uygulamada İhtiyarı Tahkim ve Yabancı Hakem Kararlarının Tenfizi, Tanınması, Ankara, 1997, s. 488-489.

Erten, Rifat: Milletlerarası Ticari Tahkim Hukukunda Geçici Koruma Önlemleri, Ankara, 2010 (Tahkim).

Erten, Rifat: Türklerin Kişi Hâllerine İlişkin Davalarda Türk Mahkemelerinin Milletlerarası Yetkisi, Ankara, 2017.

Esen, Emre: "Hakem Karanının Tenfizi veya İptali Davalarında Tahkim Anlaşmasının Yetkisiz Temsilci Vasıtasyıyla Yapıldığı İtirazı ve Konuya İlişkin 11.10.2000 Tarihli Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararı, Prof. Dr. Güloren Tekinalp'e Armağan, MHB, Yıl.23, S. 1-2 (2003), s. 373-403 (Yetkisiz Temsilci).

Esen, Emre: "Türk Hukukunda Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizinde Münhasır Yetki Kavramı", Prof. Dr.

Ergin Nomer'e Armağan, MHB, Yıl 22, S. 2, İstanbul, 2002, s. 183-206 (Münhasır Yetki).

Esen, Emre: "Uluslararası Tahkime Tâbi Bir Uyuşmazlığın Devlet Mahkemelerine Götürülmesi Hâlinde Tahkim Anlaşmasının Geçerliliğine İlişkin İtirazların İncelenmesi ve Kompetenz-Kompetenz Prensibi", Atâ Sakmar Armağanı, GÜHFD, 2011/1, s. 355-380 (2011).

Esen, Emre: Uluslararası Ticârî Tahkimde Tahkim Anlaşmasının Üçüncü Kişilerce Teşmili, İstanbul, 2008 (2008).

Fentiman, Richard: "Anti Suit Injunctions - Comity Redux?", C.L.J, V. 71, Issue 02, July 2012, s. 273-276 (Anti-Suit).

Fentiman, Richard: "Parallel Proceedings and Jurisdiction Agreements in Europe", in ed: de **Vareilles-Sommieres**, Pascal: Forum Shopping in the European Judicial Area, Oxford, Portland, Oregon, 2007, (Parallel).

Fentiman, Richard: International Commercial Litigation, Oxford 2010 (International).

Fouchard, Gaillard, Goldman, (Eds.: **Gaillard**, Emmanuel/**Savage**, Jaka) on International Commercial Arbitration The Hague, 1999.

Fouchard, L'arbitrage commercial international, 1965.

Fouchard, Philippe/**Gaillard**, Emmanuel/**Goldman**, Berthold: Traité de l'arbitrage commercial international, Paris, 1996.

Fox, Hazel: "International Law and Restraints on the Exercise of Jurisdiction by National Courts of States", in ed: (Malcolm D. **Evans**) International Law, 3rd Ed. Oxford, 2010.

Fox, Hazel: "in Defence of State Immunity: Why the UN Convention on State Immunity is Important?", ICLA, Vol. 55, No:2 (AP 2006) s. 399-406.

Fragistas. N.: "Arbitrage étranger et arbitrage international en droit privé, R.C.D.I.P., XLIX, No. 1, Janvier-Mars, 1960.

Gaillard, Emmanuel (ed.): "Anti-suit Injunctions in International Arbitrations", International Arbitration, Kluwer, 2006.

- Gaillard**, Emmanuel: "Trente ans de Lex Mercatoria pour une application sélective de la méthode des principes généraux du droit", JDI, 122e année No.1, Janvier-Février-Mars, (1995).
- Gaillard**, Emmanuel: Anti-suit Injunctions Issued by Arbitrators, International Arbitration 2006, Back to Basics? (Ed.: Albert Jan Van Den BERG).
- Geimer**, Reinholt: Internationales Zivilprozessrecht, 6. Auflage, Köln, 2009.
- Gemalmaz**, H. Burak: Uluslararası Tahkim Kongresi Tebliğ Kitabı, (eds.: Esen, Emre/Akcan, Ahmet), 1. bs., s. 56-97, 1. Oturum, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Aralık, 2013.
- Giebel**, Martin: Münchener Kommentar zur Zivilprozessordnung, Band 1, 3. Auflage, München, 2008 (MünchKomm/Giebel).
- Gillard**, Emmanuel: "Anti-Suit Injunction Issued by Arbitrators", in (ed.: Jan van den BERG) International Council For Commercial Arbitration, International Arbitration 2006: Back to Basics?, Vol. 3, s. 237-240.
- Goldman**, B.: "Les conflits des lois dans l'arbitrage international de droit privé", RdC, Vol. II, 1963.
- Goldman**, Berthold: "Frontières du droit et "lex mercatoria" Archives de Philosophie du Droit, T.IX, 1964 (Lex mercatoria).
- Goldman**, Berthold: "La lex mercatoria dans les contrats et L'arbitrage internationaux: réalité et perspectives", JDI, Clunet, 106e Année, 1979 (1979).
- Goldman**, Berthold: "Les conflits de lois dans l'arbitrage international de droit", RCADI, 1963.
- Goldman**, Berthold: La Compagnie de Suez, société internationale, Le Monde, October 4, 1956.
- Goldman**; The Dogmatic Foundations of the New Lex Mercatoria Doctrine in **Berger**, Klaus Peter: The Creeping Codification of the Lex Mercatoria, The Hague, London, Boston, 1999.
- Goldstajn**, Alexander: "The New Law Merchant", J. Bus. L., 1961.
- Golsong**, H.: Theses of the Second Study Group of the German Association of International Law. 26/27 April 1967.

- Göger**, Erdoğan: Devletler Hususi Hukuku. 2. b., Ankara, 1971 s. 335;
- Göger**, Erdoğan: Devletler Hususi Hukuku, Kanunlar İhtilafi, 4. Bası, Ankara, 1977.
- Göger**, Erdoğan: Yabancılar Hukuku, Ankara, 1974.
- Gökçe**, Yasir: "Mutlak Yargı Bağışıklığından Sınırlı Yargı Bağışıklığına Geçiş Trendi, İş Hukukundan Doğan Uyuşmazlıklarda Yargı Bağışıklığı ve Ülkemizdeki Durum", GÜHFD., C. XVIII, 2014/1, s. 91-111.
- Gözler**, Kemal/**Kaplan**, Gürsel: İdare Hukuku Dersleri, 17. bs., Bursa, 2015.
- Gözler**, Kemal: "Res Iudicata'nın Türkçesi Üzerine", AÜHFD, C. 56, S. 2, 2007, s. 45-61.
- Gündüz**, Aslan: "Yabancı Devlet Malları Üzerinde Cebri İcra Mümkün müdür?", MHB, Yıl: 4, S. 1, 1984, s. 1-21 (Cebri İcra).
- Gündüz**, Aslan: Milletlerarası Hukuk (ed.), **Günel**, Reşat Volkan: 6. bs., 2013.
- Gündüz**, Aslan: Yabancı Devletin Yargı Bağışıklığı ve Milletlerarası Hukuk, İstanbul, 1984 (Yargı Bağışıklığı).
- Güven**, Pelin: Tanıma-Tenfiz (Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi), Ankara, 2013.
- Hartley**, Trevor C.: "The Brussels I Regulation and Arbitration" ICLQ 63(4) (2014), s. 843-866, Bkz. http://eprints_lse-ac-uk/57561 (2.7.2015) (2014).
- Hartley**, Trevor: Choice of Court Agreements Under the European and International Instruments, Oxford, 2013.
- Heiser**, Walter W.: "The Hague Convention on Choice of Court Agreements: The Impact on Forum Non Conveniens, Transfer of Venue, Removal, and Recognition of Judgments in United States Courts", U.Pa.J. Int'l. L. (2010) V. 31:4, s. 1013-1050.
- Hill**, Jonathan: "Determining the Seat of on International Arbitration: Party Autonomy and the Interpretation of Arbitration Agreements", ICLQ, V.63, Issue 03/July 2014, s. 517-534.
- Hobér**, Kaj: "Res Judicata and Lis Pendens in International Arbitration", RdC, T. 366, 2013 (2013).

Hóber, Kaj: Parallel arbitration proceedings-Duties of the arbitrators, in: **Cremades, Bernardo & Lew, Julian D. M.** (eds.), *Parallel State and Arbitral Procedures in International Arbitration*, Paris, 2005, s. 243-263.

Hoffmann, Bernd von/Thorn, Karsten/Firsching, Karl: *Internationales Privatrecht*, 9. Auflage, München, 2007.

Huysal, Burak: Devletler Özel Hukukunda Velâyet, İstanbul, 2005.

Huysal, Burak: Milletlerarası Ticari Tahkimde Tahkime Elverişlilik, İstanbul, 2010.

Huysal, Burak: "6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu İle Getirilen Yenilikler Işığında Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi Konusunda Bazı Tespitler", *MHB*, C. 3, S.1, s. 71-101.

Jattini, Andrea: Pinochet Cases, Oxford Public International Law, June 2007.

Juratowich, Ben: "Fora Non Conveniens for Enforcement of Arbitral Awards Against States", *ICLQ* vd. 63, April 2014, s. 477-490.

Kahn, Philippe: "Lex Mercatoria et Pratique des Contrats internationaux" in *Le contract économique international*, 1975.

Kahn, Philippe: *La vente commerciale internationale*, Paris, 1964.

Kalpsüz, Turgut: "İsviçre Hukukunda Milletlerarası Tahkim", Milletlerarası Tahkim Konusunda Yasal Bir Düzenleme Gerekir mi?" *Sempozyum, Bildiriler-Tartışmalar*, 11 Nisan 1997, Ankara, s. 1-59.

Kalpsüz, Turgut: "Tahkim Anlaşması : Bilgi Toplumunda Hukuk", Prof. Dr. Ünal Tekinalp'e Armağan, C. II, 2003 (Tahkim Anlaşması).

Kalpsüz, Turgut: "Türk Hakem Kararı Kavramı", Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye'de Tanınması ve Tenfizi, II. Tahkim Haftası, Ankara, 25-26 Kasım 1983.

Kalpsüz, Turgut: *Hakem Kararlarının Milliyeti*, BATIDER, 1978/3.

Kalpsüz, Turgut: *Türkiye'de Milletlerarası Tahkim*, 2. bs., Ankara, 2010 (Tahkim).

- Kaplan**, Yavuz: "Yabancı Hakem Kararlarının Temyizi Açısından Kesinleşme ve Bağlayıcılık Ölçütlerinin Değerlendirilmesi", AÜHFD., C.V, S. 1-4, 2001.
- Kaplan**, Yavuz: Milletlerarası Tahkimde Usule Aykırılık, Ankara, 2002.
- Knight**, L. J. S.: "Anti-Suit Injunction and Non-Exclusive Jurisdiction Clauses", CLJ. V. 69, 1990, 01 March 2010.
- Koral**, Rabi: "Hakemliğin Milliyeti ve Yargıtay XV. Hukuk Dairesinin 1976 Tarihli Kararının Eleştirisi", Hifzi Timur'un Anısına Armağan, İstanbul, 1979, s. 419-491 (Milliyet).
- Koral**, Rabi: "Hakem Kararlarının Milliyeti ve Milletlerarası Hakem Kararı Teriminin Yeni Anlamı", Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye'de Tanınması ve Tenfizi, Bildiriler-Tartışmalar, II. Tahkim Haftası, 25-26 Kasım 1983, Ankara.
- Koral**, Rabi: "Hakemlik Münasebetine İzafe Edilecek Yerlilik veya Yabancılık Vasıfları Hakkındaki Türk Sistemi ve 1951 Tarihli Yargıtay Genel Kurulunun "Otorite Kanunu" Kriteri", (www.journals.istanbul.edu.tr/iuhfm/article/view/1023004510)
- Koral**, Rabi: "Milletlerarası Hakemlik Alanında Türk, Fransız ve İsviçre Reformları ve MÖHUK'un 38. Maddesinin (A) Bendisi", İÜHF Mecmuası-16, C.LI, 1-4, 1983, s. 239-260.
- Kreindler**, Richard: "Competence-Competence in the Face of Illegality in Contracts and Arbitration Agreements", RdC, 2012, T. 361, s. 149-473 (Competence).
- Kuran**, Selami: "Savaş Gemilerinin Dokunulmazlığı ve Yargı Dokunulmazlığı", MHB, Yıl: 25-26, 2005-2006.
- Kuru**, Baki/Yılmaz, Ejder: "Türkiye'de Yabancı Hakem Kararlarının Tanınması", Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye'de Tanınması ve Tenfizi, II. Tahkim Haftası, Ankara, 25-26 Kasım 1983.
- Kuru**, Baki: Hukuk Muhakemeleri Usulü, C. IV, 6. Baskı, İstanbul, 2001.
- Kuru**, Baki: Hukuk Muhakemeleri Usulü, C. 4, Ankara, 1964.
- Kuru**, Baki: Nizasız Kaza, Ankara, 1961 (Nizasız Kaza).

- Lagarde**, Paul: *Approche Critique de la lex mercatoria*, in (Etudes Offertes à Goldman, *Le Droit des realions économiques internationales*) Paris, 1982.
- Lalive**, J. F.: "l'immunité de jurisdiction Etats et des organisations internationales", R.C.A.D.I., III., 1953.
- Lando**, Ole: "The Lex Mercatoria in International Commercial Arbitration", ICLQ, Vol. 34, No. 4 (Oct. 1985), s. 747-768.
- Lando**, Ole: The Law Application to the Merits of the Dispute, in Sarceviç (ed.), *Essays on International Commercial Arbitration*, Boston-London, 1991.
- Lando**, Ole: The Lex Mercatoria in International Commercial Arbitration, ICLQ, Vol.34, No.4 (Oct. 1985), s. 747-768.
- Lauterpacht**, Hersch: The Problem of Jurisdictional Immunities of Foreign States, B.Y.I.L. 1951.
- Le Fur**, L.: Devletlerarası Amme Hukuku (Çev. Nihat Erim), C. 1, Ankara, 1942, s. 187.
- Lütem**, İlhan: Devletler Hukuku Dersleri, C. II. İstanbul, 1956 (Devletler Hukuku).
- Lütem**, İlhan: Egemenlik Kavramı ve Devletlerarası Hukuk. Ankara, 1947, s. 3.vd.
- Maniruzzaman**, Abul F. M.: The Lex Mercatoria and International Contracts: A Challenge for International Commercial Arbitration?, AUILR, V.14, Issue 3 (1999), s. 657-734.
- Mann**, F. D.: "The Doctrine of Jurisdiction in International Law", RdC, 1964-I.
- Mayer**, Pierre/**Heuzé**, Vincent: *Droit international privé*, 11e ed., LGDJ, 2014.
- Mayer**, Pierre: "Droit international privé et droit international public sous l'angle de la notion de compétence", RCDIP, 1979, s. 349-386 (Compétence).
- Mayer**, Pierre: "Forum non Conveniens et Application Uniforme de Règles de Compétence" in ed: de **Vareilles-Sommières**, Pascal: *Forum Shopping in the European Judicial Area*", Oxford, Portland, Oregon, 2007.

- Mayer**, Pierre: "L'Autonomie de l'arbitre, International dans l'appréciation de sa propre compétence" RdC, 1989-V, (L'Autonomie).
- Meray**, Seha L.: Devletler Hukukuna Giriş, C. I, 3. bs., Ankara, 1968, s. 300.
- Metya**, Nusret: Ecnebi Devletin Kazai Muafiyeti, Adalet Der., S. 9, 1942, s. 1138-1149.
- Moloo**, Rahim: "Arbitrations Granting Antisuit Orders: When Should They and on What Authority?", JIA, 26(5), (2009), s. 675-700.
- Mosimann**, Luc Olivier: Anti-Suit Injunction in International Commercial Arbitration, The Hague, 2010.
- Musielak**, Hans Joachim/**Foerste**, Ulrich: Kommentar zur Zivilprozessordnung, 8. Auflage, München, 2011.
- Mustill**, Michael: The New Lex Mercatoria: The First Twenty Five Years, Arb., Int'l 1988.
- Nicholson**, Francis J.: Sucharitkul: State Immunities and Trading Activities, 2 B.C.L. Rev. 459, 1961.
- Nomer**, Ergin, "Yabancı Mahkeme Kararlarının Tenfizinde "Gerekçe"" , İKÜHFD, C. X, S. 1, 2011, s. 9-16.
- Nomer**, Ergin/**Ekşi** Nuray/**Öztekin-Gelgel**, Günseli: Milletlerarası Tahkime İlişkin Mevzuat ve Antlaşmalar, C. II, İstanbul, 2008.
- Nomer**, Ergin/**Şanlı**, Cemal: Devletler Hususi Hukuku, 16. bs., İstanbul, 2008.
- Nomer**, Ergin: "Devletin Yargı Dokunulmazlığı ve MÖHUK", MHB, Yıl: 2, S. 1, 1962.
- Nomer**, Ergin: "Devletlerin Kaza Muafiyeti", İÜHF, 1969, C. XXXV, S. 1-4, s. 471-495 (Kaza Muafiyeti).
- Nomer**, Ergin: "Hakem Kararının Kamu Düzenine Aykırılığı ve Tahkim Anlaşmasının Geçerliliği", MHB, 1990, C. 10, S. 1-2.
- Nomer**, Ergin: "Milletlerarası Yetki Alanında Derdestlik İtirazı", İHFM, C.34, 1-4, 1968.

- Nomer**, Ergin: "Suudi Arabistan Hukukuna Göre "Talak" ve Türkiye'de Tanınması", İstanbul Barosu Dergisi, S. 7-8-9, İstanbul, 1991, s. 501-508.
- Nomer**, Ergin: "Yabancı Çekişmesiz Yargı Kararlarının Tanınmasında Kesinleşme Şartı", Prof. Dr. Erdoğan Moroğlu'na 65. Yaş Günü Armağanı, 2. Baskı, İstanbul, 2001, s. 909-922 (Çekişmesiz Yargı).
- Nomer**, Ergin: "Yabancı Hakem Kararlarının Tenfizinde Kamu Düzeni Müdafahalesi", MHB, Y. 19-20, S. 1-2, 1999-2000, Aysel Çelikel'e Armağan, İstanbul, 2001 (Yabancı Hakem).
- Nomer**, Ergin: "Yabancı Hakem Kararlarının Tenfizinde Tahkim Anlaşmasının Geçerliliği ve "Görev Belgesi""", UTTDER. Y. 2013, V. 2, Issue 2, s. 3-13.
- Nomer**, Ergin: "Yabancı Veraset İlamlarının Tanınmasında Yargıtay Kararları", İstanbul Barosu Dergisi, C. 65, S. 10-11-12, İstanbul, 1991, s. 789-796.
- Nomer**, Ergin: "Yargıtay Kararlarında Devletler Özel Hukuku Kanunu", Prof. Dr. Oğuz İmregün'e Armağan, İstanbul, 1998 (Yargıtay Kararları).
- Nomer**, Ergin: Devletler Hususî Hukuku, 22. bs., İstanbul, 2017 (DHH).
- Nomer**, Ergin: Milletlerarası Usul Hukuku, 2. bs., İstanbul, 2018 (Usul).
- Nomer**, Ergin: Türk Vatandaşlık Hukuku, 24. Bası, İstanbul, 2018 (Vatandaşlık).
- Olgaç**, Senai: Kira Parasının Tespiti ve Tahliye Davaları, İstanbul, 1968.
- Ökçün**, A. Gündüz: Devletler Hususî Hukukunun Kaynakları ve Kamu Düzeni, 2. Baskı, Ankara, 1997.
- Özay**, İlhan: Günüşliğinde Yönetim, İstanbul, 2004.
- Özbakan**, İşil: Türk Hukukunda Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi, Ankara, 1987.
- Özdemir-Kocasakal**, Hatice: Doğrudan Uygulanan Kurallar ve Sözleşmeler Üzerindeki Etkileri, İstanbul, 2001.

Özdemir-Kocasakal, Hatice: Spor Tahkim Mahkemesi (CAS), İstanbul, 2013.

Özdemir-Kocasakal, Hatice, "Yargıtay 15. Hukuk Dairesi'nin Bir Kararı Çerçeveşinde Mahkemelere de Yetki Veren Tahkim Anlaşmalarının Geçerliliği ve Bu Geçerliliğin Tespitinin Mahkemeler Tarafından Yapılıp Yapılamayacağı", Prof. Dr. Hamdi Yasaman'a Armağan, İstanbul, 2017, s. 510-533.

Özden, Bülent: Türk Hukukunda Yabancı Şahısların Teminat Mükellefiyeti, İstanbul, 1999.

Özekes, Muhammet: Medenî Usûl Hukukunda Aslı Müdahale, İstanbul, 1995.

Özekes, Muhammet: Medeni Usul Hukukunda Hukuki Dinlenilme Hakkı, Ankara, 2003 (Hukuki Dinlenilme).

Özkan, Işıl: "Devletin Yargı Dokunulmazlığı" Prof. Dr. Mahmut Koloğlu'na 70. Yaş Armağanı, Ankara AÜHF Yayınları, 1975, s. 614-629.

Özkan, Işıl: Devletler Özel Hukukunda İkametgah, Mutad Mesken ve İşyeri Bağlama Noktalarının Yeniden Değerlendirilmesi, Ankara, 2003.

Özkan, Işıl: Göç, İltica ve Sığınma Hukuku, 2. Bası, Ankara, 2017.

Özkan, Işıl: "Adil Yargılanma Hakkı'nın Uluslararası Özel Hukuka Etkisi", DEÜHFD, 2017, s. 1767-1834.

Özkan-Sungurtekin, Meral: Türk Medeni Yargılama Hukuku, İzmir, 2013.

Özman, Aydoğan: "Devletlerin Egemenliği ve Milletlerarası Teşekküller", A.Ü.H.F. Der. C. XXI, 1964, S. 14, s. 59.

Özmumcu, Seda: "The Principle of Separability and Competence-Competence in Turkish Civil Procedure Code No. 6100". AFDI, 2013, V.45, No. 62, s. 263-276.

Özsunay, Ergun: 21. Yüzyıl Tahkim Hukukunda Üç Önemli Reform, İstanbul, 2014.

Öztekin-Gelgel, Günseli: Türk Devletler Özel Hukukunda Tüketicilerine İlişkin Sorunlar, İstanbul, 2000.

Pazarçı, Hüseyin: Uluslararası Hukuk, 18. bs., Ankara, 2019.

- Pekcanıtez**, Hakan/**Atalay**, Oğuz/**Özekes**, Muhammet: Medenî Usûl Hukuku, 14. Bası, Ankara, 2013 (14. bs.)
- Pekcanıtez**, Hakan/**Atalay**, Oğuz/**Özekes**, Muhammet: Medenî Usûl Hukuku, Ders Kitabı, 7. Bası, İstanbul, 2019.
- Pekcanıtez**, Hakan: "Hukuki Dinlenilme Hakkı", Prof. Dr. Seyfullah EDİS'e Armağan, İzmir, 2000, s. 753-792 (Hukuki Dinlenilme Hakkı).
- Pekcanıtez**, Hakan: "Milletlerarası Tahkimde Geçici Hukukî Koruma Önlemleri", Milletlerarası Tahkim Semineri, 10 Mart 2003, Ankara, 2003 (2003).
- Pekcanıtez**, Hakan: Medenî Usul Hukukunda Fer'i Müdahale, Ankara, 1992.
- Pekiner**, Visalettin, Yabancı Devletlerin Kazai Muafiyeti, Ank. Bar. Der., S. 6, s. 691.
- Postacıoğlu**, İlhan: Medeni Usul Hukuku Dersleri, İstanbul, 1975.
- Poudret**, Jean-François/**Besson**, Sébastien: Comparative Law of International Arbitration, 2nd ed., Londra, 2007.
- Prütting**, Hanns/**Gehrlein**, Markus: ZPO Kommentar, 6. Auflage, München, 2014.
- Rauscher**, Thomas: Münchener Kommentar zur Zivilprozeßordnung, Band 4, München, 2010.
- Redfern** and **Hunter** on International Arbitration, 5th, ed., Student Version (eds.: **Nigel-Blackaby**), Constantine Partasides, Oxford, 2009.
- Rosenberg**, Leo/**Schwab**, K. Heinz/**Gottwald**, Peter: Zivilprozeßrecht, 17. Auflage, München, 2010.
- Rubino-Sammartano**, Mauro, International Arbitration Law and Practice, V.I, 3rd. ed., New York, 2014.
- Rubino-Sammartano**, Mauro: International Arbitration, Law and Practice, 3rd ed., New York, London, Boston, 2001.
- Ruhi**, Ahmet Cemal/**Toker**, Ali Gümrah: TC'nin Taraf Olduğu Milletlerarası Özel Hukukla İlgili Bazı Çok Taraflı Uluslararası Sözleşmeler, 5. Bası, Ankara, 2017.

- Ruhi**, Ahmet Cemal: Milletlerarası Usul Hukukunda Adli Yardım, Tebligat ve İstinabe, Ankara, 2014.
- Sakmar**, Atâ: "Yabancılık Unsuru Taşıyan Vasiyetnamelerin Tenfizi ve Yargıtay Uygulaması", Prof. Dr. Hifzı Timur'un Anısına Armağan, İstanbul, 1979, s. 729-745.
- Sakmar**, Atâ: Devletler Hususi Hukukunda Boşanma, İstanbul, 1976.
- Sakmar**, Atâ: Yabancı İlamların Türkiye'deki Sonuçları, İstanbul, 1982 (Boşanma).
- Sancho-Villa**, Diana: "Jurisdiction over Jurisdiction and Choice of Court Agreements: Views on the Hague Convention of 2005 and Implications for the European Regime", *YPIL*, V.12 (2010), s. 399-418.
- Sargin**, Fügen: Milletlerarası Usûl Hukukunda Yetki Anlaşmaları, Ankara, 1996.
- Saussine**, Louis Perreau: "II. Forum Conveniens and Anti-Suit Injunctions before French Courts: Recent Developments", *ICLQ*, 59, s. 516-525.
- Schmitthoff**, C. M.: The Unification of the Law of International Trade Law, Göteborg 1964.
- Schmitthoff**, Clive Macmillan, in Schmitthoff (ed.) *The Sources of the Law of International Trade*, London, 1964.
- Schmitthoff**, Clive: "The Jurisdiction of the Arbitrator", *The Art of Arbitration*, Liber Amicorum Pieter Sanders, 1982.
- Schmitthoff**, International Business Law: A New Law Merchant, Current Law and Social Problems, 1961.
- Schütze**, Rolf A.: Das Internationale Zivilprozessrecht in der ZPO, Berlin, 2008.
- Sebüük**, Tahir: "Hakem, Hakem-Bilirkişi ve Kanuni Hakem Kararlarının Mukayesesesi ve Tahkim Şartı", *Tahkim*, IV. Ticaret ve Banka Hukuk Haftası, 29 Kasım-4 Aralık 1965, Bildiriler-Tartışmalar, Ankara, s. 61-70.
- Seviğ**, M. R./**Seviğ**, V. R.: Devletler Hususi Hukuku, İstanbul, 1962.
- Seviğ**, Muammer Raşit: *Türkiye Cumhuriyeti Kanunlar İhtilafi Kaidelerinin Sentezi*, İstanbul, 1941 (Sentez).

Seviğ, Vedat Reşit: *Hukuk ve Ticaret davalarında Türk ve Yabancı Mahkemelerin Devletler Hususi Hukuku Bakımından Yetkisi*, İstanbul, 1963.

Stein, Friedrich/**Jonas**, Martin/**Leipold**, Dieter: *Kommentar zur Zivilprozessordnung*, Band 4, 22. Auflage, Tübingen 2008.

Süral, Ceyda: *Avrupa Birliği'nde Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi*, İzmir, 2007.

Süral, Ceyda: *Uluslararası Özel Hukukta Yabancı Devletlerin Sınırlı Yargı ve İcra Muafiyeti*, Ankara, 2015.

Süral, Ceyda: "Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Türk Mahkemelerinin Milletlerarası Yetkisine Etkisi", *TBB Dergisi*, 2012(100), s. 167-216.

Şanlı, Cemal/**Esen**, Emre/**Ataman-Figanmeşe**, İnci: *Milletlerarası Özel Hukuk*, 7. bs., İstanbul, 2019.

Şanlı, Cemal: "21 Nisan 1961 Tarihli Avrupa Anlaşması ve Türk Tahkim Hukuku", *Avrupa (Cenevre)-New York Sözleşmeleri ve Türk Tahkim Hukuku Sempozyumu*, Ankara, 10 Mayıs 1990.

Şanlı, Cemal: "4686 Sayılı Milletlerarası Tahkim Kanununun Yürürlük Tarihinden Evvel Yapılmış Sözleşmelerden Doğan Tahkimlere Uygulanıp Uygulanmayacağı Sorunu", Prof. Dr. Gülören Tekinalp'e Armağan, *MHB*, Y.23, S. 1-2, 2003, s. 687-712 (Tahkim).

Şanlı, Cemal: "Konişmentonun Devri, Alacağın Temliki ve "Perdeyi Kaldırma Teorisi" Uygulamasında Sözleşmede Yer Alan Tahkim Şartının Konişmentoyu Devralan, Alacağı Temellük Eden ve Perdenin Arkasında Kalan Bakımından Geçerliliği Sorunu", *MHB*, Y. 22, S. 2/2002, Prof. Dr. Ergin Nomer'e Armağan, s. 773-795.

Şanlı, Cemal: "Milletlerarası Ticari Tahkimde Hakem Kararlarının Tahkim Yeri Hukukundan Ayrılması ve Bu Kararların 2675 Sayılı Kanun Açısından Tenfizi Sorunu", *Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye'de Tanınması ve Tenfizi*, II. Tahkim Haftası, Ankara, 25-26 Kasım 1983, s. 169-185.

Şanlı, Cemal: "Yabancı Veraset İlamlarının Türk Mahkemelerinde "Tanınması" veya "Delil" Olarak Kullanılması", Prof. Dr. İlhan E.

- Postacıoğlu'na Armağan, İstanbul, 1990, s. 291-307 (Yabancı Veraset İlamları).
- Şanlı, Cemal:** Milletlerarası Ticarî Tahkimde Esasa Uygulanacak Hukuk, Ankara, 1986 (Esasa Uygulanacak Hukuk).
- Şanlı, Cemal:** Uluslararası Ticari Akitlerin Hazırlanması ve Uyuşmazlıkların Çözüm Yolları, 6. bs., İstanbul, 2016 (Uluslararası Ticari Akitler).
- Şensöz, Ebru:** "Türkiye'nin Taraf Olduğu Milletlerarası Sözleşmeler Çerçeveinde Doğrudan Tanıma Usulü", İstanbul Ticaret Üniversitesi Sos. Bil. Dergisi, Y. 11, S. 22, 2012/2., s. 389-444.
- Şit, Banu:** Kurumsal Tahkim ve Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizi, Ankara, 2005.
- Şit-Köşgeroğlu, Banu:** "Yabancı Hakem Kararlarının Üçüncü Kişilere Karşı Tenfizi", GÜHFD., C. XV, Y. 2011, S. 3, s. 1-30.
- Tan-Dehmen, Mine:** "Türk Vatandaşlarının Kişi Hallerine İlişkin Davalar Bakımından 5718 Sayılı MÖHUK'ta Kabul Edilen Yetki Kuralı", MHB, Yıl 33, S. 1, 2013, s. 169-211.
- Tanrıver, Süha:** "Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye'de Tenfizi Bağlamında Kamu Düzeninin Etkisi", Prof. Dr. Yılmaz Altuğ'a Armağan, MHB, Y. 17-18, S. 1-2, 1997-1998, s. 467-491 (Altuğ'a Armağan).
- Tanrıver, Süha:** "Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye'de Tenfizinde Kamu Düzeninin Rolü", Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye'de Tenfizi Bağlamında Kamu Düzeninin Etkisi (Prof. Dr. Ali Bozer'e Armağan, Ankara, 1998), s. 565-578.
- Tarman, Zeynep Derya:** "Yabancı Mahkeme ve Hakem Kararlarının Türkiye'de Tenfizinde Karşılaşılan Sorunlara İlişkin Bazı Tespitler", MHB, C. 27, S. 2, s. 798-820.
- Tekinalp, Gülören/Uyanık, Ayfer:** Milletlerarası Özel Hukuk Bağlama Kuralları, 12. Bası, İstanbul, 2016.
- Tekinalp, Gülören:** Türk Yabancılar Hukuku, 8. Bası, İstanbul, 2003.
- Tekinalp, Ünal:** "Hakem Sözleşmesinin Hukuki Mahiyeti Konusunda Düşünceler", Tahkim, IV. Ticaret ve Banka Hukuku Haftası, 29 Kasım - 4 Aralık 1965, Bildiriler-Tartışmalar, Ankara.

Tiryakioğlu, Bilgin: "Türklerin Kişi Hallerine İlişkin Davâlarda Türk Mahkemelerinin Milletlerarası Yetkisi", Prof. Dr. Tuğrul Arat'a Armağan, Ankara, 2012, s. 1141-1165.

Tiryakioğlu, Bilgin: Yabancı Boşanma Kararlarının Türkiye'de Tanınması ve Tenfizi, Ankara, 1996.

Toker, Ali Gümrah: "Hukuki veya Ticari Konularda Adli ve Gayri Adli Belgelerin Yabancı Memleketlerde Tebliğine Dair Lahey Sözleşmesine Uygun Tebligat Yapılması", DEÜHFD, C. 13, S. 2, 2011, s.107-152.

Toker, Ali Gümrah: Milletlerarası Özel Hukukta İstinabe, Ankara, 2015.

Tschanz, Pierre-Yves, in (ed.: **Bucher**, Andreas: Commentaire Romand, Loi sur le droit international privé, Convention de Lugano, C.3, Bâle, 2011).

Turhan, Turgut: "Davacının veya Davaya Katılanın Teminat Gösterme Yükümü", Prof. Dr. Osman F. Berki'ye Armağan, Ankara, 1977, s. 853-905.

Tütüncübaşı, Uğur: Yabancı Çekişmesiz Yargı Kararlarının Türk Hukukunda Tanınması, Ankara, 2014.

Tütüncübaşı, Uğur: "Milletlerarası Usûl Hukukunda Teminat Gösterme Yükümlülüğü", DEÜHFD, C. 12, S. 2, 2010, s. 183-223.

Uluocak, Nihal: Tahkim Şartı ve İş Akitlerinde Geçerliliğine Dair Fransız Yargıtay Doktrininin Görüşleri", MHB, Prof. Dr. Yılmaz Altuğ'a Armağan, 1997-1998, S. 1-2, s. 517-530.

Umar, Bilge: "Yabancı ve Türk Hukukunda Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi", Adalet Dergisi, Yıl 51, S. 8, 1960, s. 472-492.

Uyanık-Çavuşoğlu, Ayfer: "Bireysel İş İhtilafında Türk Mahkemesinin Milletlerarası Yetkisi", Prof. Dr. Tankut Centel'e Armağan, İstanbul, 2011, s. 959-990.

Üstündağ, Saim: Medeni Yargılama Hukuku, 7. Bası, İstanbul, 2000.

Valery, Jules: Manuel de Droit International Prive, Paris, 1914.

van den Berg, Albert Jan: The New York Arbitration Convention of 1958, The Hague, Deventer 1981, London.

- van Lith**, Hélène: International Jurisdiction and Commercial Litigation, Uniform Rules for Contract Disputes, The Hague, 2009.
- Vischer**, Frank: General Course on Private International Law, RdC, 1992-I.
- Westlake**, John: A Treatise on Private International Law, 7 B., London, 1925.
- Yeğengil**, Rasih: Tahkim (L'Arbitrage), İstanbul, 1974.
- Yeşilova**, Bilgehan: ““Lex (Loci) Arbitri” ve “Tahkim Yeri” Kavramları Işığında Milletlerarası Tahkim Kanunu’nun Yer İtibariyle Uygulanma Alanı” (MTK m. 1/II), 2013/1, UTTDER, Y. 2013/2-1, s. 100-163 (2013/1) (Lex (Loci) Arbitri).
- Yeşilova**, Bilgehan: Milletlerarası Ticari Tahkimde Nihai Karardan Önce Mahkemelerin Yardımı ve Denetimi, İzmir, 2008.
- Yıldız**, Hayrettin: “Kamu Hukuku ile Özel Hukukun Kesiştiği Yer: Kamu Hizmeti İmtiyaz Sözleşmelerinde Tahkim Yolu”, TBBD., S.111, Y. 26, Mart-Nisan 2014.
- Yılmaz**, Ejder: “Davada İnanca”, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ellinci Yıl Armağanı, C. I, Ankara, 1977, s. 381-410 (İnanca)
- Yılmaz**, Ejder: “Milletlerarası Ticari Tahkime Dair Avrupa (Cenevre) Sözleşmesi ve Türk Tahkim Hukuku Hakkında Bazı Düşünceler (Bir Yorum); Avrupa (Cenevre)-New York Sözleşmeleri ve Türk Tahkim Hukuku Sempozyumu, Ankara, 10 Mayıs 1990.
- Yılmaz**, Ejder: Geçici Hukuki Himaye Tedbirleri, C. 1, Ankara, 2001.
- Zürcher Kommentar zum IPRG**: Hrsg. von Girsberger, Daniel/Heini, Anton/Keller, Max/Kostkiewicz, Jolanta K./Siehr, Kurt/Vischer, Frank/Volken, Paul, 2. Auflage, Zürich, 2004.