

# İÇİNDEKİLER

İKİNCİ BASIYA ÖNSÖZ.....	5
İÇİNDEKİLER.....	7
KISALTMALAR.....	15

## BİRİNCİ BÖLÜM

### MİLLETLERARASI USUL HUKUKUNUN TEMELLERİ

I. Milletlerarası Usul Hukukunun Genel Çerçevesi .....	17
A. Kavram .....	17
B. Yapısal Prensipler.....	19
C. Kapsam .....	20
1. Genel Olarak.....	20
2. Kapsam Alanının Milletlerarası Boyutla Sınırlanması.....	21
3. MÖHUK'un Düzenlemesi.....	23
II. Milletlerarası Usul Hukukunda Ülkesellik Prensibi .....	30
III. Milletlerarası Usul Hukukunda Vasıflandırma .....	35
A. Kavram .....	35
B. Vasıflandırma Sorunu.....	36
C. Vasıflandırmanın Tâbi olduğu Hukuk ve Sonuçları.....	38
IV. Milletlerarası Usul Hukukunda Atıf.....	43
V. Milletlerarası Usul Hukukunun Kaynakları .....	46
A. Millî Hukuk Kaynakları .....	46
1. Genel Olarak.....	46
2. 27.11.2007 tarih ve 5718 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun .....	48
B. Milletlerarası Hukuk Kaynakları .....	51
VI. Milletlerarası Usul Hukukunun Bağlantılı Olduğu Alanlar .....	53
A. Medenî Usul Hukuku .....	53
B. Milletlerarası Özel Hukuk.....	53

## İKİNCİ BÖLÜM

### MİLLETLERARASI YETKİ

I. Genel Hususlar .....	57
A. Usul Hukukunda “Yetki” Kavramı .....	57
B. Milletlerarası Yetki Kavramı.....	57
1. İçeriği.....	57
2. Diğer Kavramlardan Sınırlandırma .....	62
a. Yargı Yetkisi .....	62
b. Ülke İçi Yetki .....	64
C. Milletlerarası Yetki Kurallarının Niteliği.....	66
D. Milletlerarası Yetki ve Uygulanacak Hukukun Karşılıklı Etkileşimi .....	67
E. Milletlerarası Yetki Bağlamında Anglo-Amerikan Hukuk Sistemlerinde Ortaya Çıkan Özel Durumlar .....	69
1. Mahkeme Alımı (forum shopping).....	69
2. Elverişsiz Mahkeme (forum non convention) .....	71
3. Başka Bir Yerde Dava Açılmaması Tedbiri (anti-suit injunction) .....	72
F. Milletlerarası Yetkinin Belirlenmesi.....	75
1. Önemi .....	75
2. Yetkilendirme Temelleri.....	76
3. Yetkilendirme Esasları: Yetki Bağlama Noktaları (Menfaatleri) .....	78
4. Milletlerarası Yetkinin Bulunma Anı .....	79
G. Milletlerarası Yetki İhtilafları .....	80
Ğ. Milletlerarası Unsurlu Uyuşmazlıkların Ulusal Mahkemelerde Görülmesinin Yarar ve Sakıncaları .....	83
II. Türk Mahkemelerinin Milletlerarası Yetki Sistemi .....	85
A. Hukukî Temeller.....	85
B. MÖHUK’un Yetki Kurallarının Birbiriyle İlişkisi.....	89
C. Genel Milletlerarası Yetki Kuralı .....	98
D. MÖHUK’da Düzenlenen Yetki Kuralları.....	100
1. Türklerin Kişi Hâllerine İlişkin Davalar .....	105
a. Genel Açıklamalar .....	106
b. Maddenin Uygulanma Koşulları .....	109
1) Genel Olarak .....	109

2) Yabancılık Unsuru.....	109
3) Davanın Türklerin Kişi Hâllerine İlişkin Olarak Açılması .....	113
a) Davanın Türk Vatandaşlarına Yönelmesi .....	113
b) Davanın Kişi Hâllerine İlişkin Olması.....	116
4) Davanın Yabancı Ülke Mahkemesinde Açılmamış Olması veya Açılmamış Olması.....	119
c. Maddenin Hukukî Sonucu: Milletlerarası Yetkili Mahkemelerin Tayini .....	120
2. Yabancıların Kişi Hâllerine İlişkin Bazı Davalar .....	122
3. Miras Davaları .....	124
4. İş Sözleşmesi ve İş İlişkisi Davaları .....	126
5. Tüketici Sözleşmesine İlişkin Davalar .....	128
6. Sigorta Sözleşmesine İlişkin Davalar .....	130
E. Yetki Anlaşması .....	133
1. Genel Olarak.....	133
2. Yetki Anlaşması İle Yabancı Mahkemelerinin Yetkili Kılınması.....	135
a. Genel Hukukî Çerçeve.....	135
b. Yetki Anlaşmasının Usulî Koşulları .....	136
1) Uyuşmazlığın Yabancılık Unsuru İçermesi.....	136
2) Uyuşmazlığın Borç İlişkilerinden Kaynaklanması .....	137
3) Yer İtibariyle Yetkinin Münhasır Yetki Esasına Göre Tayin Edilmemiş Olması.....	137
4) Uyuşmazlığın ve Yetkili Kılınan Mahkemenin Belirli veya Belirlenebilir Olması.....	146
c. Yetki Anlaşmasının Sonuçları .....	147
3. Yetki Anlaşması ile Türk Mahkemelerinin Yetkili Kılınması .....	151
F. Milletlerarası Yetkisizlik İtirazı .....	153
G. Milletlerarası Tahkim İtirazı .....	157

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### MİLLETLERARASI ÖZEL HUKUK YARGILAMASINA İLİŞKİN HUSUSLAR

I. Giriş Açıklamaları.....	163
II. Yabancı Teminatı .....	163

A. Genel Olarak .....	163
B. Yabancı Teminatı Yükümlülüğünün Uygulanma Esasları .....	165
C. Yabancı Teminatı Yükümlülüğünden İstisna Durumları .....	168
1. Genel Olarak .....	168
2. Karşılıklılık .....	168
3. Teminat Gerektirmeyen Hâller .....	171
4. Durumları Özellik Arz Eden Yabancılar .....	172
a. Vatansızlar .....	172
b. Uluslararası Koruma Statüsü Sahibi Yabancılar .....	173
c. Geçici Korumadan Yararlananlar .....	173
d. Mavi Kartlı Yabancılar .....	174
III. Yabancı Devletin Yargı Muafiyeti .....	175
IV. Milletlerarası Derdestlik .....	176
A. Paralel Yargılamalar Sorununun Çözümü Olarak Milletlerarası Derdestlik .....	176
B. Yabancı Derdestlik Müessesesi .....	177
C. Karşılaştırmalı Hukukta Yabancı Derdestlik .....	178
D. Türk Milletlerarası Usul Hukukunda Yabancı Derdestlik .....	180
1. Hukukî Çerçeve .....	180
2. Yargıtay'ın Yaklaşımı .....	180
3. Öğreti .....	181
4. Değerlendirme .....	184
E. Milletlerarası Tahkim Derdestliği İtirazı .....	195
V. Bekletici Mesele .....	196
VI. İhtiyatî Tedbir - İhtiyatî Haciz .....	200
VII. İspat .....	204
A. Uygulanacak Hukuk .....	204
1. Genel Olarak .....	204
2. İspat Usulü ve Vasıtaları .....	204
3. Hukukî İşlemlerin Şekli Geçerliliği .....	205
4. İspat Yükü .....	206
5. Yabancı Ülkelerde Yapılmış İşlemler .....	208
B. Yabancı Senetler .....	209

VIII. Milletlerarası Hukukî (Adli) Yardım.....	214
IX. Yabancı Hukukun Türk Mahkemelerince Uygulanması .....	217
A. “Uygulanacak Hukuk” Kavramı .....	217
B. Yabancı Hukukun Muhtevasının Belirlenmesi ve Uygulanması Sorunu.....	218
1. Yabancı Hukukun Kapsamı .....	218
2. Yabancı Hukukun Maddî Olaya Uygulanması.....	219
a. Yabancı Hukukun Uygulanma Sorunları .....	219
b. Yabancı Hukukun Uygulanma Şekli.....	220
c. Türk Kanunlar İhtilafı Hukuku Sistemi .....	222
1) Hukukî Çerçeve .....	222
2) Yargılamada Yabancı Hukukun Maddî Olaya Uygulanacak Hükümlerinin Tespiti.....	227
a) Araştırma Yapma Zorunluluğu.....	227
b) Yabancı Hukukun İçeriğini Tespit Yolları.....	229
c) Yabancı Hukukun İçeriğinin Tespit Edilememesi .....	229
d) Yabancı Hukukun Yanlış Şekilde Uygulanması.....	231
3) Yabancı Hukukun Uygulanmasında Geçici Hukukî Korunma .....	231
4) Yapıya Uygun Yetki.....	232
5) Bölgesel Hukukların Uygulanması .....	232
d. Devletlerin Yıkılması ve Birleşmesi .....	233
e. Yurtdışı Bağlantılı Olaylarda Yabancı Hukukun Uygulanmasına İlişkin Özel Durumlar .....	235
1) Genel Olarak .....	235
2) Dönüştürme .....	236
a) Statü Değişikliği Durumlarında Dönüştürme.....	236
b) Dönüştürmenin Diğer Durumları.....	238
3) ‘Yanlış’ Hukuka Göre Hareket Etme .....	239
4) İkame .....	241
a) Kavram .....	241
b) Sınırlandırma .....	241
c) İkamenin Koşulları .....	243
i) İkamenin Kabul Edilebilirliği.....	243

ii) Yabancı Hukuk Müessesesinin Eş Değerliliği .....	244
iii) İkame Edilebilirliğin Bulunmamasının Hukukî Sonuçları .....	246
5) Uyumlaştırma .....	247
a) Kavram .....	247
b) Maddî Olaya Uygulanacak Ülke Hukukları Arasında Uyumsuzlukların Bulunması .....	247
c) Uyumlaştırma Yöntemleri .....	249
6) Yetkili Olmayan Hukukun Dikkate Alınması .....	250
C. Yetkili Yabancı Hukuku Maddî Olaya Uygulanmasından Kaçınma Hâlleri .....	250

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### YABANCI MAHKEME VE HAKEM KARARLARININ TANINMASI VE TENFİZİ

I. Yargı Kararlarının Verildiği Ülke Dışına Etkileri .....	251
II. Tanıma-Tenfiz Müessesesi .....	252
A. Genel Olarak .....	252
B. Tanıma .....	253
C. Tenfiz .....	258
III. Yabancı Ülke Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi .....	262
A. Tanıma ve Tenfizin Hukukî Temelleri .....	262
1. Genel Olarak .....	262
2. MÖHUK'un Düzenleme Çerçevesi .....	264
B. Tanıma ve Tenfiz Koşulları .....	265
1. Genel Olarak .....	265
2. Tanıma ve Tenfizin Ön Koşulları .....	268
a. Yabancı Bir Mahkeme Tarafından Verilmiş Bir İlamın Bulunması .....	268
b. Yabancı Mahkeme Kararının Hukuk Davalarına İlişkin Olması .....	271
c. Kararın Kesinleşmiş Olması .....	272
3. Asli Koşullar .....	273
a. Karşılıklılık Koşulu .....	273
b. Münhasır Yetki ve Aşırı Yetki İhlallerinin Bulunmaması .....	275

1) Genel Olarak .....	275
2) Münhasır Yetki İhlalinin Bulunmaması.....	275
3) Aşırı Yetki İhlalinin Bulunmaması .....	285
c. Hükmün Kamu Düzenine Açıkça Aykırı Olmaması .....	286
d. Davalının Savunma Hakkına Uyulmuş Olması.....	287
4. Diğer Engel Sebeplerin Bulunmaması Koşulu.....	290
a. Genel Olarak .....	290
b. Yabancı mahkeme ilâmının kısmen veya tamamen yerine getirilmiş olması.....	291
c. Yabancı Kararın Yerine Getirilmesine Engel Bir Sebebin Ortaya Çıkmış Olması.....	291
C. Tanıma ve Tenfiz Usulü .....	291
1. Genel Olarak.....	291
2. Görevli ve Yetki Mahkeme .....	292
3. Taraflar .....	294
4. Tanıma ve Tenfiz Başvurusu .....	295
5. Tanıma ve Tenfiz Başvurusu Harcı.....	297
6. Teminat .....	297
7. Yargılama Usulü.....	298
8. İtirazlar .....	301
9. İspat.....	301
IV. Yabancı Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizi.....	302
A. Hukukî Temeller .....	302
B. MÖHUK Uyarınca Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye’de Tanınması.....	304
1. Düzenleme Çerçevesi .....	304
2. Yabancı Hakem Kararlarının Tanıma-Tenfiz Koşulları.....	305
3. Yabancı Hakem Kararlarının Tanıma-Tenfizinin Ret Sebepleri .....	305
a. Genel Olarak .....	305
b. Red Sebepleri.....	306
1) Tahkim Sözleşmesi veya Şartının Bulunmaması.....	306
2) Hakem Kararı Genel Ahlâka veya Kamu Düzenine Aykırı Olması .....	306
3) Uyuşmazlığın Türk Kanunlarına Göre Tahkim Yoluyla Çözümünün Mümkün Olmaması .....	307

4) Hakemler Önünde Usulüne Göre Temsil Edilmeme Durumlarında Yapılan İşlemlerin Sonradan Açıkça Kabul Edilmemesi .....	307
5) Hakem Seçiminden Usulen Haberdar Edilmeme veya İddia ve Savunma İmkânından Yoksun Bırakılma .....	307
6) Tahkim Sözleşmesi veya Şartının Hükümsüz Olması .....	308
7) Hakemlerin Seçiminin veya Uygulanan Usulün Tarafların Anlaşmasına veya Bunun Olmaması Durumunda Hukuka Aykırı Olması .....	308
8) Hakem Kararının Yetki Aşım: Belirlenen Husus ve Sınırların Aşılması.....	308
9) Hakem Kararının Kesinleşmemiş, İcra Kabiliyeti veya Bağlayıcılık Kazanmamış veya İptal Edilmiş Olması .....	309
4. Tanıma ve Tenfiz Usulü .....	309
a. Görevli ve Yetkili Mahkeme.....	309
b. İnceleme .....	310
1) Başvuru .....	310
2) Yargılama Usulü .....	310
C. New York Sözleşmesi Uyarınca Yabancı Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizi .....	311
1. Sözleşmenin Genel İçeriği .....	311
2. Sözleşmenin Uygulama Alanı .....	311
3. Tahkim Anlaşması .....	313
4. Tanıma ve Tenfiz Şartları.....	313
5. Tanıma ve Tenfiz Usulü .....	315
V. Tenfiz Edilen Yabancı Yargı Kararlarının İcrası.....	316
VI. Yabancı Yargı Kararlarının Kesin Hüküm ve Kesin Delil Etkileri .....	317
A. Genel Olarak .....	317
B. Yabancı Mahkeme ve Hakem Kararlarının Zamanaşımının Kesilmesine İlişkin Etkileri.....	319
<b>KAYNAKÇA .....</b>	<b>325</b>



## KAYNAKÇA

- ACAR, Serdar**, Son Gelişmeler Işığında “Anti-Suit Injunction”, s. 2 (<http://serdaracar.av.tr/yayinlar/G3A.pdf>, 02.02.2019).
- ACUN-MEKENGEÇ**, Merve, Türk Hukuku’nda Teminat Gösterme Yüklümlülüğü, Public and Private International Law Bulletin, Volume: 37, Issue: 2, 1-33.
- ADEN**, Menno, Kollisionsrechtliche Wahlfeststellung, DZWir 1997, 81-83.
- AKINCI**, Ziya/**DEMİR GÖKYAYLA**, Cemile, Milletlerarası Aile Hukuku, İstanbul, 2010.
- AKİL**, Cenk, Hâkimin Hukuku Kendiliğinden Uygulaması İlkesi, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt 57, Sayı 3, 2008, s. 1-32.
- ALTUĞ**, Yılmaz, Türk Milletlerarası Usul Hukuku, 3. Bası, Fakülteler Matbaası, İstanbul, 1983.
- ANSAY**, Tuğrul, Hukuk Yargılama Usûlleri, 7. Bası, Ankara Üniversitesi Yayınları, Ankara, 1960.
- ARSLAN**, Ramazan/**YILMAZ**, Ejder/**TAŞPINAR AYVAZ**, Sema/**HANAĞASI**, Emel, 4. Baskı, Yetkin Yayınevi, Ankara, 2018.
- ARAT**, Tuğrul, Yabancı İlamların Tanınması ve Tenfizi, AÜHFD, C. 21, s. 1-4, 1964.
- AYBAY**, Rona/**DARDAĞAN**, Esra, Uluslararası Düzeyde Yasaların Çatışması (Kanunlar İhtilafı), 2. Baskı, İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayını, İstanbul, 2008.
- AYGÜL**, Musa, Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması Ve Tenfizi Davalarında Bazı Usul Hukuku Problemleri (Harç-İspat Yükü Ve Deliller-Vasıflandırma), MHB, Cilt: 31, Sayı: 2, s. 83-121.
- AYGÜN**, Mesut, Yabancılık Unsurunun Mahiyeti ve Yargılamadaki Rolü, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 16, Özel Sayı 2014, s. 1025-1066 (Basım Yılı: 2015) Prof. Dr. Hakan PEKCANITEZ’e Armağan, s. 1025-1066.

- BAMBERGER**, Heinz Georg/**ROTH**, Herbert /**HAU**, Wolfgang/**POSECK**, Roman, Bürgerliches Gesetzbuch: BGB, 4. Auflage, CH Beck Verlag, München, 2019.
- BARAN-ÇELİK**, Neşe, “Türk Hukukunda Uluslararası Koruma Başvurusunda Bulunan veya Uluslararası Korumadan Yararlanan Yabancıların Hak ve Yükümlülükleri”, İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi Özel sayı, C. I, Yıl: 2015, s. 67-148.
- BELGESAY**, Mustafa Reşit, İcra ve İflâs Hukuku, Cilt 2, Bası 2, Ankara, 1953.
- BERNITT**, Carmen Christina, Die Anknüpfung von Vorfragen im europäischen Kollisionsrecht, Mohr Siebeck Verlag, Tübingen, 2010.
- BERKİ**, Osman Fazıl, “Ecnebilerin Hak ve Vazifeleri Hakkındaki Muvakkat Kanunda Teminat” AÜHFD, Yıl: 1946, C. 3, Sayı: 2-4 s. 403-422.
- BİRİNCİ UZUN**, Tuba, Avrupa Birliği’ne Üye Devletler Arasında Mahkeme Kararlarının Serbest Dolaşımı, TAAD, Yıl: 5, Sayı:19 (Ekim 2014), s. 997-1037.
- CAN Hacı/TUNA Ekin**, Mavi Kartlı Yabancılar, Ankara 2018, Adalet Yayınevi.
- CANBELDEK**, Özlem, Milletlerarası Tahkimde Derdestlik İtirazı, İzmir Barosu Dergisi, Eylül 2017, s.45-92.
- CLIFT**, Rhys “Forum Shopping, Anti-Suit Injunctions and EU Law: A Brief Overview (and update)” Hill Dickinson LLP, February 2007.
- COESTER-WALTJEN**, Dagmar, Das religiöse jüdische Recht im internationalen Privat und Verfahrensrecht, FS Kühne, 2009, 669-688.
- CUMALIOĞLU**, Emre, Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi Bakımından Türk Mahkemelerinin Münhasır Yetkisi, Erciyes Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt 3, Sayı 2, 2008, s. 431-448.
- ÇALIŞKAN**, Yusuf, Türk Tabiiyetinde Olan Kişiler ile İlgili Davalar Işığında Amerikan Milletlerarası Yargılama Hukukundaki Bazı Temel Kavramlar, TBB Dergisi, Sayı 62, 2006, s. 62-83.
- ÇELİKEL**, Aysel, Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Müktesep Haklar Nazariyesi, İÜHFM, C. XXIX, S. 1-2, İstanbul, 1963, s. 240-260.
- ÇELİKEL**, Aysel, Yeni Kanuna Göre Yabancı Mahkeme Kararlarının Tenfiz Şartları, Milletlerarası Hukuk Bülteni (MHB), C: 2, S: 2, T. 1982.
- ÇELİKEL**, Aysel, Milletlerarası Özel Hukuk, İstanbul, 1987.

- ÇELİKEL**, Aysel/ERDEM Bahadır, Milletlerarası Özel Hukuk, Yenilenmiş 14. Bası, Beta Yayıncılık, İstanbul, 2016.
- ÇİÇEKLİ**, Bülent, Yabancı Unsurlu Boşanma Dâvalarında Türk Mahkemelerinin Milletlerarası Yetkisi, e-akademi, Hukuk, Ekonomi ve Siyasal Bilimler Aylık İnternet Dergisi, Şubat 2004, S. 24 (Erişim Tarih: 16.04.2017, <http://www.e-akademi.org/makaleler/bcicekli-1.htm>).
- ÇÖREKÇİ**, Elif, "Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı ve 5718 Sayılı Yeni Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun Bakımından Teminat Gösterme Yükümlülüğü", Prof. Dr. Saim Üstündağ'a Armağan, Adalet Yayınevi, Ankara, 2009.
- DANNEMANN**, Gerhard, Die ungewollte Diskriminierung in der internationalen Rechtsanwendung Zur Anwendung, Berücksichtigung und Anpassung von Normen aus unterschiedlichen Rechtsordnungen, Mohr Siebeck Verlag, Tübingen, 2004.
- DAYINLARLI**, Kemal, Milletlerarası Tahkim Sözleşmesine Uygulanacak Hukuk, s. 4 vd. (erişim adresi: [http://www.dayinlarli.gen.tr/wp-content/uploads/2018/03/yarg.der\\_ekim-1988.pdf](http://www.dayinlarli.gen.tr/wp-content/uploads/2018/03/yarg.der_ekim-1988.pdf)).
- DEMİR-GÖKYAYLA**, Cemile, Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizinde Kamu Düzeni, Ankara, 2001.
- DEYNEKLİ**, Adnan, Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye'de Tanınması Ve Tenfizinde Karşılaşılan Sorunlar, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Prof. Dr. Hakan PEKCANİTEZ'e Armağan C. 16, Özel Sayı 2014, s. 105-122 (Basım Yılı: 2015)
- DİCEY AND MORRIS**, on the Conflict of Laws, Lawrence COLLINS (Ed.), Sweet&Maxwell, 2 vols. ccxxx, London, 2000, s. 391-393.
- DİNÇ**, Feriha Bilge, Nafaka ilâmlarının Tanınması ve Tenfizi (Tez-Çoğaltılmış Nüsha), Ankara, 1985.
- DOĞAN**, Vahit, Milletlerarası Özel Hukuk, Gözden Geçirilmiş 3. Bası, Savaş Yayınevi, Ankara 2015.
- DOUGLAS**, Michael, Anti-Suit Injunctions In Australia, (2017) 41(1) Melbourne University Law Review.
- DRÖMANN**, Philipp, Die Integration ausländischer Sachenrechte im deutschen internationalen Privatrecht, Lit Verlag, Münster, 2013.
- DUTTA**, Anatol, Trusts in Schleswig-Holstein? – ein Lehrstück zum Testieren unter falschem Recht, IPRax 2016, 139-143.

- EKŞİ**, Nuray, Yabancılık Unsuru Taşıyan Akitler ve Bu Akitlerin AT Roma Konvansiyonu'na Göre Anlamı, MHB, 1992, S. 1-2, s. 1-10.
- EKŞİ**, Nuray, Türk Mahkemelerinin Milletlerarası Yetkisi, 2. Bası, Beta Yayıncılık, İstanbul 2000.
- EKŞİ**, Nuray, Milletlerarası Nitelikli Davalara İlişkin Mahkeme Kararları, Arıkan Yayıncılık, İstanbul, 2007.
- EKŞİ**, Nuray, Yabancı Mahkemenin Aşırı Yetkisinin Tenfiz Mahkemesi Tarafından Denetlenmesi (5718 sayılı MÖHUK m. 54/b), İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi C. 9, S. 2 T. 2010, s. 25-70.
- EKŞİ**, Nuray, Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi, İstanbul, 2013.
- EKŞİ**, Nuray, Yabancılar ve Uluslararası Koruma Hukuku, 6735 Sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu'na Göre Hazırlanmış 4. Baskı, Beta Yayıncılık, İstanbul, 2016.
- ERDOĞAN**, Ersin Milletlerarası Derdestlik (Lis Alibi Pendens), Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 16, Özel Sayı 2014 (Basım Yılı: 2015), Prof. Dr. Hakan PEKCANİTEZ'e Armağan s. 1857-1884.
- ERTEN**, Rifat, Türklerin Kişi Hâllerine İlişkin Davalarda Türk Mahkemelerinin Milletlerarası Yetkisi, Yetkin, Ankara 2017.
- ESEN**, Emre, Türk Hukukunda Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizinde Münhasır Yetki Kavramı, Prof. Dr. Ergin Nomer'e Armağan, Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni, Yıl 22, Sayı 2, 2002, s. 183-207.
- ESEN**, Emre, Alman Hukukunda İhtarlı Basit Dava Usulü (Mahnverfahren) Çerçevesinde Verilen Kararların Türk Hukukunda Tenfizi, MHB, Cilt 27, Sayı 1-2, 2007, s. 21-80.
- FRIEDRICH**, Juenger K., What's Wrong with Forum Shopping?, Sydney Law Review, 16 (1994), 5-13.
- GEIMER**, Reinhold, Internationales Zivilprozessrecht, 5. Auflage, Otto Schmidt Verlag, Köln, 2004.
- GİRAY**, Faruk Kerem; Milletlerarası Özel Hukuk Hakkaniyetinin 5718 Sayılı MÖHUK Kapsamında Değerlendirilmesi, Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Prof. Dr. Erhan Adal'a Armağan, Yıl 2011- 2012, Cilt VIII-IX, Sayı 1-2, s. 555-577.

- GÖĞER**, Erdoğan, Devletler Hususî Hukuku (Kanunlar İhtilâfı), Sevinç Matbaası, 4. Bası, Ankara, 1977.
- GÖKÇENAY**, Berivan, Türkiye’de Tanınması ve Tenfizi Mümkün Mahkeme Kararları, Yayınlanmamış Doktora Tezi Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2009.
- GÖKSU**, Mustafa, Hukuk Yargılamasında Vaka ve Hukuk, Haluk Konuralp Anısına Armağan, Ankara, Yetkin Yayınevi, 2009, C. I, s. 323-350.
- GÜVEN**, Pelin, TanımaTenfiz, Yetkin Yayınevi, Ankara 2013.
- HAUNHORST**, Sabine, Die “weseneigene (Un)-Zuständigkeit” deutscher Gerichte, 1994.
- HELDRIICH**, Andreas, Internationale Zuständigkeit und anwendbares Recht, Mohr Siebeck Verlag, Tübingen, 1969.
- HERFARTH**, Christopf, Die Scheidung nach jüdischem Recht im internationalen Zivilverfahrensrecht, Universitätsverlag Winter, Heidelberg, 2000.
- HEßLER**, Hans-Joachim, Islamisch-rechtliche Morgengabe: vereinbarter Vermögensausgleich im deutschen Scheidungsfolgenrecht, IPRax 1988, 95-98.
- HUYSAL**, Burak, 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu ile Getirilen Yenilikler Işığında Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi Konusunda Bazı Tespitler, İÜHFD, C: 32, S: 1, T. 2012, s. 75-101.
- HUYSAL**, Burak, “Nüfus Hizmetleri Kanunu Kapsamında Yabancı Boşanma Kararlarının Doğrudan Tescili”, MHB, Cilt: 37, Sayı: 2, s. 473-507.
- JUENGER**, Friedrich, Jurisdiction, Choice of Law and the Elusive Goal of Decisional Harmony, in: Sumampouw, Mathilde/ Barnkoorn, L.A.N.M./ Friedberg-Swartzburg Judith A./ Tromm, J.J.M./ Wade, J.A. (Hrsg.), Law and Reality – Essays on National and International Procedural Law in Honour of Cornelis Carel Albert Voskuil, Dordrecht/Boston/London 1992, s. 137-147.
- HILL**, Jonathan, International Commercial Disputes, Hart Publishing, Oxford, 1994.
- KARAASLAN**, Erol/KARAASLAN, Varol, Alman ve Türk Hukukuna Göre Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması, Adalet Dergisi 2005, Sayı 22, s. 121-143.

- KARSTEN**, Thorn/ **von HOFFMANN**, Bernd, Internationales Privatrecht, C.H. Beck Verlag, München, 2007.
- KEGEL**, Gerhard/**SCHURIG**, Klaus, Internationales Privatrecht, 9. neubearbeitete Auflage, C.H. Beck Verlag, München, 2004.
- KLINKHARDT**, Horst, Das enttäuschte Adoptivkind, IPRax 1999, 356-357.
- KÖLE**, Mehmet, Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanıma Ve Tenfizinde Usul, Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt: 21, Sayı: 34, Yıl: 2016, s. 39-98.
- KREUZER**, Karl, Berichtigungsklauseln im Internationalen Privatrecht, IPRax 1993, 157-162.
- KROPHOLLER**, Jan, Internationales Privatrecht, Mohr Siebeck Verlag, Tübingen 2006.
- KURU**, Baki, Hukuk Muhakemeleri Usulü, C. VI, B.6, İstanbul, 2001, İstanbul 2001.
- KURU**, Baki/**YILMAZ**, Ejder, Türkiye’de Yabancı Hakem Kararlarının Tanınması, Yabancı Hakem Kararlarının Türkiye’de Tanınması ve Tenfizi (Bildiriler-Tartışmalar), II. Tahkim Haftası, Ankara, 25-26 Kasım 1983.
- LOOSCHELDERS**, Dirk, Die Anpassung im internationalen Privatrecht: zur Methodik der Rechtsanwendung in Fällen mit wesentlicher Verbindung zu mehreren nicht miteinander harmonisierenden Rechtsordnungen, Müller Verlag, Heidelberg, 1995.
- MANKOWSKI**, Peter, Internationale Zuständigkeit und anwendbares Recht – Parallelen und Divergenzen, FS Andreas Heldrich zum 70. Geburtstag, München, 2005, s. 867-897.
- MANSEL**, Heinz Peter, Zum Verhältnis von Vorfrage und Substitution – Am Beispiel einer unterhaltsrechtlichen Vorfrage des iranischen Scheidungsrechts, FS Kropholler, 2008, 353-372.
- MARK**, Jürgen/**ZIEGENGEIM**, Hans-Jörg, Der Gerichtsstand des Vermögens im Spannungsfeld zwischen Völkerrecht und deutschem internationalen Prozeßrecht, NJW 1992, 3062-3065.
- MÄSCH**, Gerald, Eine Lehrstunde aus Karlsruhe zum Internationalen Privatrecht, NJW 1996, 1453-1455.

- McGUIRE**, Mary Rose, *Verfahrenskoordination und Verjährungsunterbrechung im Europäischen Prozessrecht*, Mohr Siebeck Verlag, Tübingen, 2004.
- NAGEL**, Heinrich/**GOTTWALD**, Peter, *Internationales Zivilprozessrecht*, 6. neubearbeitete Auflage, Verlag Dr. Otto Schmidt, Köln, 2007.
- NOMER**, Ergin, *Davada Yabancı Kanun*, İstanbul Üniversitesi Yayınları, İstanbul, 1972.
- NOMER**, Ergin; "Devletler Hususi Hukukunda 'Milletlerarası Yetki' Mefhumu", *İHFM*, 1974, S. 1-4, s. 402-408.
- NOMER**, Ergin, *Milletlerarası Usul Hukuku*, Beta Basım, İstanbul, 2009.
- NOMER**, Ergin, *Yabancı Mahkeme Kararlarının Tenfizinde Gerekçe (Gerekçe)*, İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C:10, S:1 T. Ocak 2011.
- NOMER**, Ergin, *Devletler Hususi Hukuku*, Yenilenmiş 21. Bası, Beta Yayınevi, İstanbul, 2015.
- NOMER**, Ergin/**EKŞİ**, Nuray/**ÖZTEKİN GELGEL**, Günseli, *Milletlerarası Tahkim Hukuku*, C.1, İstanbul, 2008.
- NUSSBAUM**, Arthur, *Deutsches internationales Privatrecht: unter besonderer Berücksichtigung des österreichischen und schweizerischen Rechts*, J.C.B. Mohr, Tübingen, 1932.
- OĞUZ**, Arzu, *Hukuk Tarihi ve Karşılaştırmalı Hukuk Açısından Uluslararası Ticaret Hukuku*, 2001. (<http://dergiler.ankara.edu.tr/dergiler/38/289/2633.pdf> E.T.23.04.2019).
- ÖNAL**, Ali, *Yabancı Unsurlu İflâs Davalarında Türk Mahkemelerinin Yetkisi Sorunu*, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 16, Özel Sayı, Prof. Dr. Hakan PEKCANITEZ'e Armağan 2014, s. 2881-2907 (Basım Yılı: 2015).
- ÖZBAKAN**, Işıl, *Türk Hukukunda Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi*, Kazancı Yayınevi, Ankara, 1987.
- ÖZDEMİR**, Hatice, "MÖHUK Kapsamına Giren Sözleşmelerin Tespiti Bağlamında "Yabancılık Unsuru Taşıyan Sözleşme" ve "Uluslararası Sözleşme" Kavramları", *İstanbul Barosu Dergisi*, 1999, C. LXXIII, S. 4, s. 926-941.
- ÖZDEMİR-KOCASAKAL**, *Sözleşmelere Uygulanacak Hukukun MÖHUK m. 24 Çerçevesinde Tespiti ve Üçüncü Devletin Doğrudan Uygulanan Kuralları*, s. 27-88.

- ÖZKAN**, Işıl, Devletler Özel Hukunda İkametgâh, Mutad Mesken Ve İşyeri Bağlama Noktalarının Yeniden Değerlendirilmesi, Naturel Yayınevi, Ankara, 2003.
- ÖZUĞUR**, Ali, Boşanma, Ayrılık ve Evlenmenin İptali Davaları, Seçkin Yayınevi, Ankara, 2013.
- PEKCANITEZ**, Hakan/**ATALAY**, Oğuz/**ÖZEKES**, Muhammet, Medenî Usûl Hukuku, 14. Bası, Yetkin Yayınları, Ankara, 2013.
- PEKCANITEZ**, Hakan/ **ATALAY**, Oğuz/**ÖZEKES**, Muhammet, Medeni Usul Hukuku Ders Kitabı (Ders Kitabı), 3. Bası, Ankara, 2015.
- PFEIFFER**, Thomas, Methoden der Ermittlung ausländischen Rechts, in: Rolf Stürner/Hiroyuki Matsumoto/Wolfgang Lücke/Masahisa Deguchi, Festschrift für Dieter Leipold zum 70. Geburtstag, 2009, s. 283-300.
- RAUSCHER**, Thomas, Internationales Privatrecht, 3. Neu bearbeitete Auflage, C.F. Müller Verlag, Heidelberg, 2009.
- RAKOB**, Julia, Ausländische Mobiliarsicherungsrechte im Inland, Universitätsverlag Winter GmbH, Heidelberg, 2001.
- REHM**, Gebhard: Wirksamkeit in Deutschland vorgenommener Akte ausländischer Urkundspersonen?, RabelsZ 64 (2000), 104-122.
- ROSENBERG**, Leo/**SCHWAB**, Karl Heinz/**GOTTWALD**, Peter, Zivilprozessrecht, 18. neu bearbeitete Auflage, C.H.BECK Verlag, München, 2018.
- SAKMAR**, Ata, Devletler Hususi Hukukunda Boşanma (Boşanma), İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, İstanbul, 1976.
- SAKMAR**, Ata, Yabancı ilâmların Türkiye'deki Sonuçları, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, İstanbul, 1982.
- SARGIN**, Fügen, Milletlerarası Usul Hukukunda Yetki Anlaşmaları, Yetkin Yayınevi, Ankara, 1996.
- SCHACK**, Haimo, Internationales Zivilverfahrenrecht, 5. Neu bearbeitete Auflage, C.H. Beck Verlag, München, 2010.
- SCHRÖDER**, Jochen, Die Anpassung von Kollisions- und Sachnormen, Neu Kölner rechtswissenschaftliche Abhandlungen 18, Walter De Gruyter Verlag, Köln, 1961.
- SCHÜTZE**, Rolf A., Die Verweigerung der Klagezustellung bei völkerrechtswidriger Usurpierung internationaler Zuständigkeit, RIW 2009, 497 vd.



- SEVİĞ**, Vedat Raşit, Kanunlar İhtilafı, Yasama ve Yargılama Çatışmaları, Gözden Geçirilmiş ve Genişletilmiş 2. bası, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, İstanbul, 1974.
- SIEHR**, Kurt, „Forum Shopping“ im internationalen Rechtsverkehr, ZfRV 25 (1984), 124-144.
- SOERGEL**, Hans-Theodor, EGBGB Vor Art. 3 und Art. 7, in Gerhard Kegel (Hrsg.), Bürgerliches Gesetzbuch mit Einführungsgesetz, Kommentar, Bad 8, 11. Auflage, Kohlhammer Verlag, Stuttgart, 1984.
- STEINDORFF**, Ernst, Das Offenlassen der Rechtswahl im IPR und die Nachprüfung ausländischen Rechts durch das Revisionsgericht, JZ 1963, 200-205.
- STURM**, Fritz, Einl. IPR, in: J. von Staudingers Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch, de Gruyter Verlag, Berlin, 2012.
- ŞANLI**, Cemal, “Yabancı Veraset İlamlarının Türk Mahkemelerinde “Tanınması” veya “Delil” Olarak Kullanılması” (s. 291-307), Prof.Dr. İlhan E. Postacıoğlu’na Armağan, İstanbul, 1990.
- ŞANLI**, Cemal, Uluslararası Ticari Akitlerin Hazırlanması ve Uyuşmazlıkların Çözüm Yolları, 2. Baskı, Beta Yayını, İstanbul, 2002.
- ŞANLI**, Cemal/ESEN, Emre/ATAMAN-FİGANMEŞE, İnci, Milletlerarası Özel Hukuk, 5. Bası, İstanbul, 2016.
- ŞEKERCİ**, Ersin; “Medeni Usûl Hukukunda ve İdari Yargılama Usûlünde Derdestlik I”, Yargıtay Dergisi, 1986/3, s. 206-226 ve “II”, Yargıtay Dergisi, 1986/4, s. 396-406.
- ŞENSÖZ**, Ebru, “Türkiye’nin Taraf Olduğu Bazı Milletlerarası Sözleşmeler Çerçevesinde Doğrudan Tanıma Usulü” “10. Yıl’a Armağan” İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi Yıl:11 Sayı: 22 Güz 2012/2, s. 389-444.
- ŞENSÖZ**, Ebru, Aile Hukukuna İlişkin Yabancı Kararların Tanınması, Doktora Tezi, Galatasaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ocak 2012, s. 33-56.
- TAŞ-KORKMAZ**, Hülya, Medeni Usul Hukukunda İradi Taraf Değişikliği, Ankara, 2014.
- TEKİNALP**, Gülören Türk Milletlerarası Özel Hukuk ve Milletlerarası Usul Hukuku Tasarısı (Tasarı), İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (İHFİM), (1978), Cilt 64, Sayı 1-4, s. 91-121.

- TEKİNALP**, Gülören, The 2007 Turkish Code Concerning Private International Law and International Civil Procedure, Yearbook of Private International Law, 9 (2007), Sellier, european law publishers, s. 312-243.
- TİRYAKİOĞLU**, Bilgin, Yabancı Boşanma Kararlarının Türkiye'de Tanınması ve Tenfizi, Ankara, 1996.
- TİRYAKİOĞLU**, Bilgin, Türklerin Kişi Hâllerine İlişkin Davâlarda Türk Mahkemelerinin Milletlerarası Yetkisi, Prof. Dr. Tuğrul Arat'a Armağan, Ankara, 2012, s. 1023-1061.
- TURHAN**, Turgut, Milletlerarası Sözleşmelerde Yabancı Para Kayıtları, Ankara, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayınları, Ankara, 1997.
- YAŞAR**, Tuğçe Nimet, "Türk Mahkemelerinde Yabancı Hukukun Uygulanması", MHB, Yıl 33, Sayı 2, 2013, s. 75-114.
- YILMAZ**, Ejder, "Davada İnanca", Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ellinci Yıl Armağanı, C. I, Ankara, 1977, s. 381-410.
- UYANIK ÇAVUŞOĞLU**, Ayfer, Türk Milletlerarası Özel Hukukunda Boşanma, Beta Yayınevi, İstanbul, 2006.
- von BAR**, Jan/**MANKOWSKI**, Peter, Internationales Privatrecht Band 1: Allgemeine Lehren, 2. Auflage, C.H.BECK Verlag, München, 2003.
- von HEIN**, Jan, Das Günstigkeitsprinzip im Internationalen Deliktsrecht, Mohr Siebeck Verlag, Tübingen, 1999.
- WELLER**, Marc-Philippe, Das autonome Unternehmenskollisionsrecht, IPRax 2017, 167-178.
- WENGLER**, Wilhelm, Völkerrecht II, Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, 1964.