

## İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ .....	V
İÇİNDEKİLER .....	VII
KISALTMALAR.....	XIII
GİRİŞ.....	1

### Birinci Bölüm

#### HUKUK SEÇME SERBESTİSİ VE AKİT DIŞI BORÇ İLİŞKİLERİ

I. İRADE MUHTARİYETİ VE HUKUK SEÇME SERBESTİSİ .....	3
A. İrade Muhtariyeti.....	3
B. Hukuk Seçme Serbestisi (Sübjektif Hukuk Seçimi) .....	7
1. Hukuk Seçme Serbestisinin Tarihi Gelişimi.....	11
2. İrade Muhtariyeti Kavramı ile Hukuk Seçme Serbestisi Kavramının Karşılaştırılması .....	15
3. Hukuk Seçme Serbestisinin Gerekçeleri.....	18
4. Hukuk Seçme Serbestisinin Sınırları.....	27
a. <i>Kamu Düzeni ve Doğrudan Uygulanan Kurallar                 Yoluyla Sınırlandırmalar</i> .....	28
aa. <i>Kamu Düzeni</i> .....	28
bb. <i>Doğrudan Uygulanan Kurallar</i> .....	34
b. <i>Zayıf Tarafın Korunduğu Sözleşmeler Yönünde                 Sınırlandırmalar</i> .....	38
c. <i>Üçüncü Kişilerin Haklarının Korunması Yönünde                 Sınırlandırmalar</i> .....	41
d. <i>Seçilebilecek Hukuk Düzenlerinin Sınırlandırılması</i> .....	43

<b>II. AKİT DIŞI BORÇ İLİŞKİLERİ .....</b>	<b>46</b>
<b>A. Haksız Fiiller .....</b>	<b>47</b>
1. Genel Olarak .....	47
2. Haksız Fiilin Unsurları.....	48
<i>a. Hukuka Aykırı Fiil</i> .....	48
<i>b. Zarar</i> .....	49
<i>c. Nedensellik (İllyet) Bağı</i> .....	50
<i>d. Kusur</i> .....	50
<b>B. Sebepsiz Zenginleşme .....</b>	<b>51</b>
1. Genel Olarak .....	51
2. Sebepsiz Zenginleşmenin Şartları .....	53
<i>a. Zenginleşme</i> .....	53
<i>b. Fakirleşme (Malvarlığında Azalma)</i> .....	54
<i>c. Nedensellik (İllyet) Bağı</i> .....	54
<i>d. Zenginleşmenin Geçerli Sebebe Dayanmaması</i> .....	55
3. Sebepsiz Zenginleşmenin Diğer Akit Dışı Borç İlişkileri KarŐısındaki Durumu .....	55
<i>a. Sebepsiz Zenginleşme-Haksız Fiil İliŐkisi</i> .....	55
<i>b. Sebepsiz Zenginleşme-Vekâletsiz İŞ Görme İliŐkisi</i> .....	56
<b>C. Vekâletsiz İŞ Görme .....</b>	<b>57</b>
<b>D. Culpa in Contrahendo .....</b>	<b>58</b>
1. Genel Olarak .....	58
2. Sorumluluğun Hukukî Niteliği.....	59
<i>a. Sözleşmeden Doğan Sorumluluk GörüŐü</i> .....	59
<i>b. Haksız Fiilden Doğan Sorumluluk GörüŐü</i> .....	59

## İkinci Bölüm

### AVRUPA BİRLİĞİ KANUNLAR İHTİLAFI HUKUKUNDA AKİT DIŞI BORÇ İLİŞKİLERİNDE HUKUK SEÇME SERBESTİSİ

I. AKİT DIŞI BORÇ İLİŞKİLERİ HAKKINDA AVRUPA BİRLİĞİ KANUNLAR İHTİLAFI HUKUKU .....	61
A. Genel Olarak .....	61
B. Roma II Tüzüğü'nün Tarihi Gelişimi .....	64
1. 1998 ve 1999 Yılına Ait Tasarı Teklifleri .....	66
2. 2003 Yılına Ait Tasarı Teklifi .....	68
3. Son Tasarı Teklifi .....	69
C. Roma II Tüzüğü'nün Sistematiği .....	70
D. Roma II Tüzüğü'nün Uygulama Alanı.....	70
1. Maddî Uygulama Alanı.....	70
a. Ticaret ve Özel Hukuk Konuları.....	70
b. Kapsam Dışı Tutulan Konular.....	72
2. Yer ve Zaman Bakımından Uygulama Alanı .....	75
E. Tüzüğü'nün Objektif Bağlama Kuralları .....	75
1. Haksız Fiillere Uygulanacak Hukuk .....	76
a. Zararın Meydana Geldiği Yer Hukuku .....	76
b. Ortak Mutad Mesken Hukuku .....	79
c. İstisna Hükmü (Daha Sıkı İrtibatlı Hukuk).....	82
2. Diğer Akit Dışı Borç İlişkilerine Uygulanacak Hukuk .....	84
a. Sebepsiz Zenginleşme .....	84
b. Vekâletsiz İş Görme.....	88
c. Sözleşme Görüşmelerindeki Kusurdan Doğan Sorumluluk.....	91

II. ROMA II TÜZÜĞÜNDE HUKUK SEÇME SERBESTİSİ.....	95
A. Genel Olarak .....	95
1. Akit Dışı Borç İlişkileri Alanında Hukuk Seçme Serbestisinin Gerekliliği .....	97
2. Roma II Tüzüğü m. 14'ün Roma I Tüzüğü m. 3 ile Bağı ...	100
B. Hukuk Seçme Serbestisinin Uygulama Alanı.....	103
C. Hukuk Seçiminin Geçerliliği .....	105
1. Seçilebilecek Hukuk Düzenleri .....	105
2. Hukuk Seçiminin Şartları.....	106
a. Zarara Sebebiyet Veren Olayın Vukuu (m. 14/1-a) .....	106
aa. Haksız Fiiller Bakımından .....	107
bb. Diğer Akit Dışı Borç İlişkileri Bakımından.....	108
b. Tarafların Ticari Faaliyette Bulunmaları (m. 14/1-b) ....	110
c. Serbestçe Müzakere Edilen Hukuk Seçimi .....	111
aa. Açık veya Zımnî Hukuk Seçimi .....	111
bb. Serbestçe Müzakere Edilmiş Anlaşma .....	115
D. Hukuk Seçiminin Statüsü .....	117
E. Hukuk Seçiminin Değiştirilebilmesi ve Kısmi Hukuk Seçimi .....	118
F. Hukuk Seçiminin Etkisi ve Sınırları .....	119
1. Yabancılık Unsuru İçermeyen Akit Dışı Borç İlişkileri....	120
2. Üçüncü Kişilerin Hakları .....	122
3. Doğrudan Uygulanan Kurallar .....	124
4. Emniyet ve Yürütme Kuralları .....	128
5. Kamu Düzeni .....	130
G. İade ve Devam Eden Atfın Reddi.....	133

## Üçüncü Bölüm

### TÜRK MİLLETLERARASI ÖZEL HUKUKUNDA AKİT DIŞI BORÇ İLİŞKİLERİNDE HUKUK SEÇME SERBESTİSİ

I. GENEL OLARAK .....	135
II. HAKSIZ FİİLDEN DOĞAN BORÇ İLİŞKİLERİNE UYGULANACAK HUKUK VE HUKUK SEÇME SERBESTİSİ.....	138
A. Haksız Fiilden Doğan Borç İlişkilerine Uygulanacak Hukuk .....	138
1. Genel Haksız Fiil Bağlama Kuralı.....	138
2. Özel Haksız Fiil Bağlama Kuralları .....	144
a. Kişilik Haklarının İhlâlinde Sorumluluk.....	145
b. İmalâtçının Sözleşme Dışı Sorumluluğu .....	149
c. Haksız Rekabetten Doğan Sorumluluk.....	151
d. Rekabetin Engellenmesinden Doğan Sorumluluk .....	153
B. Haksız Fiilden Doğan Borç İlişkilerinde Hukuk Seçme Serbestisi .....	155
1. Hukuk Seçiminin Zamanı .....	156
2. Hukuk Seçimine İlişkin İrade Açıklamasının Şekli .....	160
3. Seçilebilecek Hukuk Düzenleri .....	161
4. Kısmî Hukuk Seçimi.....	163
5. Hukuk Seçiminde Atıf .....	164
6. Hukuk Seçiminin Sınırları .....	164
a. Yabancılık Unsuru .....	164
b. Kamu Düzeni .....	166
c. Doğrudan Uygulanan Kurallar .....	167
d. Üçüncü Kişilerin Hakları .....	169

7. Özel Haksız Fiil Hallerinde Hukuk Seçimi .....	170
<b>III. DİĞER AKİT DIŞI BORÇ İLİŞKİLERİNE</b>	
<b>UYGULANACAK HUKUK VE HUKUK SEÇME</b>	
<b>SERBESTİŐİ.....</b>	<b>173</b>
<b>A. Sebepsiz Zenginleşmeden Doğan Borç İlişkilerine</b>	
<b>Uygulanacak Hukuk .....</b>	<b>173</b>
<b>B. Vekâletsiz İŞ Görmeden Doğan Borç İlişkilerine</b>	
<b>Uygulanacak Hukuk .....</b>	<b>177</b>
<b>C. Sözleşme Görüşmelerindeki Kusurdan Doğan</b>	
<b>Sorumluluk (<i>Culpa in Contrahendo</i>) .....</b>	<b>180</b>
<b>SONUÇ .....</b>	<b>183</b>
<b>EK.....</b>	<b>191</b>
<b>KAYNAKÇA .....</b>	<b>211</b>

## KAYNAKÇA

- Akıncı, Ziya:** Milletlerarası Özel Hukukta İnşaat Sözleşmeleri, İzmir 1996.
- Akıncı, Ziya:** Tarafların Yetkili Hukuku Belirlememeleri Durumunda Sözleşmeye Uygulanacak Hukuk, Ankara 1992. (Sözleşmeye Uygulanacak Hukuk)
- Alibaba, Arzu:** Milletlerarası Unsurlu Sözleşmelerde Hukuk Seçimi ve Sınırlandırılması (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Ankara 2005.
- Althammer, Christoph:** Brüssel Ila - Rom III Kommentar, München 2014. (Althammer/Yazar ismi)
- Antalya, O. Gökhan:** Borçlar Hukuku Genel Hükümleri-Cilt II, İstanbul 2015.
- Arbek, Ömer:** Miras Hukukunda Ölüme Bağlı İşlemlerde İrade Serbestisi Sınırları ve Müeyyidesi, Ankara 2013.
- Aybay, Rona/Dardağan, Esra:** Uluslararası Düzeyde Yasaların Çatışması (Kanunlar İhtilafı), 2. Baskı, İstanbul 2008.
- Aydoğdu, Murat/Kahveci, Nalan:** Türk Borçlar Hukuku-Özel Borç İlişkileri, 3. Baskı, Ankara 2017.
- Aydoğdu, Murat:** "6098 Sayılı Türk Borçlar Kanununda Faiz ile İlgili Düzenlemeler", DEÜHFD, C. 12, S. 1 (2010), s. 85-136.
- Aygün, Mesut:** "Yabancılık Unsurunun Mahiyeti ve Yargılamadaki Rolü", Prof. Dr. Hakan Pekcanitez'e Armağan, DEÜHFD C. 16, Özel Sayı 2014, s. 1025-1066.
- Basedow, Jürgen:** „Theorie der Rechtswahl oder Parteiautonomie als Grundlage des Internationalen Privatrechts“, RabelsZ, Bd. 75/2011, s. 32-59.
- Basler Kommentar:** Internationales Privatrecht (Hrsg. Honsell, Heinrich/Vogt, Nedim Peter/Schnyder, Anton K./Berti, Stephen V.), 2. Auflage, Basel 2007.
- Baş-Süzel, Ece/Yasan, Candan:** "Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görmeye Uygulanacak Hukuk", MÜHFHAD, C. 22, S. 2, Y. 2016, s. 365-396.
- Baş-Süzel, Ece:** Gerçek Olmayan Vekâletsiz İş Görme, İstanbul 2015.
- Batiffol, Henri:** "Subjectivisme et Objectivisme dans le droit international privé des contrats", in Mélanges offerts à Jacques Maury, Band I (1960), s. 39-58. (<http://www.sfdi.org/wp-content/uploads/2014/09/MEL-MAURY.pdf>)

- Bayraktaroğlu-Özçelik, Gülüm:** "Roma III Tüzüğü Uyarınca Boşanma ve Ayrılığa Uygulanacak Hukukun Tayini ve Uygulanması", AÜHFD, C. 61, S. 2, Ankara 2012, s. 505-539.
- Beig, Daphne:** "Grenze und Zusammenspiel zwischen Vertrag und Delikt", in Rom II-VO Neues Kollisionsrecht für auŐervertragliche Schuldverhältnisse, Wien 2008, s. 37-54.
- Beitzke, Günther:** Grundgesetz und Internationalprivatrecht, Berlin 1961.
- Bittmann, David Christoph:** in Europäisches Kollisionsrecht (Hrsg. Weller, Matthias), Baden Baden 2016.
- Brockhaus:** Enzyklopädia, Band 3, 21. Auflage, Leipzig-Mannheim 2006.
- Brugger, Walter/Schöndorf, Harald:** Philosophisches Wörterbuch, Freiburg 2010.
- Canaris, Claus Wilhelm:** „Verstöße gegen das verfassungsrechtliche Übermaßverbot im Recht der Geschäftsfähigkeit und in Schadensersatzrecht“, JZ, 21/1987, s. 993-1004.
- Çelik, NeŐe Baran:** "Milletlerarası Özel Hukuk Alanındaki GeliŐmeler IŞığında Mirasa Uygulanacak Hukuk Bağlamında İrade Muhtariyeti İlkesinin Değerlendirilmesi", Prof. Dr. İlhan Unat'a Armağan, Ankara 2012, s. 115-134.
- Çelikel, Aysel/Erdem, B. Bahadır:** Milletlerarası Özel Hukuk, 15. Bası, İstanbul 2017.
- Çörtoğlu-Koca, Sema:** "Milletlerarası Özel Hukuka Göre Açık Denizlerde Meydana Gelen Çevre Kirliliğine Uygulanacak Hukuk", DEÜHFD, Prof. Dr. Ünal Narmanlıoğlu'na Armağan, C. 9, Özel Sayı, 2007, s. 783-814.
- Çörtoğlu-Koca, Sema:** Zayıf Tarafın Korunduğu Sözleşmelerde Mahkemelerin Milletlerarası Yetkisi, Ankara 2016.
- Dardağan-Kibar, Esra G.:** "Fikrî Haklar Alanında Uygulanacak Hukuk Sorunu", Milletlerarası Özel Hukukta Güncel Konular Sempozyumu (Ed. Tiryakioğlu, Bilgin/Aygün, Mesut/Önal, Ali/Altıparmak, Kübra/Kaya, Cansu), İstanbul 2016, s. 439-456.
- Demir, Şamil:** "Türk Borçlar Kanunu'nun Para Borçlarında Faize İlişkin Getirdiği Yenilik ve Sınırlamalar", ABD, S. 2012/4, s. 207-234.
- Demircioğlu, Huriye Reyhan:** "Sorumluluk Hukukunun İkili Yapısının AŐılması Çabalarının Ürünleri Olarak Culpa in Contrahendo ve Güven Sorumlulukları", Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi-Sorumluluk ve Tazminat Hukuku Sempozyumu, Ankara 2009, s. 219-230. (Sorumluluk)



- Demircioğlu, Huriye Reyhan:** Sözleşme Görüşmelerindeki Kusurlu Davranıştan Doğan Sorumluluk (Culpa In Contrahendo Sorumluluğu), Ankara 2009.
- Demir-Gökyayla, Cemile:** Milletlerarası Özel Hukukta Tek Satıcılık Sözleşmeleri, Ankara 2005.
- Demir-Gökyayla, Cemile:** Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizde Kamu Düzeni, Ankara 2001. (Kamu Düzeni)
- Doğan, Vahit:** "5718 Sayılı Kanuna Göre İş Akdine Uygulanacak Hukukun Tespiti", GÜHFD, C. XI, S. 1-2, Y. 2007, s. 147-163. (İş Akdine Uygulanacak Hukuk)
- Doğan, Vahit:** "Tüketici Akitlerine Uygulanacak Hukukun Tespiti", SÜHFD-Prof. Dr. Şakir Berki'ye Armağan, Konya 1996, C. 5, S. 1-2, s. 153-179. (Tüketici Akitleri)
- Doğan, Vahit:** Milletlerarası Özel Hukuk, 4. Baskı, Ankara 2016.
- Dörner, Heinrich:** in Nomos Kommentar-BGB/Handkommentar, 9. Auflage, Baden Baden 2017.
- Ekşi, Nuray:** "Kanunlar İhtilâfı Alanında "Incorporation"", Prof. Dr. Aysel Çelikel'e Armağan, MHB, C. 19-20, S. 1-2, 1999-2000, s. 263-291. (Incorporation)
- Ekşi, Nuray:** "Milletlerarası Özel Hukuk Açısından Sigortacıya Doğrudan Başvuru Hakkını Kısıtlayan veya Ortadan Kaldıran Yabancı Yasaların Türk Mahkemelerince Dikkate Alınıp Alınmayacağı Sorunu", Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi, C. 4, S. 2, Y. 2015, s. 31-64. (Sigorta)
- Ekşi, Nuray:** "Sözleşmeden Doğan Borç İlişkilerine Uygulanacak Hukuk Hakkında Konvansiyon", Prof. Dr. Yılmaz Altuğ'a Armağan, MHB C. 17-18, 1997-1998, s. 162-181.
- Ekşi, Nuray:** Roma Konvansiyonu, İstanbul 2004. (Roma Konvansiyonu)
- Elçin, Doğa:** Milletlerarası Unsurlu Bireysel ve Toplu İş Sözleşmelerine Uygulanacak Hukuk, Ankara 2012.
- Erdem, B. Bahadır:** "1968 Tarihli Hukuki ve Ticari Konularda Mahkemelerin Yetkisi ve Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi Hakkında Brüksel Antlaşmasının Hükümlerinin Türk Mahkemelerinin Milletlerarası Yetki Kuralları ile Karşılaştırılması ve Uyumlaştırma Problemi", Prof. Dr. Yılmaz Altuğ'a Armağan, MHB C. 17-18, 1997-1998, s. 183-215.
- Erdem, B. Bahadır:** "5718 Sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun'da Düzenlenen Sözleşmeden Doğan Borç İlişkilerine Uygulanacak Olan Hukuk", Avrupa'da Devletler Özel

Hukuku ve Yeni Türk Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun'un Akitler ve Ticaret Hukukuna İlişkin Hükümleri, İstanbul 2010, s. 95-104.

**Erdem, B. Bahadır:** Patent Hakkının Korunmasına ve Patent Hakkına İlişkin Sözleşmelere Uygulanacak Hukuk, İstanbul 2002. (Patent Hakkı)

**Eren, Fikret:** Borçlar Hukuku Genel Hükümler, 22. Baskı, Ankara 2017.

**Erkan, Mustafa:** "MÖHUK Madde 31 Bağlamında Türk Hukukunda Doğrudan Uygulanan Kurallara BakıŐ", GÜHFD, C. XV, Y. 2011, S. 2, s. 81-121.

**Erman Kommentar:** Bürgerliches Gesetzbuch (Hrsg. Westermann, Harm Peter/Grunewald, Barbara/Reimer, George Maier), 14. Auflage, Köln 2014. (Erman/Yazar ismi)

**Esener, Turhan:** "Devletler Hususi Hukukunda İradenin Muhtariyeti Prensibi", AÜHFD, C. 11, S. 1, 1954, s. 478-513.

**Ferrari, Franco/Kieninger, Eva Maria/Mankowski, Peter/Otte, Karsten/Saenger, Ingo/Staudinger, Ansgar:** Internationales Vertragsrecht, München 2007.

**Firsching, Karl:** Einführungsgesetz zum Bürgerlichen Gesetzbuch-Teil 2b, 10./11. Auflage, Berlin 1978.

**Fischer, Gerfried:** "Ungerechtfertigte Bereicherung und Geschäftsführung ohne Auftrag im europäischen Internationalen Privatrecht", Festschrift für Ulrich Spellenberg, München 2010, s. 151-168.

**Flessner, Axel:** Interessenjurisprudenz im internationalen Privatrecht, Tübingen 1990.

**Flume, Werner:** Allgemeiner Teil des Bürgerlichen Rechts - Zweiter Band, 3. Auflage, Berlin-Heidelberg-New York 1979.

**Gamillscheg, Franz:** „Rechtswahl, Schwerpunkt und mutmaßlicher Parteiwille im internationalen Vertragsrecht“, Archiv für die civilistische Praxis (AcP), Bd. 157/1958-1959, s. 303-341.

**Gebauer, Martin:** in Nomos Kommentar BGB/Rom-Verordnungen (Hrsg. Hüßtege, Rainer/Mansel, Heinz Peter), Band 6, 2. Auflage, Baden-Baden 2015.

**Görtz, Hermann:** „Der Parteiwille im internationalen Obligationenrecht“, Niemeyers Zeitschrift für Internationales Recht, Bd. 41/1929, s. 1-75.

- Graziano, Thomas Kadner:** "Das auf außervertragliche Schuldverhältnisse anzuwendende Recht nach Inkrafttreten der Rom II-Verordnung", *RabelsZ*, Bd. 73/2009, s. 1-77. (Rom II)
- Graziano, Thomas Kadner:** *Europäisches Internationales Deliktsrecht*, Tübingen 2003.
- Gruber, Urs Peter:** "Scheidung auf Europäisch - die Rom III - Verordnung", *IPRax*, Heft 5/2012, s. 381-392.
- Gutzwiller, Max/Niederer, Werner:** *Beiträge zum Haager Internationalprivatrecht*, Freiburg (Schweiz) 1951.
- Gutzwiller, Max:** *Geschichte des Internationalprivatrechts*, Basel-Stuttgart 1977.
- Güngör, Gülin:** *Milletlerarası Özel Hukukta Tüketicinin Korunması*, Ankara 2000.
- Güriz, Adnan:** "İrade Hürriyeti", *AÜHFD C. 22, S. 1*, Ankara 1966, s. 635-673.
- Güven, Pelin:** "'Rekabetin Engellenmesi" Halinde Uygulanacak Olan Hukukun Karşılaştırmalı Hukuk Açısından Değerlendirilmesi", Prof. Dr. Atâ Sakmar'a Armağan, Galatasaray Üniv. HFD, 2011/1, İstanbul 2012, s. 429-466. (Rekabetin Engellenmesi)
- Güven, Pelin:** "Rekabetin Engellenmesinden Doğan Taleplere Uygulanacak Hukuk MÖHUK m. 38", 10. Yılında MÖHUK Sempozyumu (Ed. Tanrıbilir, Feriha Bilge/Gümüşlü-Tunçağıl, Gülce), Ankara 2018, s. 310-336. (MÖHUK m. 38)
- Güven, Pelin:** *Rekabet Hukuku*, 2. Baskı, Ankara 2008.
- Hatemi, Hüseyin/Gökyayla, Emre:** *Borçlar Hukuku Genel Bölümü*, İstanbul 2011.
- Hau, Wolfgang:** "Zur Maßgeblichkeit der lex fori in internationalen Ehesachen", *Festschrift für Rolf Stürner*, Band II, Tübingen 2013, s. 1237-1251.
- Haudek, Wilhelm:** *Die Bedeutung des Parteiwillens in Internationalen Privatrecht*, Berlin 1931.
- Hausmann, Rainer:** *Internationales und Europäisches Ehescheidungsrecht*, München 2013.
- Heinze, Christian:** "Industrial Action in the Conflict of Laws-Der internationale Arbeitskampf", *RabelsZ*, Bd. 73/2009, s. 770-792.
- Helms, Tobias:** "Reform des internationalen Scheidungsrechts durch die Rom III-Verordnung", *Fam RZ*, Heft 22/2011, s. 1765-1772.

- Henrich, Dieter:** „Parteiautonomie, Privatautonomie und kulturelle Identität“, Festschrift für Erik Jayme, Band I, München 2004, s. 321-329.
- Herkner, Wolf Richard:** Die Grenzen der Rechtswahl im internationalen Deliktsrecht, Frankfurt 2003.
- Hocke, Maximilian:** „Der Anknüpfungsgegenstand von Art. 12 Rom II-VO“, IPRax Heft 4/2014, s. 305-309.
- Hohloch, Gerhard:** „Die „Bereichsausnahmen“ der Rom II-VO“, IPRax Heft 2/2012, s. 110-119.
- Höfling, Wolfram:** Vertragsfreiheit-Eine grundrechtsdogmatische Studie, Heidelberg 1991.
- Huber, Hans:** Die verfassungsrechtliche Bedeutung der Vertragsfreiheit, Berlin 1966.
- Huber, Peter/Bach, Ivo:** „Die Rom II-VO, Kommissionsentwurf und aktuelle Entwicklungen“, IPRax Heft 2/2005, s. 73-84.
- Jayme, Erik:** „Die Parteiautonomie im internationalen Vertragsrecht auf dem Prüfstand-65. Sitzung des Institut de Droit International in Basel“, IPRax, Heft 6/1991, s. 429-434.
- Junker, Abbo:** „Culpa in contrahendo im Internationalen Privat- und Prozessrecht“, Festschrift für Rolf Stürner, Band 2, Tübingen 2013, s. 1043-1057. (FS Stürner)
- Junker, Abbo:** „Das Internationale Privatrecht der Straßenverkehrsunfälle nach der Rom II-Verordnung“, JZ, 4/2008, s. 169-178. (JZ)
- Junker, Abbo:** „Der Reformbedarf im Internationalen Deliktsrecht der Rom II-Verordnung drei Jahre nach ihrer Verabschiedung“, RIW, Heft 5/2010, s. 257-269 (RIW)
- Junker, Abbo:** „Die Rom II-Verordnung: Neues Internationales Deliktsrecht auf europäischer Grundlage“, NJW, 51/2007, s. 3675-3682. (NJW)
- Junker, Abbo:** „Die freie Rechtswahl und ihre Grenzen –Zur veränderten Rolle der Parteiautonomie im Schuldvertragsrecht“, IPRax, Heft 1/1993, s. 1-10.
- Junker, Abbo:** Internationales Privatrecht, 2. Auflage, München 2017. (IPR)
- Kaboğlu, İbrahim Ö.:** Anayasa Hukuku Dersleri (Genel Esaslar), 7.Baskı, İstanbul 2011.

- Kahn, Franz:** "Die Lehre vom ordre public (Prohibitivgesetze)", Iherings Jahrbücher für die Dogmatik des bürgerlichen Rechts, Bd. 39 (Jena 1898), s. 1-112.
- Kayış, Bengül:** Haksız Rekabetten Doğan Kanunlar İhtilafı, Ankara 2012.
- Kegel, Gerhard/Schurig, Klaus:** Internationales Privatrecht, 9. Auflage, München 2004.
- Keller, Max/Siehr, Kurt:** Einführung in die Eigenart des Internationalen Privatrechts, 2. Auflage, Zürich 1979.
- Keller, Max:** "Schutz des Schwächeren im Internationalen Vertragsrecht", Festschrift für Frank Vischer, Zürich 1983, s. 175-188.
- Kılıçoğlu, Ahmet M.:** Borçlar Hukuku Genel Hükümler, 16. Bası, Ankara 2012.
- Koloseus, Konrad:** "Begrenzung der Rechtswahl insbesondere durch den ordre public", Rechtswahl: Grenzen und Chancen (Hrsg. Verschraegen, Bea), Wien 2010, s. 33-50.
- Köthe, Jens:** Schranken der Parteiautonomie im internationalen Deliktsrecht, Münster 2008.
- Kren, Jolanta:** "Schutz der schwächeren Partei im schweizerischen internationalen Vertragsrecht unter Berücksichtigung der deutschen Rechtsordnung", ZVglRwiss, 88 (1989), s. 48-70.
- Kroll-Ludwigs, Kathrin:** Die Rolle der Parteiautonomie im europäischen Kollisionsrecht, Tübingen 2013.
- Kropholler, Jan:** "Das kollisionsrechtliche System des Schutzes der schwächeren Vertragspartei", RabelsZ, Bd. 42/1978, s. 634-661. (RabelsZ)
- Kropholler, Jan:** Internationales Privatrecht, 6. Auflage, Tübingen 2006.
- Küçükyağcı, Arzu:** "Brüksel I Tüzüğü'nde Tüketici Akitlerine İlişkin Milletlerarası Yetki Kuralları", TBB Dergisi, S. 55/2004, s. 332-359.
- Kühne, Gunther:** „Die Parteiautonomie zwischen kollisionsrechtlicher und materiellrechtlicher Gerechtigkeit“, Liber Amicorum Gerhard Kegel, München 2002, s. 65-82. (Parteiautonomie)
- Kühne, Gunther:** Die Parteiautonomie im internationalen Erbrecht, Bielefeld 1973. (Erbrecht)
- Landbrecht, Johannes:** "Rechtswahl ex ante und das Deliktsstatut nach dem europäischen Kollisionsrecht (Rom I und Rom II)", RIW, Heft 11/2010, s. 783-792.

- Lando, Ole/von Hoffmann, Bernd/Siehr, Kurt:** European Private International Law of Obligations: Acts and Documents of an International Colloquium on the European Preliminary Draft Convention on the Law Applicable to Contractual and Non-Contractual Obligations, Tübingen 1975.
- Lando, Ole:** „The EC Draft Convention on the Law Applicable to Contractual and Non-Contractual Obligations“, *RabelsZ*, Bd. 38/1974, s. 6-55.
- Larenz, Karl/Wolf, Manfred:** Allgemeiner Teil des Bürgerlichen Rechts, 9. Auflage, München 2004.
- Leflar, Robert A.:** „Conflicts Law: More on choice-Influencing Considerations“, *California Law Review*, Volume 54/Issue 4 (1966), s. 1584-1598.
- Leible, Stefan/Lehmann, Matthias:** „Die neue EG-Verordnung über das auf außervertragliche Schuldverhältnisse anzuwendende Recht („Rom II“)“, *RIW*, Heft 10/2007, s. 721-735.
- Leible, Stefan/Engel, Andreas:** „Der Vorschlag der EG-Kommission für eine Rom II-Verordnung“, *EuZW*, Heft 1/2004, s. 7-17.
- Leible, Stefan:** „Rechtswahl im IPR der außervertraglichen Schuldverhältnisse nach der Rom II-Verordnung“, *RIW*, Heft 5/2008, s. 257-264. (*RIW* 2008)
- Leible, Stefan:** „Parteiautonomie im IPR - Allgemeines Anknüpfungsprinzip oder Verlegenheitslösung?“, *Festschrift für Erik Jayme*, Band I, München 2004, s. 485-503. (*FS Jayme*)
- Looschelders, Dirk:** „Die Rechtsstellung des gewerblichen Erbensuchers im deutsch-österreichischen Rechtsverkehr“, *IPRax* Heft 5/2014, s. 406-411.
- Lorenz, Werner:** „Vom alten zum neuen internationalen Schuldvertragsrecht“, *IPRax*, Heft 5/1987, s. 269-276.
- Lüttringhaus, Jan D.:** „Das internationale Privatrecht der culpa in contrahendo nach den EG-Verordnungen „Rom I“ und „Rom II““, *RIW*, Heft 4/2008, s. 193-200.
- Makowsky, Mark:** „Europäisierung des Internationalen Ehescheidungsrechts durch die Rom III-Verordnung“, *GPR*, Heft 5/2012, s. 266-272.
- Mandery, Maya:** Party Autonomy in Contractual and Non-Contractual Obligations, Frankfurt 2014.
- Mankowski, Peter:** „Ausgewählte Einzelfragen zur Rom II-VO: Internationales Umwelthaftungsrecht, internationales Kartellrecht,

- renvoi, Parteiautonomie", IPRax Heft 5/2010, s. 389-403. (IPRax 2010)
- Mankowski, Peter:** "Rechtswahl und Gerichtsstandsvereinbarung im lichte der Spieltheorie", Internationalisierung des Rechts und seine ökonomische Analyse, Festschrift für Hans-Bernd Schäfer, Wiesbaden 2008, s. 369-383.
- Martiny, Dieter:** „Auf dem Weg zu einem europäischen Internationalen Ehegüterrecht“, Die richtige Ordnung-Festschrift für Jan Kropholler, Tübingen 2008, s. 373-398.
- Mayer, Gerhard:** „Zur Parteiautonomie als Kollisionsnorm“, Niemeyers Zeitschrift für Internationales Recht, Bd. 44/1931, s. 103-139.
- Merz, Hans:** Privatautonomie heute - Grundsatz und Rechtswirklichkeit, Karlsruhe 1970.
- Moser, Rudolf:** Vertragsabschluss, Vertragsgültigkeit und Parteiwille im internationalen Obligationenrecht, St. Gallen 1948.
- Münchener Kommentar:** Bürgerliches Gesetzbuch (Hrsg. Säcker, Franz Jürgen/Rixecker, Roland/Oetker, Hartmut), Band 12, 7. Auflage, München 2018. (MüKoBGB/Yazar ismi)
- Nehne, Timo:** "Die Internationale Geschäftsführung ohne Auftrag nach der Rom II-Verordnung-Anknüpfungsgegenstand und Anknüpfungspunkte", IPRax Heft 2/2012, s. 136-140. (IPRax)
- Nehne, Timo:** Methodik und allgemeine Lehren des europäischen Internationalen Privatrechts, Tübingen 2012.
- Neuhaus, Paul Heinrich:** Die Grundbegriffe des internationalen Privatrechts, 2. Auflage, Tübingen 1976.
- Neumeyer, Karl:** Internationales Privatrecht, 2. Auflage, München-Berlin 1930.
- Neumeyer, Karl:** Internationales Verwaltungsrecht - Bd. II, München-Berlin 1922. (Verwaltungsrecht)
- Nishitani, Yuko:** Mancini und die Parteiautonomie im Internationalen Privatrecht, Heidelberg 2000.
- Nomer, Ergin:** Devletler Hususî Hukuku, 22. Bası, İstanbul 2017.
- Nussbaum, Arthur:** Deutsches Internationales Privatrecht, Tübingen 1932.
- Oder, Burak/Sağbili, Murat:** "Medeni ve Ticari Hukuk Davalarında Yargı Yetkisi ve Yargı Kararlarının Tenfizine Dair Andlaşma (1-2)", MHB C. 11, S. 1-2, 1991, s. 73-96.

- Ofner, Helmut:** “Die Rom II-Verordnung – Neues Internationales Privatrecht für außervertragliche Schuldverhältnisse in der Europäischen Union”, *ZfRV*, 2008/3, s. 13-25.
- Oğuzman, M. Kemal/Öz, M. Turgut:** *Borçlar Hukuku Genel Hükümler-Cilt 2*, 10. Bası, İstanbul 2013.
- Ökçün, A. Gündüz:** *Devletler Hususî Hukukunun Kaynakları ve Kamu Düzeni*, 2. Baskı, Ankara 1997.
- Ömeroğlu, Ekin:** *Aynî Haklara Uygulanacak Hukukun ve Yetkili Yargı Mercininin Tayininde İrade Serbestisi Prensibi*, Ankara 2017.
- Öz, M. Turgut:** *Öğreti ve Uygulamada Sebepsiz Zenginleşme*, İstanbul 1990.
- Özdemir-Kocasakal, Hatice:** “Sözleşmelere Uygulanacak Hukukun MÖHUK m. 24 Çerçevesinde Tespiti ve Üçüncü Devletin Doğrudan Uygulanan Kuralları”, *MHB, C. 30, S. 1-2*, 2010, s. 27-88. (MHB)
- Özdemir-Kocasakal, Hatice:** *Doğrudan Uygulanan Kurallar ve Sözleşmeler Üzerindeki Etkileri*, İstanbul 2001.
- Özel, Sibel:** “İmalâtçının Sorumluluğu ve Kitle İletişim Araçları Yoluyla Kişilik Hakkının İhlalinde Uygulanacak Hukuk”, *Avrupa’da Devletler Özel Hukuku ve Yeni Türk Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun’un Akitler ve Ticaret Hukukuna İlişkin Hükümleri*, Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dr. Nüsret-Semahat Arsel Uluslararası Ticaret Hukuku Araştırmaları Merkezi Konferans Yayınları Serisi 2, İstanbul 2010, s. 219-229. (Kişilik Hakkının İhlali)
- Özel, Sibel:** “Milletlerarası Özel Hukukta İmalâtçının Sorumluluğu”, Prof. Dr. Nuri Çelik’e Armağan, C. 1, İstanbul 2001, s. 874-952. (Çelik’e Armağan)
- Özel, Sibel:** “MÖHUK m. 36 - İmalâtçının Sorumluluğuna Uygulanacak Hukukun Mukayeseli Hukuk Işığında Değerlendirilmesi”, 10. Yılında MÖHUK Sempozyumu (Ed. Tanrıbilir, Feriha Bilge/Gümüşlü-Tunçağlı, Gülce), Ankara 2018, s. 394-420. (İmalâtçının Sorumluluğu)
- Özel, Sibel:** “Sebepsiz Zenginleşme Davalarında Kanunlar İhtilafı Meselesi”, Prof. Dr. Aysel Çelikel’e Armağan, MHB C. 19-20, İstanbul 2001, s. 733-768. (Sebepsiz Zenginleşme)
- Özel, Sibel:** “Sözleşmesel İlişkiye MÖHUK m. 24/II’de Öngörülen Objektif Bağlama Kuralının Mukayeseli Hukuk Açısından Değerlendirilmesi”, Prof. Dr. Ergin Nomer’e Armağan, MHB C. 22, S. 2, 2002, s. 577-617.



- Özel, Sibel:** "Sözleşmesel İlişkide Yabancılık Unsuru ve Hukuk Seçimi", Milletlerarası Özel Hukukta Güncel Konular Sempozyumu (Ed. Tiryakioğlu, Bilgin/Aygün, Mesut/Önal, Ali/Altıparmak, Kübra/Kaya, Cansu), İstanbul 2016, s. 423-438. (Yabancılık Unsuru)
- Özel, Sibel:** Uluslararası Alanda Medya ve İnternette Kişilik Hakkının Korunması, Ankara 2004. (Kişilik Hakkı)
- Özkan, Işıl/Süral, Ceyda/Tütüncübaşı, Uğur:** Avrupa Birliği Devletler Özel Hukuku, Ankara 2016.
- Öztekin-Gelgel, Günseli:** Akit Dışı Borç İlişkilerine Uygulanacak Hukuk Hakkındaki Avrupa Birliği Düzenlemesi, İstanbul 2006.
- Öztekin-Gelgel, Günseli:** Türk Devletler Özel Hukukunda Tüketici Akitlerine İlişkin Sorunlar, İstanbul 2000. (Tüketici)
- Öztürk, Pınar:** Ortak Girişim (Joint-Venture) ve Uygulanacak Hukuk, İstanbul 2001.
- Palandt:** Bürgerliches Gesetzbuch, 77. Auflage, München 2018. (Palandt/Yazar ismi)
- Pfeiffer, Thomas:** "Erneut: Marktanknüpfung und Herkunftlandprinzip im E-Commerce", IPRax 2014, Heft 4, s. 360-365.
- Pontier, Jannet A.:** "The Justification of Choice of Law: A Liberal-Political Theory as a Critical and Explanatory Model, and the Field of International Consumer Transactions as an Example", Netherlands International Law Review, Volume 45, Issue 3, 1998, s. 388-410.
- Prütting, Hanns/Wegen, Gerhard/Weinreich, Gerd:** Bürgerliches Gesetzbuch-Kommentar, 11. Auflage, Köln 2016. (PWW/Yazar ismi)
- Püls, Joachim:** Parteiautonomie, Berlin 1995.
- Raape, Leo:** Internationales Privatrecht, 5. Auflage, Berlin-Frankfurt 1961.
- Raiser, Ludwig:** „Vertragsfreiheit heute“, Juristen Zeitung, 1/1958, s. 1-8.
- Rauscher, Thomas:** Europäisches Zivilprozess- und Kollisionsrecht (EuZPR/EuIPR), Band III, 4. Auflage, Köln 2016. (Rauscher/Yazar ismi)
- Rauscher, Thomas:** Internationales Privatrecht, 5. Auflage, Heidelberg 2017.
- Reimann, Mathias:** "Was ist wählbares Recht?", Rechtswahl: Grenzen und Chancen (Hrsg. Verschraegen, Bea), Wien 2010, s. 1-31.
- Reithmann, Christoph/Martiny, Dieter:** Internationales Vertragsrecht, 8. Auflage, Köln 2015.

- Rugullis, Sven:** "Die antizipierte Rechtswahl in auŐervertraglichen Schuldverhältnissen", IPRax, Heft 4/2008, s. 319-323.
- Ruhi, Ahmet Cemal:** Milletlerarası zel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun, 4. Baskı, Ankara 2014.
- Rühl, Giesela:** "Rechtswahlfreiheit im europischen Kollisionsrecht", Die richtige Ordnung-Festschrift für Jan Kropholler, Tübingen 2008, s. 187-209.
- Rühl, Giesela:** „Die Kosten der Rechtswahlfreiheit“, RabelsZ, Bd. 71/2007, s. 559-596. (Kosten)
- Sakmar, Atâ:** "Avrupa Ekonomik Topluluğuna ye Devletlerden Birinde Verilen Mahkeme Kararının Diğer ye Devletlerde Tanınması ve Tenfizi", Birinci Avrupa Hukuku Haftası, İstanbul 1979, s. 89-102.
- Sargın, Fügen:** Milletlerarası Unsurlu Patent ve Ticarî Marka Lisansı SozleŐmelerine Uygulanacak Hukuk, Ankara, 2002.
- Sarıöz, AyŐe İpek:** Haksız Rekabetten Doğan UyuŐmazlıklarda Uygulanacak Hukuk ve Yetkili Mahkeme, İstanbul 2012.
- Schaack, Roger:** Zu den Prinzipien der Privatautonomie im deutschen und französischen Rechtsanwendungsrecht, Berlin 1990.
- Schacherreiter, Judith:** "Eingriffsnormen in der Rom I-VO zwischen Parteiautonomie und gesellschaftlichen Steuerungsinteressen", Rechtswahl: Grenzen und Chancen (Hrsg. Verschraegen, Bea), Wien 2010, s. 69-83.
- Schacherreiter, Judith:** "Rom II im Überblick", in Rom II-VO Neues Kollisionsrecht für auŐervertragliche Schuldverhältnisse, Wien 2008, s. 1-15. (Rom II)
- Scherrer, Werner:** Die geschichtliche Entwicklung des Prinzips der Vertragsfreiheit, Basel 1948.
- Schmeding, Jörg:** „Zur Bedeutung der Rechtswahl im Kollisionsrecht“, RabelsZ, Bd. 41/1977, s. 299-331.
- Schmitz, Melanie:** Die Rechtswahlfreiheit im europäischen Kollisionsrecht, Berlin 2017.
- Schulze, Götz:** in Nomos Kommentar BGB/Rom-Verordnungen (Hrsg. Hufstege, Rainer/Mansel, Heinz Peter), Band 6, 2. Auflage, Baden-Baden 2015.
- Schwander, Ivo:** „Zur Rechtswahl im IPR des Schuldvertragsrechts“, Festschrift für Max Keller, Zürich 1989, s. 473-484.

- Siehr, Kurt:** „Die Parteiautonomie im Internationalen Privatrecht“, Festschrift für Max Keller, Zürich 1989, s. 485-510. (FS Keller)
- Siesby, Erik:** “Party autonomy and the EC Draft Convention”, European Private International Law of Obligations (Edt. Lando,Ole/von Hoffmann, Bernd/Siehr, Kurt), Tübingen 1975, s. 206-313.
- Simitis, Spiros:** „Aufgaben und Grenzen der Parteiautonomie im internationalen Vertragsrecht“, Juristische Schulung, Heft 6/1966, s. 209-217.
- Sirmen, K. Sedat:** “Türk Kanunlar İhtilafı Hukukunda Zarar Sigortaları Kapsamına Giren Milletlerarası Unsurlu Sigorta Akitlerine Uygulanacak Hukuk”, Banka ve Ticaret Hukuku Dergisi, S. 3, Eylül 2010, s. 41-66.
- Sirmen, Kazım Sedat:** “Mirasa İlişkin Meselelerde Yargı Yetkisi, Uygulanacak Hukuk, Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi ile Mirasa İlişkin Resmi Belgelerin Kabulü ve Avrupa Miras Belgesinin Oluşturulmasına Dair Tüzük (AB 650/2012)”, Avrupa Birliği Devletler Özel Hukuku (Ed. Özkan, Işıl/Süral, Ceyda/Tütüncübaşı, Uğur), Ankara 2016, s. 455-511. (Miras)
- Sirmen, Kazım Sedat:** Milletlerarası Özel Hukukta Culpa in Contrahendo Sorumluluğuna Uygulanacak Hukukun Tayini, Ankara 2016.
- Spickhoff, Andreas:** “Die Produkthaftung im Europäischen Kollisions- und Zivilverfahrensrecht”, Die richtige Ordnung-Festschrift für Jan Kropholler, Tübingen 2008, s. 671-689.
- Staudinger BGB:** Internationales Vertragsrecht 1 (Hrsg. Armbrüster, Christian/Ebke, Werner F./Hausmann, Rainer/Magnus, Ulrich), Berlin 2016. (Staudinger/Yazar ismi)
- Staudinger, Ansgar:** “Das Konkurrenzverhältnis zwischen dem Haager Straßenverkehrsübereinkommen und der Rom II-VO”, Die richtige Ordnung-Festschrift für Jan Kropholler, Tübingen 2008, s. 691-713.
- Stoll, Hans:** “Rechtliche Inhaltskontrolle bei internationalen Handelsgeschäften”, Festschrift für Gerhard Kegel, Stuttgart 1987, s. 623-662.
- Süral, Ceyda:** Avrupa Birliği’nde Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfiz, İzmir 2007.
- Şanlı, Cemal/Esen, Emre/Ataman-Figanmeşe, İnci:** Milletlerarası Özel Hukuk, 6. Bası, İstanbul 2018.

- Şanlı, Cemal:** Milletlerarası Ticarî Tahkimde Esasa Uygulanacak Hukuk, Ankara 1986.
- Tanör, Bülent/YüzbaŐıođlu, Necmi:** Türk Anayasa Hukuku, 16. Bası, İstanbul 2016.
- Tarınbilir, Feriha Bilge:** "Akit-Dışı Borçlara Uygulanacak Hukuka İlişkin Tüzükte (Roma II) Ürün Sorumluluğu", GÜHFD C. XIV, S. 2, Y. 2010, s. 121-140.
- Tarman, Zeynep Derya:** "5718 Sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun (MÖHUK) Uyarınca Yabancılık Unsuru TaŐıyan Akit Dışı Borç İlişkilerinde Hukuk Seçimi", BATİDER, C. 26, S. 2, Y. 2010, s. 5-32.
- Tarman, Zeynep Derya:** "5718 Sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun (MÖHUK) Uyarınca Yabancılık Unsuru TaŐıyan Akdi Borç İlişkilerinde Hukuk Seçimi", BATİDER, C. 26, S. 1, 2010, s. 143-171. (Hukuk Seçimi)
- Tarman, Zeynep Derya:** "Akdi Borç İlişkilerine Uygulanacak Hukuk Hakkındaki Roma I Tüzüğü", BATİDER, C. 25, S. 2, Y. 2009, s. 299-332. (Roma I)
- Tarman, Zeynep Derya:** "Akit Dışı Borç İlişkilerine Uygulanacak Hukuk Hakkındaki Avrupa Topluluğu Tüzüğü (Roma II)", AÜHFD, C. 57, S. 2, Ankara 2008, s. 193-221. (Akit Dışı)
- Tarman, Zeynep Derya:** "Devletler Özel Hukuku Bakımından İmalatçının Sorumluluğu", TBBĐ S. 73, Y. 2007, s. 25-45. (İmalatçının Sorumluluğu)
- Tekinalp, Gülören/Uyanık, Ayfer:** Milletlerarası Özel Hukuk, 12. Bası, İstanbul 2016.
- Tekinalp, Gülören:** "Avrupa Milletlerarası Medeni Usul Hukuku ve Heidelberg Sempozyumu", MHB Y. 10, S. 1-2, 1990, s. 179-190.
- Tekinalp, Gülören:** Milletlerarası Özel Hukuk-Bağlama Kuralları, 9. Bası, İstanbul 2007. (9. Bası)
- Tiryakioğlu, Bilgin:** "Genel Olarak Haksız Fiillere, Haksız Rekabete ve Rekabetin Engellenmesine Uygulanacak Hukuk", Avrupa'da Devletler Özel Hukuku ve Yeni Türk Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun'un Akitler ve Ticaret Hukukuna İlişkin Hükümleri, Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dr. Nüsret-Semahat Arsel Uluslararası Ticaret Hukuku Araştırmaları Merkezi Konferans Yayınları Serisi 2, İstanbul 2010, s. 211-218. (Haksız Fiiller)

- Tiryakioğlu, Bilgin:** Rekabet Hukukundan Doğan Kanunlar İhtilafı, Ankara 1997. (Rekabet Hukuku)
- Tiryakioğlu, Bilgin:** Taşınır Mallara İlişkin Milletlerarası Unsurlu Satım Akitlerine Uygulanacak Hukuk, Ankara 1996.
- Turhan, Turgut:** Haksız Fiilden Doğan Kanunlar İhtilâfı Alanında İka Yeri Kuralı, Ankara 1989.
- Tütüncübaşı, Uğur:** “Boşanma ve Ayrılığa Uygulanacak Hukuk Hakkında 1259/2010 Sayılı Avrupa Birliği Konsey Tüzüğü”, DEÜHFD, C. 18, S. 1, 2016, s. 1-32.
- Uyanık-Çavuşoğlu, Ayfer:** “Bireysel İş İhtilafında Türk Mahkemesinin Milletlerarası Yetkisi”, İş Dünyası ve Hukuk, Prof. Dr. Tankut Centel’e Armağan, İstanbul 2011, s. 959-990.
- Uyanık-Çavuşoğlu, Ayfer:** “İnternet Ortamında İşlenen Haksız Fiil Sorumluluğuna Uygulanacak Hukuk”, MHB, C. 22, S. 2, Yıl 2002, s. 967-998. (İnternet)
- Uyanık-Çavuşoğlu, Ayfer:** Türk Milletlerarası Özel Hukukunda Boşanma, İstanbul 2006. (Boşanma)
- Vischer, Frank/Huber, Lucius/Oser, David:** Internationales Vertragsrecht, 2. Auflage, Bern 2000.
- Vischer, Frank:** „Das neue Restatement „Conflict of Laws““, RabelsZ, Bd. 38/1974, s. 128-154.
- Vogeler, Andreas:** Die freie Rechtswahl im Kollisionsrecht der außervertraglichen Schuldverhältnisse, Tübingen 2013.
- von Bar, Christian/Mankowski, Peter:** Internationales Privatrecht, Band I-Allgemeine Lehren, München 2003.
- von Bar, Ludwig:** Theorie und Praxis des internationalen Privatrechts-Zweiter Band, 2. Auflage, Hannover 1889.
- von Hein, Jan:** “Die Ausweichklausel im europäischen Internationalen Deliktsrecht”, Die richtige Ordnung-Festschrift für Jan Kropholler, Tübingen 2008, s. 553-571. (FS Kropholler)
- von Hein, Jan:** “Die Kodifikation des europäischen Internationalen Deliktsrechts”, ZVglRWiss, Bd. 102/2003, s. 528-562. (ZVglRWiss)
- von Hein, Jan:** “Die Kodifikation des europäischen IPR der außervertraglichen Schuldverhältnisse vor dem Abschluss?”, VersR 2007, s. 440-452. (VersR)
- von Hein, Jan:** “Europäisches Internationales Deliktsrecht nach der Rom II-Verordnung”, ZEuP, 17. Jahrgang 2009, s. 6-33. (ZEuP)

- von Hein, Jan:** „Rechtswahlfreiheit im Internationalen Deliktsrecht“, *RabelsZ*, Bd. 64/2000, s. 595-613. (RabelsZ)
- von Hoffmann, Bernd/Thorn, Karsten:** *Internationales Privatrecht*, 9. Auflage, München 2007.
- von Hoffmann, Bernd:** „Über den Schutz des Schwächeren bei internationalen Schuldverträgen“, *RabelsZ*, Bd. 38/1974, s. 396-420.
- von Savigny, Carl Friedrich:** *System des heutigen Römischen Rechts*, Bd. VIII, 2. Neudruck, Aalen 1981.
- Wächter, Carl Georg:** „Ueber die Collision der Privatrechtsgesetze verschiedener Staaten“, *Archiv für die civilistische Praxis*, Bd. 25/1842, s. 1-59, 161-202, 361-419.
- Wagner, Gerhard:** „Die neue Rom II-Verordnung“, *IPRax* Heft 1/2008, s. 1-17. (IPRax 2008)
- Wagner, Gerhard:** „Internationales Deliktsrecht, die Arbeiten an der Rom II-Verordnung und der Europäische Deliktsgerichtsstand“, *IPRax* Heft 4/2006, s. 372-391. (IPRax 2006)
- Wagner, Rolf:** „Das Vermittlungsverfahren zur Rom II-Verordnung“, *Die richtige Ordnung-Festschrift für Jan Kropholler*, Tübingen 2008, s. 715-731.
- Wagner, Rolf:** „Ein neuer Anlauf zur Vereinheitlichung des IPR für außervertragliche Schuldverhältnisse auf EU-Ebene“, *EuZW* 1999, s. 709-714. (EuZW)
- Weber, Rolf H.:** „Parteiautonomie im internationalen Sachenrecht?“, *RabelsZ*, Bd. 44/1980, s. 510-530.
- Wicki, André Aloys:** *Zur Dogmengeschichte der Parteiautonomie im Internationalen Privatrecht*, Winterthur 1965.
- Wolf, Ernst:** „Vertragsfreiheit – Eine Illusion?“, *Festschrift für Max Keller*, Zürich 1989, s. 361-388.
- Wolf, Manfred/Neuner, Jörg:** *Allgemeiner Teil des Bürgerlichen Rechts*, 11. Auflage, München 2016.
- Wolff, Lutz Christian:** „VR China: Neue IPR-Regeln für Verträge“, *IPRax*, Heft 1/2008, s. 55-68.
- Zitelmann, Ernst:** *Internationales Privatrecht*, Band I, Leipzig 1897.