

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	VII
İÇİNDEKİLER.....	IX
KISALTMALAR.....	XVII
GİRİŞ.....	1

Birinci Bölüm DAVA AÇMA YASAĞI (ANTI-SUIT INJUNCTION)

I. Genel Esaslar	5
A. Kavram.....	5
1. Genel Olarak.....	5
2. Tarihi Gelişim.....	8
3. Yazım Örnekleri.....	14
B. Kapsam	19
1. Devlet Mahkemesi ve Tahkim İlişkisi.....	19
2. Imperium Doktrini	23
C. Şekil	27
D. Nitelik.....	30
E. Şartlar.....	34

1. Genel Olarak.....	34
2. Talepte Bulunmada Aşırı veya Gereksiz Gecikme Olmamalı.....	35
3. Men Edilecek Dava Fazla İlerlemeden Talep Yapılmış Olmalı	41
4. Tedbir Adil ve Uygun Olmalı.....	45
5. Yasaklanacak Dava Zarar Verme ve Yıpratma Amacıyla Açılmış veya Açılacak Olmalı.....	48
6. Talebin Reddi İçin Uygun Sebep Olmamalı.....	55
F. İspat	56
1. Genel Olarak	56
2. İspat Yüğü ve Usulü	60
a. Mahkeme Yargılamalarında İspat Yüğü ve Usul.....	61
b. Tahkim Yargılamalarında İspat Yüğü ve Usul.....	67
i. Genel Olarak.....	67
ii. Ad Hoc Tahkimde İspat Yüğü ve Usul.....	68
iii. Kurumsal Tahkimde İspat Yüğü ve Usul.....	73
c. İspatın Ölçüsü	77
d. İspatın Kapsamı	79
II. Önemi, Yorumu, İlgili Hukuki Kavramlar ve Türleri.....	84
A. Önemi	84
1. Taraflar Bakımından	84
2. Hakemler Bakımından.....	86
3. Mahkemeler Bakımından.....	91
B. Yorumlanması	94
1. Genel Olarak.....	94
2. Yorum Türleri.....	96
a. Dar Yorum	96
b. Geniş Yorum	100
c. Dengeleyici Yorum	103
3. Değerlendirme	105

C. İlgili Bazı Hukuki Kavramlar	107
1. Milletlerarası Nezaket (International Comity)	107
2. Tahkim İlk İtirazı	113
3. Forum Shopping.....	117
4. Aşkın Yetki (Exorbitant Jurisdiction)	125
5. Forum Non Conveniens	128
6. Yabancı Derdestlik (Lis Alibi Pendens)	141
D. Türleri	150
1. Genel Olarak.....	150
2. Mahkeme Tarafından Verilen Dava Açma Yasakları	151
a. Başka Mahkemede Dava Açma Yasağı (Anti-suit Injunction)	151
i. Genel Olarak.....	151
ii. West Tankers Davası.....	153
iii. Karşılaştırmalı Hukukta Bazı Davaların Değerlendirilmesi.....	158
b. Tahkimde Dava Açma Yasağı (Anti-arbitration Injunction)	164
i. Genel Olarak.....	164
ii. Karşılaştırmalı Hukukta Bazı Davaların Değerlendirilmesi.....	167
3. Hakemler Tarafından Verilen Dava Açma Yasakları	179
a. Başka Mahkemede Dava Açma Yasağı (Arbitral Anti-suit Injunction)	179
i. Genel Olarak.....	179
ii. Gazprom Davası.....	180
iii. Karşılaştırmalı Hukukta Bazı Davaların Değerlendirilmesi.....	187
b. Tahkimde Dava Açma Yasağı (Arbitral Anti- arbitration Injunction)	196
i. Genel Olarak.....	196
ii. Bazı Paralel Tahkim Davalarının Değerlendirilmesi.....	202

III. Milletlerarası Tahkim Hukukunda Dava Açma Yasakları	207
A. Hakemler Tarafından Verilen Dava Açma Yasaklarına (Arbitral Anti-suit Injunctions) Dair Milletlerarası Hukuki Düzenlemeler	207
1. Genel Olarak.....	207
2. Hakemlerin Geçici Hukuki Koruma Yetkisine Dair Düzenlemeler	208
a. Genel Olarak.....	208
b. Milletlerarası Düzenlemeler	211
i. Genel Olarak.....	211
ii. Kurumsal Tahkim Düzenlemeleri.....	212
iii. UNCITRAL Tahkim Kuralları ve UNCITRAL Model Kanunu.....	215
iv. Milletlerarası Tahkime Dair Sözleşmeler.....	221
B. Dava Açma Yasağına Uyma veya Uymama.....	229
1. Uyma Gerekçeleri.....	229
a. Genel Olarak.....	229
b. Gönüllü Uyma	230
2. Uymama Hali ve Yaptırımlar	235
a. Hakem Yaptırımları	235
b. Mahkeme Yaptırımları.....	242
C. Bazı Sorunlar	245
1. Tahkim Öncesinde Dava Açma Yasağı.....	245
2. Kararın Tenfiz Edilmemesi Tedbiri (Anti-enforcement Injunction)	249
3. Dava Açma Yasağına Karşı Tedbir Talebi (Anti-anti-suit Injunction)	253
4. BREXIT ve Dava Açma Yasakları Üzerinde Etkileri.....	255

İkinci Bölüm
TÜRK HUKUKUNDA DAVA AÇMA YASAĞI

I. Nitelik	259
A. Genel Olarak.....	259
B. İhtiyati Tedbir Kavramı.....	261
C. Niteliğin Tespiti.....	269
II. Hakemlerin Tedbir Kararı Verme Yetkisi.....	280
III. Yasal Düzenlemeler ve Uygulamalar	287
A. Yasal Düzenlemeler.....	287
1. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası.....	287
a. Genel Olarak.....	287
b. Madde 36: Hak Arama Hürriyeti	288
c. Madde 138: Mahkemelerin Bağımsızlığı.....	291
2. 4686 Sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu	292
3. 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu	298
4. 5718 Sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun	302
5. 1958 Tarihli Yabancı Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizine İlişkin Birleşmiş Milletler New York Sözleşmesi	305
B. Türk Hukukunda Karşılaşılabilecek Sorunlar	308
1. Tarafın Anayasal Haklarının İhlali Hususu.....	308
a. Tartışma.....	308
b. Değerlendirmemiz	309
2. Türk Mahkemelerine Emir Verildiği Yanılgısı	314
a. Tartışma.....	314
b. Değerlendirmemiz	315
3. Kamu Düzeninin İhlali.....	320
a. Tartışma.....	320
b. Değerlendirmemiz	322
4. Dava Açma Yasaklarının Tanınması-Tenfizi Problemi	327

a. Genel Olarak.....	327
b. Hakemlerce Verilen Geçici Hukuki Korumaların Tanınması ve Tenfizi	329
i. Genel Olarak.....	329
ii. 2006 Tarihli UNCITRAL Model Kanunu'na Göre Tanıma-Tenfiz	331
iii. 1958 Tarihli Yabancı Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizine İlişkin Birleşmiş Milletler New York Sözleşmesi'ne Göre Tanıma-Tenfiz	343
iv. Türk Hukukunda Hakem Tedbir Kararlarının Tanınması ve Tenfizi	350
aa. Genel Olarak.....	350
bb. 1958 Tarihli Yabancı Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizine İlişkin Birleşmiş Milletler New York Sözleşmesi'ne Göre Tanıma - Tenfiz. 351	
cc. 4686 Sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu'na Göre Hakem Tedbir Kararlarının İcrası.....	362
dd. 5718 Sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun'a Göre Tanıma - Tenfiz.....	371
5. Tahkim Hukukunda Geçici Hukuki Koruma Taleplerinde Görevli ve Yetkili Mahkeme Meselesi.....	373
C. Dava Açma Yasağı Uygulamaları.....	389
1. Genel Olarak.....	389
2. Türk Tarafların Konu Edildiği Yabancı Kararlar.....	392
a. Shipowners Mutual Protection and Indemnity Association (Luxembourg) v Containerships Denizcilik Nakliyat ve Ticaret A.S. ("YUSUF CEPNIOGLU").....	392
b. Ever Judger Holding Company Ltd v Kroman Celik Sanayi Anonim Sirketi	402
c. Diğer Başlıca Davalar.....	412
d. Değerlendirme	419

3. Türk Mahkemelerinden Dava Açma Yasağı Talep Edilmesi.....	420
IV. Yeknesaklık Amacı Doğrultusunda Görüş ve Önerilerimiz.....	425
A. Türk Hukukunda Dava Açma Yasağını Da Kapsayan Bir Düzenlemenin Yapılması İhtiyacı	425
B. 1958 Tarihli Yabancı Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizine İlişkin Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'nin Tadili İmkânı.....	428
C. 5718 Sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması.....	434
D. 4686 Sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu'nun Yeniden Düzenlenmesi.....	441
1. Genel Olarak.....	441
2. Bir Çözüm Önerisi Olarak Singapur ve Hindistan Örnekleri	444
3. Öneri.....	447
SONUÇ	451
KAYNAKÇA	455