

# İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ .....	V
ÖZGEÇMİŞ .....	VI
İÇİNDEKİLER.....	VII
KISALTMALAR.....	XI
<b>GİRİŞ .....</b>	<b>1</b>

## BİRİNCİ BÖLÜM AVRUPA BİRLİĞİ'NDE İNSAN HAKLARININ KORUNMASI

<b>1. AVRUPA BİRLİĞİ'NDE İNSAN HAKLARININ KORUNMASININ TARİHSEL GELİŞİMİ .....</b>	<b>5</b>
1.1. Avrupa Topluluklarını Kuran Antlaşmalar ve İnsan Haklarının Korunması (1952/1958 – 1987) .....	5
1.2. Avrupa Tek Senedi ve İnsan Haklarının Korunması (1987 – 1993).....	11
1.3. Avrupa Birliği Antlaşması ve İnsan Haklarının Korunması (1993 – 1999) ...	13
1.4. Amsterdam Antlaşması ve İnsan Haklarının Korunması (1999 – 2003) ...	16
1.5. Nice Antlaşması ve İnsan Haklarının Korunması (2003 – 2009) .....	21
1.6. Lizbon Antlaşması ve İnsan Haklarının Korunması (2009–).....	26
<b>2. AVRUPA BİRLİĞİ İNSAN HAKLARI REJİMİ.....</b>	<b>30</b>
2.1. Hukukun Genel İlkeleri Olarak İnsan Hakları.....	31
2.1.1. AB Hukukunun Kaynakları Arasındaki Konumu.....	32
2.1.2. Hukukun Genel İlkeleri Olarak İnsan Haklarının Uygulama Alanı....	33
2.1.3. Hukukun Genel İlkeleri Çerçevesinde Koruma Altına Alınan Haklar .....	36
2.1.4. Koruma Altına Alınan Haklara Getirilebilecek Sınırlamalar.....	37
2.2. Avrupa Birliği Temel Haklar Şartı.....	39
2.2.1. Avrupa Birliği Temel Haklar Şartı'nın AB Hukukunun Kaynakları Arasındaki Konumu .....	40
2.2.2. Avrupa Birliği Temel Haklar Şartı'nın Uygulama Alanı .....	41
2.2.3. Avrupa Birliği Temel Haklar Şartı Çerçevesinde Koruma Altına Alınan Haklar .....	43
2.2.4. Avrupa Birliği Temel Haklar Şartı Çerçevesinde Koruma Altına Alınan Haklara Getirilebilecek Sınırlamalar .....	47
2.3. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi.....	49

2.3.1. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne Katılım Öncesi Durum .....	51
2.3.2. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne Katılım Sonrası Oluşacak Durum .....	57

## İKİNCİ BÖLÜM

### AVRUPA TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ ÇERÇEVE KARARI

<b>1. AVRUPA BİRLİĞİ'NDE AVRUPA TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ ÇERÇEVE KARARI ÖNCESİ GERİ VERME KURUMU .....</b>	<b>61</b>
1.1. Genel Olarak Geri Verme Kavramı ve Tanımı.....	61
1.2. Avrupa Birliği'nde Geri Verme Kurumunda Yaşanan Süreç .....	64
<b>2. AVRUPA TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ ÇERÇEVE KARARI HAKKINDA GENEL BİLGİLER .....</b>	<b>68</b>
2.1. Avrupa Birliği Hukukunun Kaynağı Olarak "Çerçeve Karar" .....	69
2.1.1. Avrupa Birliği Antlaşması ve 3. Sütündeki Hukuki Enstrümanlar ....	70
2.1.2. Amsterdam Antlaşması ve 3. Sütündeki Hukuki Enstrümanlar ....	72
2.1.3. Lizbon Antlaşması ve Eski 3. Sütündeki Hukuki Enstrümanlar .....	78
2.2. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi Çerçeve Kararının Ortaya Çıkışı ve Gelişimi .....	81
2.3. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi Çerçeve Kararı ile İlgili Birtakım Genel Tespitler .....	86
2.3.1. Avrupa Tutuklama Müzekkeresinin Temeli .....	87
2.3.2. Avrupa Tutuklama Müzekkeresinin Geçerliliği: Advocaten voor de Wereld Kararı .....	87
2.3.3. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi ile "Geri Verme" Arasındaki Farklar .....	89
<b>3. AVRUPA TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ ÇERÇEVE KARARININ UYGULANMASI .....</b>	<b>92</b>
3.1. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi'nin Tanımı .....	93
3.2. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi'nin Şekli ve İçeriği.....	96
3.3. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi'nin Kapsamı.....	99
3.4. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi'nin Çıkarılması ve İletilmesi.....	103
3.5. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi'nde Yetkili Makam .....	106
3.6. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi'nde Teslim Usulü.....	108
3.6.1. Teslim Kararı .....	108
3.6.2. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi'ni Yerine Getirme Kararı ile İlgili Süre Sınırları .....	110
3.6.3. Teslime Rıza Gösterme Hali .....	114

3.6.4. Kişinin Teslimi ile İlgili Süre Sınırları .....	116
3.7. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi'nin Yerine Getirilmeyeceği Durumlar ...	117
3.7.1. Zorunlu Ret Nedenleri.....	118
3.7.2. Seçimlik Ret Nedenleri.....	120
3.7.3. Belirli Hallerdeki Diğer "Güvenceler" .....	126

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### AVRUPA BİRLİĞİ İNSAN HAKLARI REJİMİ İŞİĞİNDA AVRUPA TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ

<b>1. KARŞILIKLI TANIMA İLKESİ İLE İNSAN HAKLARININ KORUNMASI ARASINDAKİ İLİŞKİ.....</b>	<b>129</b>
<b>2. AVRUPA BİRLİĞİ İNSAN HAKLARI REJİMİ İŞİĞİNDA AVRUPA TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ.....</b>	<b>140</b>
2.1. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi Çerçeve Kararı ve İnsan Hakları .....	141
2.2. İşkence Yasağı Bağlamında Avrupa Tutuklama Müzekkeresi .....	151
2.2.1. Genel Olarak İşkence Yasağı .....	151
2.2.2. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi Özelinde İşkence Yasağı: İhlal İhtimalleri .....	156
2.2.3. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi Özelinde İşkence Yasağı İhtimalleri Karşısında Çözüm Önerileri .....	162
2.2.4. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi Özelinde İşkence Yasağı ve Geçici Tedbirler .....	165
2.2.5. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi Özelinde İşkence Yasağı ile ilgili Avrupa Birliği Adalet Divanı'nın Güncel Bir Kararı .....	168
2.3. Özgürlük ve Güvenlik Hakkı Bağlamında Avrupa Tutuklama Müzekkeresi .....	173
2.3.1. Genel Olarak Özgürlük ve Güvenlik Hakkı.....	173
2.3.2. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi Özelinde Özgürlük ve Güvenlik Hakkı .....	179
2.3.3. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi Özelinde Özgürlük ve Güvenlik Hakkı ve Orantılılık İlkesi ile İlişkisi .....	183
2.4. Adil Yargılanma Hakkı Bağlamında Avrupa Tutuklama Müzekkeresi .....	187
2.4.1. Genel Olarak Adil Yargılanma Hakkı.....	187
2.4.2. Avrupa Tutuklama Müzekkeresi Özelinde Adil Yargılanma Hakkı .....	190
<b>SONUÇ .....</b>	<b>201</b>
<b>KAYNAKÇA .....</b>	<b>205</b>

## GİRİŞ

Avrupa Birliği (AB) genelinde iç sınırlarda kontrollerin kaldırılması ile serbest dolaşıma imkân verilmiş, fakat bu durum aynı zamanda şüpheli ve sanıkların da serbest dolaşımıyla sonuçlanmış tır. Suç ve suçlulukta sınır aşan boyutlarla daha etkili bir mücadelede için AB üye devletlerinin ortak bir işbirliğine ihtiyaçları ortaya çıkmıştır. İşte bu noktada 2002 yılında klasik geri verme kurumunun yerine geçecek ve kişinin geri verilmesi usulünü pratikleştirerek hızlandıracak Avrupa Tutuklama Müzekkeresi (ATM) Çerçeve Kararı kabul edilmiştir.

ATM Çerçeve Kararı, cezai konularda adli işbirliğinde karşılıklı tanıma ilkesi çerçevesinde soruşturmaya dair kararları da içerecek şekilde adli kararların tanınması açısından kilometre taşı niteliğinde bir hukuki enstrümandır. ATM; cezai bir takibat gerçekleştirilmesi, bir ceza veya özgürlüğü kısıtlayıcı güvenlik tedbiri uygulanmasını sağlamak için aranan bir kişinin başka bir üye devlet tarafından tutuklanması ve teslimi amacı ile bir üye devlet tarafından çıkarılan adli karardır. ATM, müzekkereye konu olacak fiilin müzekkereyi çıkartan üye devletin hukukunda üst sınırı en az on iki ay bir ceza veya özgürlüğü kısıtlayıcı güvenlik tedbirini gerektirmesi veya mahkûmiyet kararı ya da tutuklama emri ile verilmiş ise en az dört aylık cezalar için çıkarılabilecek bir hukuki enstrümandır. Usule ilişkin ayrıntılı hükümlere de ATM Çerçeve Kararı'nda yer verilmiştir.

ATM'nin çıkarılması ve yerine getirilmesinde klasik geri verme kurumundan farklı olarak idarenin bir tasarrufu bulunmamakta, sadece adli makamların yetkisi söz konusu olmaktadır. Bu, kural olarak ATM'nin yerine getirilmesinin yerine getirecek makamca belli başlı nedenlerle reddedilebileceği anlamına gelmekte; fakat insan hakları boyutu da bu nedenlerin en başında gelmektedir. İnsan haklarının AB için ne denli önemli olduğu bilinmesine rağmen,

ATM Çerçeve Kararı'nda sınırlı sayıda verilen müzekkerenin reddi nedenleri arasında insan hakları yer almamaktadır. Bu durumun arkasında temel olarak karşılıklı tanıma ilkesine zarar getirmeme ve bu korumanın hâlihazırda Avrupa Birliği Temel Haklar Şartı (ABTHŞ) ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) ile sağlanabildiği düşüncesi yatmaktadır.

Söz konusu kişilerin teslimine ilişkin usulün ayrıntılarıyla ATM Çerçeve Kararı'nda yer alması bu sürecin etkililiği için büyük katkı sağlamıştır. Bununla birlikte ATM'nin insan hakları üzerinde çok önemli etkileri vardır. ATM'ye konu kişi, özgürlüğünden belirsiz bir süre mahrum kalabilmekte olup bu süreçte veya teslim sonrasında işkence yasağı bağlamında insan hakkı ihlalleriyle karşılaşma riski de mevcuttur. Ayrıca kişi, adil yargılanma hakkına aykırı bir sürece maruz kalabilmekte ve bu kapsamda ihlallerle karşılaşabilmektedir.

Bu arka planda çalışmanın amacı, AB insan hakları rejimi boyutuyla yeterince ele alınmamış olan ATM'nin uygulanmasını AB insan hakları rejimi ışığında incelemek ve bu konuda insan haklarının önemine değinmek olacaktır. Bu çalışma ile varılan sonuç uyarınca başta ATM Çerçeve Kararı olmak üzere AB Antlaşması, ABTHŞ, ceza usulüne ilişkin haklarla ilgili direktifler, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, hukukun genel ilkeleri (HGİ) ile ABAD'ın ve AİHM'nin insan haklarına ilişkin kararları, ATM mekanizmasının uygulandığı durumlarda dikkate alınmalıdır. Böylece ATM sürecindeki insan hakları ihlalleri azami ölçüde önlenebilecektir. ATM Çerçeve Kararı'nda müzekkerenin yerine getirilmesinin reddine yönelik nedenler arasında insan hakları ihlaline yer verilmemesi kabul edilebilir bir gerekçe değildir. AB'nin insan haklarına saygı değerleri üzerine kurulu olduğu tekrar hatırlanmalı ve insan hakları ihlaline yol açacak teslimden kaçınılmalıdır.

Bu çerçevede çalışmamız üç bölümden oluşmakta olup bu bölümler alt başlıklar halinde detaylandırılmıştır. Birinci bölümde, AB'de insan haklarının korunması incelenecektir. Bu bağlamda ilk olarak, Avrupa Toplulukları'nı kuran Antlaşmalardan başlayarak

Lizbon Antlaşması'na kadar geçen sürede AB'de insan haklarının korunmasının tarihsel gelişimine değinilecektir. Ardından günümüzde AB insan hakları rejiminin nasıl oluştuğu üzerinde durulacaktır. Bu kapsamda da, HGİ olarak insan hakları ile ABTHŞ'ye değinilecek ardından AİHS'nin AB insan hakları rejimine katkıları değerlendirilecektir. AİHS açısından AB'nin AİHS'ye katılımı öncesi durumu ile katılımın gerçekleşmesi sonrasında oluşacak durum analiz edilecektir.

İkinci bölümde, ATM Çerçeve Kararı'ndan bahsedilecektir. Bu bölümde, ilk başta ATM Çerçeve Kararı öncesinde geri verme kurumuna değinerek bunun hakkında genel bilgiler ile AB'de geri verme kurumunda yaşanan süreç ile ilgili bilgiler verilecektir. Daha sonra ATM Çerçeve Kararı hakkında genel bilgiler kapsamında AB hukukunun kaynağı olarak çerçeve karar ve ATM Çerçeve Kararı'nın ortaya çıkışından bahsedilecektir. Bu bölümde son olarak ATM Çerçeve Kararı'nın uygulanması kapsamında ayrıntılı bilgiler aktarılacaktır.

Üçüncü bölümde, ATM'nin AB insan hakları rejimi ışığında analizi yapılacaktır. Bu bağlamda, ilk başta karşılıklı tanıma ilkesi ile insan haklarının korunması arasındaki ilişkiye değinilecek, ardından ATM sırasıyla işkence yasağı, özgürlük ve güvenlik hakkı ve adil yargılanma hakkı bağlamında detaylı bir şekilde incelenecektir.

## KAYNAKÇA

### KİTAPLAR

- Apap, Joanna, **“The Democratic Concerns regarding the Operation of the European Arrest Warrant”**, Elspeth Guild (Ed.), **Constitutional Challenges to the European Arrest Warrant**, Nijmegen, Wolf Legal Publishing, 2006, s. 201-207.
- Asp, Petter, **“European Criminal Law- Challenges for the Future”**, Bergström, Maria & Jonsson Cornell, Anna, (Ed.) **European Police and Criminal Law Co-Operation- Swedish Studies in European Law Volume 5**, Oxford, Hart Publishing, 2014, s. 53-65.
- Ata Keskin, Funda, **Avrupa Birliği ve İnsan Hakları**, Ankara, Siyasal Kitabevi, 2013.
- Baykal, Sanem&Göçmen, İlke **“Avrupa Birliği Kurumsal Hukuku”**, Ankara, Siyasal Kitabevi, 2016.
- Baykal, Sanem, **“Temel Haklar”** Akçay, Belgin&Bayraktarođlu Özçelik, Gülüm (Ed.), **Lizbon Antlaşması Sonrası Avrupa Birliği Serbest Dolaşım ve Politikalar**, 2. Baskı, Ankara, Seçkin Yayıncılık, 2012, s. 383-412.
- Baykal, Sanem&Göçmen, İlke **“Avrupa Birliği Hukukunun Kaynakları Bakımından Normlar Hiyerarşisi”**, Prof Dr Erdal Onar’a Armađan, Ankara Üniversitesi Basımevi, Ankara, 2013.
- Chalmers, Damian & Davies, Gareth & Monti, Giorgio, **European Union Law Text and Materials**, 3rd edition, New York, Cambridge University Press, 2014.
- Combeaud, S. **“Implementation of the European Arrest Warrant and the Constitutional Impact in the Member States”**, Elspeth Guild (Ed.) **Constitutional Challenges to the European Arrest Warrant**, Nijmegen, Wolf Legal Publishing, 2006, s. 187-194.
- Craig, Paul & Gráinne de Búrca, **EU Law: Text, Cases and Materials**, Fifth Edition, Oxford, Oxford University Press, 2011.
- Davidson, Rosemary, **“Extradition”**, Atkinson, Duncan (Ed.), **EU Law in Criminal Practice**, Oxford, Oxford University Press, 2013, s. 78- 89

- Dieben, Jan Diede, **“The Academic Assessment of the European Arrest Warrant- A Review of the Literature”**, Guild, Elspeth (Ed.), **Constitutional Challenges to the European Arrest Warrant**, Nijmegen, Wolf Legal Publishing, 2006, s. 215- 266.
- Cihan, Erol/Yenisey, Feridun; **Non Bis İn İdem İlkesi**, Çetin ÖZEK Armağanı, İstanbul, 2004.
- Doğru, Osman / Nalbant Atilla, **İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi Açıklama ve Önemli Kararlar**, 1. cilt, Şen Matbaa, 1. baskı, 2012.
- Döner, Ayhan, **İnsan Haklarının Uluslararası Alanda Korunması ve Avrupa Sistemi**, Ankara, Seçkin Yayıncılık, 2003.
- Ekşi, Nuray, **Yabancılar Hukukuna İlişkin Temel Konular**, İstanbul, Beta, 2006.
- Erdem, Mustafa Ruhan, **Avrupa Birliği Hukukunun Üye Devletlerin Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukukuna Etkisi**, Ankara, Seçkin Yayıncılık, 2004.
- Engez, Necati, **Örnekli Türkçe-Fransızca Hukuk Terimleri Sözlüğü**, Ankara, Kurmay, 2005.
- Ergül, Ergin, **Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Türk Hukukunda Sınır Dışı Etme, Geri Gönderme ve Geri Verme**, Ankara, Yargı Yayınevi, 2012.
- Ergül, Ergin, **Teori ve Uygulamada Suçluların İadesi ve Hükümlülerin Nakli**, Ankara, Yetkin Yayınevi, 2003.
- Ergül, Ergin, **Fransızca-Türkçe Modern Hukuk Sözlüğü**, Ankara, Turhan Kitabevi, 2002.
- Fairhurst, John, **Law of the European Union**, Harlow, Pearson Education, 2014.
- Fichera, Massimo, **The Implementation of the European Arrest Warrant in the European Union: Law, Policy and Practice**, Cambridge, Intersentia, 2011.
- Fletcher, Maria & Lööf, Robin & Gilmore, Bill, **EU Criminal Law and Justice**, Cheltenham/Northampton, Edward Elgar Publishing, 2008
- Daniel Flore, **‘L’accueil de la décision-cadre relative au mandat d’arrêt européen en Belgique’**, **Le mandat d’arrêt européen**, Bruylant, Brussels, 2005.
- Foster, Nigel, **Eu Law Directions**, 4th. Edition, Oxford, Oxford University Press, 2014.



- Göçmen, İlke, **Avrupa Birliği Hukukunda Direktiflerin Bireyler Arasındaki İlişkilere Etkileri**, Yetkin Yayıncılık, Ankara, 2008.
- Gözübüyük, Abdullah Pulat, **Devletlerarası Ceza Hukuku**, Ankara, Ayyıldız, 1959.
- Gragl, Paul, **The Accession of the European Union to the European Convention on Human Rights**, Oxford/Portland, Hart Publishing, 2013.
- Herlin-Karnell, Ester, **“Recent Developments in the Field of Substantive and Procedural EU Criminal Law- Challenges and Opportunities”** Bergström, Maria &Jonsson Cornell, Anna, (Ed.) **European Police and Criminal Law Co-Operation- Swedish Studies in European Law Volume 5**, Oxford, Hart Publishing, 2014, s. 21-34.
- Janssens, Christine, **The Principle of Mutual Recognition in EU Law**, Oxford, Oxford University Press, 2013.
- Jarvis, Paul, **“Institutional Framework and Legislative Instruments”**, Atkinson, Duncan (Ed.), **EU Law in Criminal Practice**, Oxford, Oxford University Press, 2013.
- Kaczorowska, Alina, **European Union Law**, Third Edition, Abingdon/ New York, Routledge, 2013.
- Kalabalık, Halil, **İnsan Hakları Hukuku**, 3. Baskı, Ankara, Seçkin Yayıncılık, 2013.
- Karnell, Ester Herlin, **“Constitutional Principles in the Area of Freedom, Security and Justice**, Arcarazo, Diego Acosta& Murphy, Cian C. (Ed.), **EU Security and Justice after Lisbon and Stockholm**, Oxford, Hart Publishing, 2014, s. 38-53.
- Keijzer, Nico, **“The European Arrest Warrant Framework Decision between past and future”**, Guild, Elspeth (Ed.), **Constitutional Challenges to the European Arrest Warrant**, Nijmegen, Wolf Legal Publishing, 2006, s. 13-73.
- Keijzer, N. **“The Double Criminality Requirement”**, in R Blekxtoon (Ed.), **Handbook on the European Arrest Warrant**, The Hague, TMC Asser Press, 2005, s. 137-163.
- Klimek, Libor, **European Arrest Warrant**, Springer, 2015.
- Klip, André, **European Criminal Law An Integrative Approach**, 2nd edition, Cambridge, Intersentia, 2012.

- Konstadinides, Theodore& O'Meara, Noreen, **"Fundamental Rights and Judicial Protection"**, Arcarazo, Diego Acosta& Murphy, Cian C. (Ed.), **EU Security and Justice after Lisbon and Stockholm**, Oxford, Hart Publishing, 2014, s. 77-91.
- Lenaerts, Koen/Nuffel Piet, Van, **Constitutional Law of The European Union**, Londra, Sweet &Maxwell, 2005.
- Miettinen, Samuli, **Criminal Law and Policy in the European Union**, Abingdon, Routledge, 2013.
- Mitsilegas, Valsamis, **EU Criminal Law**, Oxford/ Portland, Hart Publishing, 2009.
- Moriarty, Brid, **"Human Rights İn EU Law"**, Moriarity, Brid & Massa, Eva (Ed.), **Human Rights Law**, Fourth Edition, Oxford, Oxford University Press, 2012, s. 155-201.
- Murphy, Cian C., **EU Counter Terrorism Law Pre- Emption and the Rule of Law**, Oxford, Hart Publishing, 2012.
- Nichollss, Clive Et al., **Nicholls, Montgomery, and Knowles on The Law of Extradition and Mutual Assistance**, Third Edition, Oxford, Oxford University Press, 2013.
- Özgen, Eralp **"Suçluların Geri Verilmesi"**, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, No. 167, Ankara, 1962.
- Özgenç, İzzet, **Türk Ceza Hukuku Genel Hükümler**, 11. Bası, Ankara, Seçkin, 2015.
- Payter, Adam Et al., **Procedural Safeguards: The Rights of Suspects, Defendants and Victims**, Atkinson, Duncan (Ed.), **EU Law in Criminal Practice**, Oxford, Oxford University Press, 2013, s. 93-145.
- Peers, Steve, **"Justice and Home Affairs Law since the Treaty of Lisbon: A Fairy- Tale Ending?**, Arcarazo, Diego Acosta& Murphy, Cian C. (Ed.), **EU Security and Justice after Lisbon and Stockholm**, Oxford, Hart Publishing, 2014, s. 17-37.
- Peers, Steve, **EU Justice and Home Affairs Law**, Third Edition, New York, Oxford University Press, 2011.
- Peers, Steve ve diğerleri (Ed.), **The EU Charter of Fundamental Rights: A Commentary**, Oxford, Hart Publishing, 2014.
- Reçber, Kamuran, **Avrupa Birliği Hukuku ve Temel Metinleri**, İstanbul, Dora, 2012.

- Rusu, Ion&Balan Rusu, Minodora Iona, **The European Arrest Warrant: Romanian and European Legislation, Doctrine and Jurisprudence**, Saarbrücken, Lap Lambert Academic Publishing, 2013.
- Satzger, Helmut, **International and European Criminal Law**, München, C.H. Beck, 2012.
- Spaventa, Eleanor, **“Fundamental Rights in the European Union”**, Bernard, Catherine& Peers, Steve (Ed.), **European Union Law**, Oxford, Oxford University Press, 2014, s. 226- 254.
- Suominen, Annika, **The Principle of Mutual Recognition in Cooperation in Criminal Matters**, Cambridge, Intersentia, 2011.
- Thunberg Schunke, Malin, **Whose Responsibility?: A Study of Transnational Defence Rights and Mutual Recognition of Judicial Decisions within the EU**, Cambridge, Intersentia Publishing, 2013.
- Traskman, Per Ole, **“Mutual Trust and Political Intentions: The European Arrest Warrant and the Nordic Arrest Warrant**, Bergström, Maria &Jonsson Cornell, Anna, (Ed.) **European Police and Criminal Law Co-Operation- Swedish Studies in European Law Volume 5**, Oxford, Hart Publishing, 2014, s. 127- 143.
- Ulutaş, Ahmet, **Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Işığında Suçluların Geri Verilmesi**, Ankara, Türkiye Barolar Birliği Yayınları, 2012.
- Weyembergh, Anne **“Transverse Report on Judicial Control in Cooperation in Criminal Matters: The Evolution from Traditional Judicial Cooperation to Mutual Recognition”**, Ligeti, Katalin (Ed.), **Toward a Prosecutor fort the European Union, Volume 1 A Comparative Analysis**, Oxford, Hart Publishing, 2013, s. 945-985.
- Yenisey, Feridun, **Milletlerarası Ceza Hukuku Ceza Yargılarının Milletlerarası Değeri ve Mevzuatı**, İstanbul, Beta, 1998.

## MAKALELER

- Alegre, Susie& Leaf, Marisa, **“Mutual Recognition in European Judicial Cooperation: A Step Too Far Too Soon? Case Study- the European Arrest Warrant”**, European Law Journal, Volume: 10, Issue: 2, 2004, s. 200-217.
- Anagnostopoulos, Ilias, **“Criminal Justice Cooperation in the European Union after the first few “steps”: a defence view”** Era Forum Journal of the Academy of European Law, Volume: 15, Issue: 1, 2014, s. 9-24.

- Arsava, Füsün, **“Avrupa Temel Haklar Şartı, Avrupa Birliği’nin Avrupa İnsan Hak ve Özgürlükleri Konvansiyonuna Katılması, Hukuki Dayanaklar, Hukuki Sorunlar ve Hukuki Sonuçlar”**, TAAD, Yıl 4, Sayı 14,2013, 87-121.
- Arsava, A. Füsün, **“Temel Hakların Alman Anayasa Hukuku Örneğinde Avrupa İnsan Hakları Konvansiyonu ve Avrupa Birliği İlişkisi Çerçevesinde Yorumu”**, Uluslararası Hukuk ve Politika, Cilt 7, Sayı 27, 2011, s. 1-24.
- Bakowski, Piotr, **European Arrest Warrant Fundamental rights and Constitutional Guarantees**, Library Briefing, Library of the European Parliament, 25.03.2010.
- Callewaert, Johan, **“The European Convention on Human Rights and European Union Law: A Long Way to Harmony”**, European Human Rights Law Review, Sayı:6, 2009, s. 768-783.
- Christou, Theodora A.& Weis, Karen, **“The European Arrest Warrant and Fundamental Rights: An Opportunity for Clarity”**, New Journal of European Criminal Law, Volume: 1, Issue: 1, 2010, s. 31-43.
- Davies, Anne, **“One Step Forward Two Steps Back? The Viking and Laval Cases in the ECJ”**, Industrial Law Journal, C. 37, S. 2, 2008, s. 126-148.
- Defeis, Elizabeth F.,**“Human Rights, The European Union and The Treaty Route: From Maastricht to Lisbon”**, Fordham International Law Journal, Volume: 35, Issue: 5, 2012, s. 1207-1230.
- Defeis, Elizabeth F.,**“Human Rights and The European Union: Who Decides? Possible Conflicts Between the European Court of Justice and the European Court of Human Rights”**, Dickinson Journal of International Law, 2001, Cilt 19, Sayı 2, s.317-328.
- Del Monte, Micaela, **“European Added Value of Revising the European Arrest Warrant”**, European Parliamentary Research Service, 2014.
- Duparc, Christiane, **“The European Community and Human Rights”**, Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg, 1992.
- Eckes, Christina, **“EU Accession to the ECHR- Between Autonomy and Adaptation”**, The Modern Law Review, Volume:76, Issue: 2, 2013, s. 254-285.
- Eisele, Katharina, **“Evaluating the European Arrest Warrant As a Counter-Terrorism Measure- Security at All Costs? An Analysis on ‘Third Pillar- Legislation’ with Regard to Human Rights”** Hanse Law Review, Volume: 2, No: 2, 2006, s. 199-207.

- Fennelly, Nial, **"The European Arrest Warrant: Recent Developments"**, Era Forum Journal of the Academy of European Law, Volume: 8, Issue: 4, 2007, s. 519-534.
- Göçmen, İlke, **"The Contributions of The Court of Justice of the European Union to Judicial Cooperation in Criminal Matters with a Specific Focus on The Protection of Fundamental Rights"**, Ankara Avrupa Çalışmaları Dergisi, Cilt: 12, Sayı: 1, 2013, s. 129-170.
- Guild, Elspeth, **"The Variable Subject of the EU Constitution, Civil Liberties and Human Rights"**, European Journal of Migration and Law, C. 6, No. 4, 2005, s. 389-391.
- Haggenmüller, Sarah, **"The Principle of Proportionality and the European Arrest Warrant"**, Onati Socio -Legal Series, Volume:3, No: 1, 2013, s. 95-106.
- Hancox, Emily **"The meaning of "implementing" EU law under Article 51(1) of the Charter: Åkerberg Fransson"**, Common Market Law Review, C. 50, S. 5, 2013, s. 1411-1431.
- Heard, Catherine& Mansell, Daniel, **"The European Arrest Warrant: The Rule of Judges When Human Rights are at Risk"**, New Journal of European Criminal Law, Volume: 2, Issue: 2, 2011, s. 133-147.
- Hinarejos, Alicia, **"Recent Human Rights Developments in the EU Courts: The Charter of Fundamental Rights, the European Arrest Warrant and Terror Lists"**, Human Rights Law Review, Volume: 7, Issue: 4, 2007, s. 793-811.
- Kayıhan, İçel, **"Suçluların Geri Verilmesi"**, İÜHFİM, C. 30, Sayı 1-2, 1964, 693-721.
- Lemmens, Paul **"The Relation between the Charter of the EU and the ECHR: Substantive Aspects"**, Maastricht Journal of European and Comparative Law, C. 8, Sayı 1, 2001, s. 49.
- Mackarel, Mark, **"The European Arrest Warrant the Early Years: Implementing and Using the Warrant"**, European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice, Volume: 15, No: 1, 2007, s. 37-65.
- Noreen O'Meara, **"A More Secure Europe of Rights?" The European Court of Human Rights, the Court of Justice of the European Union and EU Accession to the ECHR"**, German Law Journal, Cilt 12, Sayı 10, s. 1813-1832.
- Özkan Duvan, Ayşe, **"Avrupa Birliği'nin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne Katılımının İnsan Hakları Yargısına Etkileri"**, Uluslararası Hukuk ve Politika, Cilt 11, Sayı 43, 2015, 69-92.

- Parker, Imogen, **The European Arrest Warrant: One step closer to reform?**, QCEA Discussion Paper, 2013.
- Peers, Steve, **“Criminal Suspects’ Rights and EU Law”** Era Forum Journal of the Academy of European Law, Volume: 5, Issue: 4, 2004, s. 520-532.
- Pérignon, Isabelle, **“The European Arrest Warrant: a growing success story”**, Era Forum Journal of the Academy of European Law, Volume: 8, Issue: 2, 2007, s. 203-214.
- Plachta, Michael, **“European Arrest Warrant: Revolution in Extradition?”**, European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice, Volume: 11, Issue: 2, 2003, s. 178-194.
- Robinson, Jennifer and O’Shea, Lizzie, **“Sleepwalking Into Dangerous Territory”**, Alternative Law Journal, Vol. 36, No. 3, 2011, s. 147.
- Sanger, Andrew, **“Force of Circumstance: The European Arrest Warrant and Human Rights”**, Democracy and Security, Issue: 6, 2010, s. 17- 51.
- Savaş, Coşkun Necmi, **“İnsan Hakları Bağlamında Suçluların Geri Verilmesi”**, Ankara Barosu Dergisi, 2013/1, s. 249-284.
- Schallmoser, Nina Marlene, **“The European Arrest Warrant and Fundamental Rights”**, European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice, Volume: 22, Issue: 2, 2014, s. 135-165.
- Ulutaş, Ahmet, **“Türk Geri Verme Hukukunda Terminoloji Birliği İhtiyacı ve Bu Açıdan Türkiye-Tunus Sözleşmesi’nin Değerlendirilmesi”**, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 16, Y. 2012, Sayı 3. S.267-296.
- Vervaele, John, **“The European Arrest Warrant and Applicable Standards of Fundamental Rights in the EU”**, Review of European Administrative Law, Volume: 6, Number: 2, 2013, s. 37-54.
- Wojciech, Sadurski **“Charter and Enlargement”**, European Law Journal, C. 8, Sayı 3, 2002, s. 340-362.

## TEZLER

- Belin, İrem, **Avrupa Birliğinde İnsan Haklarının Gelişimi**, Yüksek Lisans Tezi, İzmir, 2007.
- Ergül, Ergin, **Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde Yabancıların Sınırdışı Etme, Geri Gönderme ve Geri Vermeye Karşı Korunması**, Doktora Tezi, Ankara, 2011.
- Yerlikaya, Mehmed, **Türk Ceza Hukukunda Geri Verme Kurumu ve Avrupa Tutuklama-Yakalama Müzekkeresi**, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2010.